국립국어원 2016-01-27

# 2016년 한국어교원 교육기관 실태 조사 연구

연구 책임자 | 이 선 웅

국립국어원

# 2016년 한국어교원 교육기관 실태 조사 연구 최종보고서

연구책임자 이 선 웅

국립국어원 2016-01-27

| 발간등록번호 |
| --- |
| 11-1371028-000636-01 |


# 2016년 한국어교원 교육기관 실태 조사 연구 사업

연구 책임자
이 선 웅

국립국어원

# 제 출 문

국립국어원장 귀하

“2016년 한국어교원 교육기관 실태 조사 연구 사업”에 관하여 귀 원과 체결한 연구용역 계약에 의하여 연구보고서를 작성하여 제출합니다.

2016년 12월 9일

**연구 책임자: 이 선 웅**(경희대학교)


**연구 기관** 경희대학교

**연구 책임자** 이 선 웅

**공동 연구원** 박동호, 심혜령, 윤 영, 김명광,
김유미, 정미혜,
이보라미(국립국어원 학예연구관),
황용주(국립국어원 학예연구관)

**연구 보조원** 장은경, 이채원, 조아임, 김경은,
윤권하, 김혜수, 김효진, 이교일

# <목 차>

**제1장 서론** ····· **1**
1. 조사 배경 및 목적 ····· 1
1.1. 조사 배경 ····· 1
1.2. 조사 목적 ····· 3
1.3. 기대 효과 ····· 3
2. 조사 내용 및 방법 ····· 4
2.1. 조사 범위 ····· 4
2.2. 조사 방법 ····· 5
2.3. 조사 내용 ····· 6
2.4. 조사 절차 ····· 8
**제2장 한국어교원 교육기관의 운영 실태 조사** ····· **10**
1. 한국어교원 운영기관 일반 현황 ····· 10
2. 분석 대상 기관 ····· 14
2.1. 학위과정 ····· 14
2.1.1. 학부과정 ····· 14
1) 기관 운영 형태 및 개설 연도 ····· 15
2) 교육기관의 교원 현황 ····· 15
3) 교육기관의 수강자 현황 ····· 21
2.1.2. 대학원과정 ····· 28
1) 기관 운영 형태 및 개설 연도 ····· 28
2) 교육기관의 교원 현황 ····· 30
3) 교육기관의 수강자 현황 ····· 36
2.1.3. 학점은행제과정 ····· 44
1) 기관 운영 형태 및 개설 연도 ····· 45
2) 교육기관의 교원 현황 ····· 45

3) 교육기관의 수강자 현황 ····· 56
2.2. 비학위과정 ····· 62
1) 기관 운영 형태 및 개설 연도 ····· 62
2) 교육기관의 교원 현황 ····· 64
3) 교육기관의 수강자 현황 ····· 76
3. 교육과정 운영 현황 ····· 81
3.1. 학위과정 ····· 81
3.1.1. 학부과정 ····· 81
1) 학기 기간 ····· 81
2) 전공과정 개설 형태 ····· 82
3) 영역별 개설 교과목 현황 ····· 82
4) 교원 자격 취득 조건/방법 등의 안내 유무 ····· 89
3.1.2. 대학원과정 ····· 90
1) 학기 기간 ····· 90
2) 영역별 개설 교과목 현황 ····· 91
3) 교원 자격 취득 조건/방법 등의 안내 유무 ····· 99
3.1.3. 학점은행제과정 ····· 100
1) 연간 개강 횟수 ····· 100
2) 연간 개강 시기 ····· 100
3) 학기 기간 ····· 101
4) 영역별 개설 교과목 현황 ····· 101
5) 교원자격취득 조건/방법 등의 안내 유무 ····· 104
6) ‘외국어로서의 한국어교육실습’ 개설 여부 ····· 105
3.2. 비학위과정 ····· 105
1) 연간 개강 횟수 ····· 105
2) 수강 기간 ····· 106
3) 영역별 개설 교과목 현황 ····· 107
4) 교원 자격 취득 조건/방법 등의 안내 유무 ····· 112

5) 이수 기준 ····· 112
4. 교육실습 교과목 운영 실태 ····· 113
4.1. 학위과정 ····· 113
4.1.1. 학부과정 ····· 113
1) 실습교과목 개설 현황 ····· 113
2) 실습교과목 교원 현황 ····· 117
3) 실습교과목의 실습 기관 ····· 118
4) 실습교과목의 운영 방식 ····· 119
5) 실습교과목의 평가 ····· 130
4.1.2. 대학원과정 ····· 131
1) 실습교과목 개설 현황 ····· 131
2) 실습교과목 교원 현황 ····· 133
3) 실습교과목의 실습 기관 ····· 134
4) 실습교과목의 운영 방식 ····· 135
5) 실습교과목의 평가 ····· 146
4.1.3. 학점은행제과정 ····· 148
1) 실습교과목 개설 현황 ····· 148
2) 실습교과목 교원 현황 ····· 150
3) 실습교과목의 실습 기관 ····· 151
4) 실습교과목의 운영 방식 ····· 152
5) 실습교과목의 평가 방식 ····· 160
4.2. 비학위과정 ····· 162
1) 실습교과목 개설 현황 ····· 162
2) 실습교과목 교원 현황 ····· 164
3) 실습교과목의 실습 기관 ····· 165
4) 실습교과목의 운영 방식 ····· 166
5) 실습교과목의 평가 방식 ····· 176
5. 기타 ····· 179

6. 설문 분석 요약 ····· 193
6.1. 운영 기관 일반 현황 요약 ····· 193
6.1.1. 학위과정 ····· 193
1) 학부과정 ····· 193
2) 대학원과정 ····· 193
3) 학점은행제과정 ····· 194
6.1.2. 비학위과정 ····· 196
6.2. 교육과정 운영 현황 요약 ····· 197
6.2.1. 학위과정 ····· 197
1) 학부과정 ····· 197
2) 대학원과정 ····· 198
3) 학점은행제과정 ····· 199
6.2.2. 비학위과정 ····· 201
6.3. 교육실습 교과목 운영 실태 요약 ····· 202
6.3.1. 학위과정 ····· 202
1) 학부과정 ····· 202
2) 대학원과정 ····· 207
3) 학점은행제과정 ····· 212
6.3.2. 비학위과정 ····· 216
7. 기관별 비교표 ····· 222
**제3장 한국어교육실습 교과목 운영 지침(안) ····· 230**
1. 개요 ····· 230
1.1. 목적 ····· 230
1.2. 적용 범위 ····· 230
1.3. 용어 정리 ····· 230
2. 공통 운영 기준 ····· 231
2.1. 교과목 개설 기준 ····· 231
2.2. 실습교과목 구성 및 운영기준 ····· 232

2.3. 운영 절차 ····· 236
2.4. 기관별 주요 운영 기준 ····· 239
**제4장 한국어교원 자격제도 개선 방안을 위한 제언 ····· 244**
1. 교육과정 관련 개선 방안을 위한 제언 ····· 244
2. 교육실습 관련 개선 방안을 위한 제언 ····· 247
3. 제도 개선 관련 개선 방안을 위한 제언 ····· 250
참고문헌 ····· 253
부록 ····· 254
【양식 1】현장실습 협약서 ····· 254
【양식 2】실습 의뢰서 ····· 257
【양식 3】현장실습 방문지도 의뢰서 ····· 258
【양식 4】한국어교육 현장실습 확인서 ····· 259
【양식 5】강의참관일지 ····· 260
【양식 6】강의실습일지 ····· 261
【양식 7】실습의뢰 결과 회보서 ····· 262
【양식 8】실습지도기록서 ····· 263
【양식 9】실습생 평가서 ····· 264
【양식 10】한국어교육 현장실습 평가서 ····· 265
한국어교원 교육기관 실태 조사 설문지 4종 ····· 266

# <표 목 차 >

<표 1> 조사 도구 및 방법 ····· 5
<표 2> 학부과정의 교육기관용 조사 영역과 내용 ····· 6
<표 3> 대학원과정의 교육기관용 조사 영역과 내용 ····· 7
<표 4> 학부과정 운영 기관 목록 ····· 10
<표 5> 대학원과정 운영 기관 목록 ····· 11
<표 6> 학점은행제과정 운영 기관 목록 ····· 12
<표 7> 비학위과정 운영 기관 목록 ····· 13
<표 8> 운영 형태 ····· 15
<표 9> 개설 연도 ····· 15
<표 10> 학과 교원 수 ····· 16
<표 11> 전임교원 수 ····· 16
<표 12> 전임교원 수-한국인 교원 ····· 16
<표 13> 전임교원 수-외국인 교원 ····· 16
<표 14> 비전임교원 수-한국인 교원 ····· 16
<표 15> 비전임교원 수-외국인 교원 ····· 17
<표 16> 전임교원 최종 학위 ····· 17
<표 17> 전임교원 최종 학위[박사학위자] ····· 17
<표 18> 전임교원 최종 학위[박사수료자] ····· 17
<표 19> 전임교원 최종 학위[석사학위자] ····· 17
<표 20> 전임교원 최종 전공 ····· 18
<표 21> 전임교원 최종 전공[국어학국문학] ····· 18
<표 22> 전임교원 최종 전공[국어교육학] ····· 18
<표 23> 전임교원 최종 전공[한국어교육학] ····· 18
<표 24> 전임교원 최종 전공[외국어학] ····· 18
<표 25> 전임교원 최종 전공[외국어교육학] ····· 18
<표 26> 전임교원 최종 전공[언어학] ····· 19

<표 27> 전임교원 최종 전공[기타] ····· 19
<표 28> 비전임교원 자격 조건 ····· 19
<표 29> 비전임교원 최종 학위 전공 ····· 19
<표 30> 비전임교원 최종 학위 전공[국어학국문학] ····· 19
<표 31> 비전임교원 최종 학위 전공[국어교육학] ····· 20
<표 32> 비전임교원 최종 학위 전공[한국어교육학] ····· 20
<표 33> 비전임교원 최종 전공[외국어학] ····· 20
<표 34> 비전임교원 최종 전공[외국어교육학] ····· 20
<표 35> 비전임교원 최종 전공[언어학] ····· 20
<표 36> 비전임교원 최종 전공[기타] ····· 21
<표 37> 2016년도 기준 수강생 정원 ····· 21
<표 38> 2014년도 합계 1학기-1학년 ····· 21
<표 39> 2014년도 합계 1학기-2학년 ····· 22
<표 40> 2014년도 합계 1학기-3학년 ····· 22
<표 41> 2014년도 합계 1학기-4학년 ····· 22
<표 42> 2014년도 합계 1학기 재학생 수 ····· 22
<표 43> 2014년도 합계 1학기 재학생 수 ····· 22
<표 44> 2014년도 합계 2학기 1학년 ····· 23
<표 45> 2014년도 합계 2학기 2학년 ····· 23
<표 46> 2014년도 합계 2학기 3학년 ····· 23
<표 47> 2014년도 합계 2학기 4학년 ····· 23
<표 48> 2014년도 합계 2학기 재학생 수 ····· 23
<표 49> 2014년도 합계 2학기 재학생 수 ····· 23
<표 50> 2015년도 합계 1학기 1학년 ····· 24
<표 51> 2015년도 합계 1학기 2학년 ····· 24
<표 52> 2015년도 합계 1학기 3학년 ····· 24
<표 53> 2015년도 합계 1학기 4학년 ····· 24
<표 54> 2015년도 합계 1학기 재학생 수 ····· 24

<표 55> 2015년도 합계 1학기 재학생 수 ····· 25
<표 56> 2015년도 합계 2학기 1학년 ····· 25
<표 57> 2015년도 합계 2학기 2학년 ····· 25
<표 58> 2015년도 합계 2학기 3학년 ····· 25
<표 59> 2015년도 합계 2학기 4학년 ····· 26
<표 60> 2015년도 합계 2학기 재학생 수 ····· 26
<표 61> 2015년도 합계 2학기 재학생 수 ····· 26
<표 62> 재학생 구성 비율 ····· 26
<표 63> 내국인 ····· 27
<표 64> 외국인 ····· 27
<표 65> 2014년도 2월 졸업생 수 ····· 27
<표 66> 2014년도 8월 졸업생 수 ····· 27
<표 67> 2015년도 2월 졸업생 수 ····· 27
<표 68> 2015년도 8월 졸업생 수 ····· 28
<표 69> 일반대학원 운영 형태 ····· 28
<표 70> 교육대학원 운영 형태 ····· 29
<표 71> 특수/전문대학원 운영 형태 ····· 29
<표 72> 사이버대학원 운영 형태 ····· 29
<표 73> 기타대학원 운영 형태 ····· 29
<표 74> 대학원 개설 연도 ····· 29
<표 75> 교원 수 ····· 30
<표 76> 전임교원 수 ····· 30
<표 77> 전임교원 수 - 한국인 교원 ····· 30
<표 78> 전임교원 수 - 외국인 교원 ····· 31
<표 79> 비전임교원 수-한국인 교원 ····· 31
<표 80> 비전임교원 수-외국인 교원 ····· 31
<표 81> 전임교원 최종 학위 ····· 31
<표 82> 전임교원 수[계] ····· 31

<표 83> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사학위자] ····· 32
<표 84> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사수료자] ····· 32
<표 85> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사학위자] ····· 32
<표 86> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사수료자] ····· 32
<표 87> 전임교원 최종 학위 전공 ····· 32
<표 88> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어학국문학] ····· 33
<표 89> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어교육학] ····· 33
<표 90> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[한국어교육학] ····· 33
<표 91> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어학] ····· 33
<표 92> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어교육학] ····· 34
<표 93> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[언어학] ····· 34
<표 94> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[기타] ····· 34
<표 95> 전임교원 최종 학위 전공별 ····· 34
<표 96> 비전임교원 자격 조건 ····· 35
<표 97> 비전임교원 최종 학위 전공 ····· 35
<표 98> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어학국문학] ····· 35
<표 99> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어교육학] ····· 35
<표 100> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[한국어교육학] ····· 35
<표 101> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어학] ····· 35
<표 102> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어교육학] ····· 36
<표 103> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[언어학] ····· 36
<표 104> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[기타] ····· 36
<표 105> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[계] ····· 36
<표 106> 수강생 정원 ····· 37
<표 107> 2014년도 1학기 재학생 수 ····· 37
<표 108> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-2학기 이수자] ····· 37
<표 109> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-3학기 이수자] ····· 37
<표 110> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-4학기 이수자] ····· 38

<표 111> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-5학기 이수자] ····· 38
<표 112> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-계] ····· 38
<표 113> 2014년도 2학기 재학생 수 ····· 38
<표 114> 2014년도 2학기 -1학기 이수자 ····· 38
<표 115> 2014년도 2학기 -2학기 이수자 ····· 39
<표 116> 2014년도 2학기 -3학기 이수자 ····· 39
<표 117> 2014년도 2학기 -4학기 이수자 ····· 39
<표 118> 2014년도 2학기 -5학기 이수자 ····· 39
<표 119> 2014년도 2학기 -계 ····· 39
<표 120> 2014년도 1학기 재학생 수 ····· 40
<표 121> 2015년도 1학기 - 1학기 이수자 ····· 40
<표 122> 2015년도 1학기 - 2학기 이수자 ····· 40
<표 123> 2015년도 1학기 - 3학기 이수자 ····· 40
<표 124> 2015년도 1학기 - 4학기 이수자 ····· 40
<표 125> 2015년도 1학기 - 5학기 이수자 ····· 41
<표 126> 2015년도 1학기 - 평균 ····· 41
<표 127> 2015년도 2학기 재학생 수 ····· 41
<표 128> 2015년도 2학기 - 1학기 이수자 ····· 41
<표 129> 2015년도 2학기 - 2학기 이수자 ····· 41
<표 130> 2015년도 2학기 - 3학기 이수자 ····· 42
<표 131> 2015년도 2학기 - 4학기 이수자 ····· 42
<표 132> 2015년도 2학기 - 5학기 이수자 ····· 42
<표 133> 2015년도 2학기 - 평균 ····· 42
<표 134> 학과 내 재학생 구성 비율[내국인] ····· 43
<표 135> 학과 내 재학생 구성 비율[외국인] ····· 43
<표 136> 2014년도 졸업생 ····· 43
<표 137> 2014년도 졸업생 수[2월 졸업] ····· 43
<표 138> 2014년도 졸업생 수[8월 졸업] ····· 43

<표 139> 2014년도 졸업생 수[계] ····· 44
<표 140> 2015년도 졸업생 ····· 44
<표 141> 2015년도 졸업생 수[2월 졸업] ····· 44
<표 142> 2015년도 졸업생 수[8월 졸업] ····· 44
<표 143> 2015년도 졸업생 수[계] ····· 44
<표 144> 운영 형태 ····· 45
<표 145> 개설 연도 ····· 45
<표 146> 교원 수 ····· 46
<표 147> 전임교원 수 ····· 46
<표 148> 비전임교원 수 ····· 46
<표 149> 교원 수 비율 ····· 47
<표 150> 전임교원 최종 학위 ····· 47
<표 151> 전임교원 최종 학위[박사학위자] ····· 47
<표 152> 전임교원 최종 학위[박사수료자] ····· 47
<표 153> 전임교원 최종 학위[석사학위자] ····· 47
<표 154> 전임교원 최종 학위 전공 ····· 48
<표 155> 전임교원 최종 학위 전공[국어학국문학] ····· 48
<표 156> 전임교원 최종 학위 전공[국어교육학] ····· 48
<표 157> 전임교원 최종 학위 전공[한국어교육학] ····· 48
<표 158> 전임교원 최종 학위 전공[외국어학] ····· 48
<표 159> 전임교원 최종 학위 전공[언어학] ····· 49
<표 160> 전임교원 최종 학위 전공[계] ····· 49
<표 161> 비전임교원 최종 학위 ····· 49
<표 162> 비전임교원 최종 학위[박사학위자] ····· 49
<표 163> 비전임교원 최종 학위[박사수료자] ····· 50
<표 164> 비전임교원 최종 학위[석사학위자] ····· 50
<표 165> 비전임교원 최종 학위[석사수료자] ····· 50
<표 166> 비전임교원 최종 학위 전공 ····· 51

<표 167> 비전임교원 최종 학위 전공[국어학국문학] ····· 51
<표 168> 비전임교원 최종 학위 전공[국어교육학] ····· 51
<표 169> 비전임교원 최종 학위 전공[한국어교육학] ····· 51
<표 170> 비전임교원 최종 학위 전공[외국어학] ····· 52
<표 171> 비전임교원 최종 학위 전공[외국어교육학] ····· 52
<표 172> 비전임교원 최종 학위 전공[언어학] ····· 52
<표 173> 비전임교원 최종 학위 전공[기타] ····· 52
<표 174> 영역별 담당 교강사 수 - 1,2,4영역 담당 ····· 53
<표 175> 오프라인-1,2,4영역 교강사 ····· 53
<표 176> 온라인-1,2,4영역 교강사-촬영교수 ····· 53
<표 177> 온라인-1,2,4영역 교강사-운영교수 ····· 53
<표 178> 영역별 담당 교강사 수 - 3영역 담당 ····· 53
<표 179> 오프라인-3영역 교강사 ····· 54
<표 180> 온라인-3영역 교강사-촬영교수 ····· 54
<표 181> 온라인-3영역 교강사-운영교수 ····· 54
<표 182> 영역별 담당 교강사 수 - 5영역 담당 ····· 54
<표 183> 오프라인-5영역 교강사 ····· 55
<표 184> 온라인-5영역 교강사-촬영교수 ····· 55
<표 185> 온라인-5영역 교강사-운영교수 ····· 55
<표 186> 1,2,4영역 담당 교강사의 자격[복수 응답] ····· 56
<표 187> 3영역 담당 교강사의 자격[복수 응답] ····· 56
<표 188> 2014년 등록자 수 ····· 56
<표 189> 2014년-계 ····· 56
<표 190> 2014년-1학기 ····· 57
<표 191> 2014년-2학기 ····· 57
<표 192> 2015년 등록자 수 ····· 57
<표 193> 2015년-계 ····· 58
<표 194> 2015년-1학기 ····· 58

<표 195> 2015년-2학기 ····· 58
<표 196> 2014년 졸업자 수 ····· 59
<표 197> 2014년 2월 졸업 ····· 59
<표 198> 2014년 8월 졸업 ····· 59
<표 199> 2014년 졸업생 수 ····· 60
<표 200> 2015년 졸업자 수 ····· 60
<표 201> 2015년 2월 졸업 ····· 60
<표 202> 2015년 8월 졸업 ····· 60
<표 203> 2015년 졸업생 수 ····· 60
<표 204> 20대 ····· 61
<표 205> 30대 ····· 61
<표 206> 40대 ····· 61
<표 207> 50대 ····· 61
<표 208> 60대 ····· 62
<표 209> 기타 ····· 62
<표 210> 대학부설기관[복수 응답] ····· 63
<표 211> 대학 외 기관[복수 응답] ····· 63
<표 212> 대학 외 기관 - 평생교육원 운영형태[복수 응답] ····· 63
<표 213> 대학 외 기관 - 지자체 운영형태[복수 응답] ····· 63
<표 214> 대학 외 기관 - 기타 기관 운영형태[복수 응답] ····· 63
<표 215> 개설 연도 ····· 64
<표 216> 수강료 ····· 64
<표 217> 2016년도 1학기 기준 교원 수[합] ····· 64
<표 218> 2016년도 1학기 기준 교원 수[전임교원 수] ····· 65
<표 219> 2016년도 1학기 기준 교원 수[비전임교원 수] ····· 65
<표 220> 2016년도 1학기 기준 교원 수[기타] ····· 65
<표 221> 2016년도 1학기 기준 교원 수[계] ····· 65
<표 222> 전임교원 최종 학위별 교원 수[합] ····· 65

<표 223> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사학위자] ····· 66
<표 224> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사수료자] ····· 66
<표 225> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사학위자] ····· 66
<표 226> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사수료자] ····· 66
<표 227> 전임교원 최종 학위별 교원 수[기타] ····· 66
<표 228> 전임교원 최종 학위별 교원 수[계] ····· 67
<표 229> 전임교원 최종 학위 전공 ····· 67
<표 230> 전임교원 최종 학위별 교원 수[국어학국문학] ····· 67
<표 231> 전임교원 최종 학위별 교원 수[국어교육학] ····· 67
<표 232> 전임교원 최종 학위별 교원 수[한국어교육학] ····· 67
<표 233> 전임교원 최종 학위별 교원 수[외국어학] ····· 68
<표 234> 전임교원 최종 학위별 교원 수[외국어교육학] ····· 68
<표 235> 전임교원 최종 학위별 교원 수[언어학] ····· 68
<표 236> 전임교원 최종 학위별 교원 수[기타] ····· 88
<표 237> 전임교원 최종 학위별 교원 수[계] ····· 68
<표 238> 비전임교원의 최종 학위 자격 기준 ····· 69
<표 239> 비전임교원 최종 학위 전공 ····· 69
<표 240> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어학국문학] ····· 69
<표 241> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어교육학] ····· 69
<표 242> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[한국어교육학] ····· 70
<표 243> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어학] ····· 70
<표 244> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어교육학] ····· 70
<표 245> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[언어학] ····· 70
<표 246> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[기타] ····· 71
<표 247> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[계] ····· 71
<표 248> 영역별 담당 교강사 수-1,2,4영역 교강사 ····· 71
<표 249> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 1,2,4영역 교강사 ····· 71
<표 250> 영역별 담당 교강사 수-3영역 교강사 ····· 71

<표 251> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 3영역 교강사 ····· 72
<표 252> 영역별 담당 교강사 수-5영역 교강사 ····· 72
<표 253> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 5영역 교강사 ····· 72
<표 254> 영역별 담당 교강사 수-온라인 1,2,4영역 교강사 촬영교수 72
<표 255> 영역별 담당 교강사 수-온라인 1,2,4영역 교강사 운영교수 73
<표 256> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 3영역 교강사 촬영교수 ··· 73
<표 257> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 3영역 교강사 운영교수 ··· 73
<표 258> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 5영역 교강사 촬영교수 ··· 74
<표 259> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 5영역 교강사 운영교수 ··· 74
<표 260> 1,2,4영역 담당 교강사의 자격[복수 응답] ····· 74
<표 261> 3영역 담당 교강사의 자격[복수 응답] ····· 75
<표 262> 한국어교원자격증 소지 여부 ····· 75
<표 263> 급수에 대한 인원 수[합] ····· 75
<표 264> 급수에 대한 인원 수[1급] ····· 75
<표 265> 급수에 대한 인원 수[2급] ····· 76
<표 266> 급수에 대한 인원 수[3급] ····· 76
<표 267> 2016년도 기준 수강생 정원 ····· 76
<표 268> 수강 횟수 ····· 77
<표 269> 2014년 수강생 수 ····· 77
<표 270> 2015년도 수강생 수 ····· 77
<표 271> 수강생 구성 ····· 78
<표 272> 수강생 구성[내국인] ····· 78
<표 273> 수강생 구성[외국인] ····· 78
<표 274> 2014년 졸업 횟수 ····· 79
<표 275> 2015년 졸업 횟수 ····· 79
<표 276> 2014년 졸업생 수 ····· 79
<표 277> 2015년 졸업생 수 ····· 79
<표 278> 수강자 연령대 비율 ····· 80

<표 279> 수강자 연령대 비율[20대] ····· 80
<표 280> 수강자 연령대 비율[30대] ····· 80
<표 281> 수강자 연령대 비율[40대] ····· 80
<표 282> 수강자 연령대 비율[50대] ····· 80
<표 283> 수강자 연령대 비율[60대] ····· 80
<표 284> 수강자 연령대 비율[기타] ····· 81
<표 285> 기관별 학기 기간 ····· 81
<표 286> 학부과정 개설 형태 ····· 82
<표 287> 학부과정 개설 교과목 수 ····· 83
<표 288> 학부과정 1영역 개설 교과목 수 ····· 84
<표 289> 학부과정 1영역 주요 개설 교과목 ····· 84
<표 290> 학부과정 2영역 개설 교과목 수 ····· 85
<표 291> 학부과정 2영역 주요 개설 교과목 ····· 86
<표 292> 학부과정 3영역 개설 교과목 수 ····· 86
<표 293> 학부과정 3영역 주요 개설 교과목 ····· 87
<표 294> 학부과정 4영역 개설 교과목 수 ····· 88
<표 295> 학부과정 4영역 주요 개설 교과목 ····· 88
<표 296> 학부과정 5영역 개설 교과목 수 ····· 89
<표 297> 학부과정 교원자격 취득 안내 ····· 90
<표 298> 대학원 학기 기간 ····· 91
<표 299> 대학원과정 개설 교과목 수 ····· 91
<표 300> 대학원과정 1영역 개설 교과목 수 ····· 92
<표 301> 대학원과정 2영역 개설 교과목 수 ····· 92
<표 302> 대학원과정 3영역 개설 교과목 수 ····· 93
<표 303> 대학원과정 4영역 개설 교과목 수 ····· 94
<표 304> 대학원과정 5영역 개설 교과목 수 ····· 94
<표 305> 대학원과정 1영역 주요 개설 교과목 ····· 95
<표 306> 대학원과정 2영역 주요 개설 교과목 ····· 96

<표 307> 대학원과정 3영역 주요 개설 교과목 ····· 97
<표 308> 대학원과정 4영역 주요 개설 교과목 ····· 98
<표 309> 대학원과정 교원자격 취득 안내 ····· 100
<표 310> 학점은행제 연간 개강 횟수 ····· 100
<표 311> 학점은행제 연간 개강 시기 ····· 101
<표 312> 학점은행제 학기 기간 ····· 101
<표 313> 학점은행제 개설 교과목 수 ····· 101
<표 314> 학점은행제 1영역 개설 교과목 수 ····· 102
<표 315> 학점은행제 2영역 개설 교과목 수 ····· 102
<표 316> 학점은행제 3영역 개설 교과목 수 ····· 103
<표 317> 학점은행제 4영역 개설 교과목 수 ····· 103
<표 318> 학점은행제 5영역 개설 교과목 수 ····· 103
<표 319> 학점은행제 영역별 주요 개설 교과목 ····· 104
<표 320> 학점은행제 교원자격 취득 안내 ····· 105
<표 321> 학점은행제 '한국어교육실습' 개설 여부 ····· 105
<표 322> 비학위과정 개강 횟수 ····· 106
<표 323> 비학위과정 주별 수강 기간 ····· 106
<표 324> 비학위과정 시수별 수강 기간 ····· 107
<표 325> 비학위과정 개설 교과목 수 ····· 107
<표 326> 비학위과정 1영역 개설 교과목 수 ····· 108
<표 327> 비학위과정 2영역 개설 교과목 수 ····· 108
<표 328> 비학위과정 3영역 개설 교과목 수 ····· 108
<표 329> 비학위과정 4영역 개설 교과목 수 ····· 109
<표 330> 비학위과정 개설 교과목 수 ····· 109
<표 331> 비학위과정 1~4영역 주요 개설 교과목 ····· 110
<표 332> 비학위과정 5영역 수업 시수 ····· 111
<표 333> 비학위과정 5영역 개설 교과목 ····· 111
<표 334> 비학위과정 교원자격 취득 안내 ····· 112

<표 335> 이수 기준 ····· 112
<표 336> 실습교과목 개설 형태 ····· 113
<표 337> 실습교과목 수강시기 자격제한 여부 ····· 114
<표 338> 실습교과목 수강 시기[주전공자/복수전공자] ····· 114
<표 339> 실습교과목 수강 시기[부전공자] ····· 115
<표 340> 실습교과목 수강 정원 및 분반 인원 ····· 116
<표 341> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부 ····· 117
<표 342> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력 ····· 117
<표 343> 실습기관 선정 방법 ····· 118
<표 344> 실습기관의 유형 ····· 118
<표 345> 실습교과목 수업 구성 비율 ····· 119
<표 346> 실습교과목의 이론수업 운영 형태 ····· 120
<표 347> 실습교과목의 이론수업 비율 ····· 120
<표 348> 강의참관 운영 형태 ····· 121
<표 349> 강의참관 시간 ····· 121
<표 350> 강의참관 학습자 수준 ····· 122
<표 351> 참관기관 유형[복수 응답] ····· 123
<표 352> 강의참관 수강생 수 ····· 123
<표 353> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황 ····· 124
<표 354> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 124
<표 355> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 124
<표 356> 강의참관 후 강의참관 보고서 작성 여부 ····· 125
<표 357> 모의수업 운영 형태 ····· 125
<표 358> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수 ····· 125
<표 359> 모의수업 시 대상자 ····· 126
<표 360> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법 ····· 126
<표 361> 모의수업 시간[동료 수강생 대상의 경우] ····· 126
<표 362> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준[동료 수강생 대상의 경우]

····· 127
<표 363> 모의수업 시간[한국인학습자 대상의 경우] ····· 127
<표 364> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준[한국인학습자 대상의 경우] ····· 127
<표 365> 모의수업 진행 형태 ····· 128
<표 366> 모의수업 피드백의 시기 및 방법[복수 응답] ····· 128
<표 367> 강의실습 운영 형태 ····· 128
<표 368> 강의실습 시 실습기관[복수 응답] ····· 128
<표 369> 강의실습 시간 ····· 129
<표 370> 강의실습 대상 한국어학습자 수준 ····· 129
<표 371> 수강생 1인당 강의실습 횟수 ····· 129
<표 372> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 130
<표 373> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답] ····· 130
<표 374> 실습기관의 실습확인서 발급 여부 ····· 130
<표 375> 강의실습 평가 항목[복수 응답] ····· 131
<표 376> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형 ····· 131
<표 377> 실습교과목 평가 비율 ····· 131
<표 378> 실습교과목 개설 형태 ····· 132
<표 379> 실습교과목 수강 학기 수 ····· 132
<표 380> 실습교과목 수강 학점 수 ····· 132
<표 381> 실습교과목 수강 정원 및 분반 인원 ····· 133
<표 382> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부 ····· 133
<표 383> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력 ····· 133
<표 384> 실습기관 선정 방법 ····· 134
<표 385> 실습기관의 유형 ····· 135
<표 386> 실습교과목 수업 구성 비율 ····· 135
<표 387> 실습교과목의 이론수업 포함 여부 ····· 136
<표 388> 실습교과목의 이론수업 운영 방식 ····· 136

<표 389> 실습교과목의 이론수업 비율 ····· 136
<표 390> 실습교과목에 이론수업을 포함하지 않는 이유 ····· 137
<표 391> 강의참관 운영 형태 ····· 137
<표 392> 강의참관 시간 ····· 137
<표 393> 강의참관 학습자 수준 ····· 138
<표 394> 참관기관 유형[복수 응답] ····· 138
<표 395> 강의참관 수강생 수 ····· 139
<표 396> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황 ····· 139
<표 397> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 139
<표 398> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 140
<표 399> 참관보고서 작성 여부 ····· 140
<표 400> 모의수업 운영 형태 ····· 140
<표 401> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수 ····· 141
<표 402> 모의수업 시 대상자 ····· 141
<표 403> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법 ····· 141
<표 404> 수강생 1인당 모의수업 횟수 ····· 142
<표 405> 모의수업 시간[동료 수강생의 경우] ····· 142
<표 406> 모의수업 대상 한국어학습자 수준[동료 수강생의 경우] ····· 142
<표 407> 모의수업 시간[한국어학습자 대상의 경우] ····· 142
<표 408> 모의수업 대상 한국어학습자 수준[한국어학습자 대상의 경우] ····· 143
<표 409> 모의수업 진행 형태 ····· 143
<표 410> 모의수업 피드백의 시기 및 방법[복수 응답] ····· 143
<표 411> 강의실습 운영 형태 ····· 144
<표 412> 강의실습 시 실습기관[복수 응답] ····· 144
<표 413> 강의실습 시간 ····· 144
<표 414> 강의실습 시간과 학습자의 수준 ····· 145
<표 415> 수강생 1인당 강의실습 횟수 ····· 145

<표 416> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 145
<표 417> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답] ····· 145
<표 418> 실습기관의 실습확인서 발급 여부 ····· 146
<표 419> 강의실습 평가 항목[복수 응답] ····· 146
<표 420> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형[복수 응답] ····· 146
<표 421> 실습교과목 평가 유형별 비율 ····· 147
<표 422> 실습교과목 개설 형태 ····· 148
<표 423> 연간 개설 횟수 ····· 148
<표 424> 실습교과목 수강료 ····· 149
<표 425> 실습교과목 수강 시기 ····· 149
<표 426> 선이수 학점 기준 ····· 149
<표 427> 실습교과목 수강 정원 ····· 149
<표 428> 실습교과목 분반 인원 ····· 150
<표 429> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부 ····· 150
<표 430> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력[복수 응답] ····· 150
<표 431> 실습기관 선정 방법 ····· 151
<표 432> 실습수업을 위한 협약 체결 여부 ····· 151
<표 433> 협약 체결 기관 수 ····· 152
<표 434> 협약 체결 기관의 유형 ····· 152
<표 435> 실습교과목 수업 구성 비율 ····· 152
<표 436> 실습교과목의 이론수업 운영 방식 ····· 153
<표 437> 실습교과목의 이론수업 비율 ····· 153
<표 438> 강의참관 운영 형태 ····· 154
<표 439> 강의참관 시간 ····· 154
<표 440> 강의참관 학습자 수준 ····· 155
<표 441> 참관기관 유형[복수 응답] ····· 155
<표 442> 강의참관 수강생 수 ····· 155
<표 443> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황 ····· 155

<표 444> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 156
<표 445> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 156
<표 446> 모의수업 운영 형태 ····· 157
<표 447> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수 ····· 157
<표 448> 모의수업 시 대상자 ····· 157
<표 449> 모의수업 시간 ····· 157
<표 450> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준 ····· 158
<표 451> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법 ····· 158
<표 452> 모의수업 진행 형태 ····· 158
<표 453> 모의수업 피드백의 시기 및 방법[복수 응답] ····· 159
<표 454> 강의실습 운영 형태 ····· 159
<표 455> 강의실습 시 실습 기관[복수 응답] ····· 159
<표 456> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 159
<표 457> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답] ····· 160
<표 458> 실습기관의 실습확인서 발급 여부 ····· 160
<표 459> 강의실습 평가 항목[복수 응답] ····· 160
<표 460> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형[복수 응답] ····· 161
<표 461> 실습교과목 평가 유형별 비율 ····· 161
<표 462> 실습교과목 개설 형태 ····· 162
<표 463> 연간 개설 횟수 ····· 162
<표 464> 수강 자격 제한 ····· 162
<표 465> 실습교과목 수강 시기[일반교과목 수강의 경우] ····· 163
<표 466> 실습교과목 수강 시기[시수의 경우] ····· 163
<표 467> 실습교과목 수강 정원 ····· 163
<표 468> 실습교과목 분반 인원 ····· 164
<표 469> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부 ····· 164
<표 470> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력[복수 응답] ····· 164
<표 471> 실습기관 선정 방법 ····· 165

<표 472> 협약 체결 기관의 유형 ····· 166
<표 473> 실습교과목 수업 구성 비율 ····· 166
<표 474> 실습교과목의 이론수업 포함 여부 ····· 167
<표 475> 실습교과목의 이론수업 운영 방식 ····· 167
<표 476> 실습교과목의 이론수업 비율 ····· 167
<표 477> 강의참관 운영 형태 ····· 168
<표 478> 참관기관 유형[복수 응답] ····· 168
<표 479> 강의참관 시간 ····· 169
<표 480> 강의참관 학습자 수준 ····· 169
<표 481> 강의참관 수강생 수 ····· 169
<표 482> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황 ····· 169
<표 483> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 169
<표 484> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 170
<표 485> 참관보고서 작성 여부 ····· 170
<표 486> 모의수업 운영 형태 ····· 171
<표 487> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수 ····· 171
<표 488> 모의수업 시 대상자 ····· 171
<표 489> 모의수업 시간 ····· 172
<표 490> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준 ····· 172
<표 491> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법 ····· 172
<표 492> 모의수업 진행 형태 ····· 173
<표 493> 모의수업 피드백의 시기 및 방법[복수 응답] ····· 173
<표 494> 강의실습 운영 형태 ····· 173
<표 495> 강의실습 시 실습기관 [복수 응답] ····· 174
<표 496> 수강생 1인당 수행하는 강의실습 횟수 ····· 174
<표 497> 수강생 1인당 수행하는 강의실습 시간 ····· 174
<표 498> 강의실습 대상 한국어학습자 수준 ····· 175
<표 499> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답] ····· 175

<표 500> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답] ····· 175
<표 501> 실습기관의 실습확인서 발급 여부 ····· 176
<표 502> 강의실습 평가 항목[복수 응답] ····· 176
<표 503> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형 [복수 응답] ····· 176
<표 504> 실습교과목 평가 유형별 비율 ····· 177

# <그 림 목 차 >

<그림 1> 설문지 작성 단계 ····· 9
<그림 2> 설문지 회수 기관 수 ····· 14

# 제1장 서론

## 1. 조사 배경 및 목적

### 1.1. 조사 배경

한국어교육은 2000년을 기점으로 한국어학습자 수가 급속히 증가하면서 비약적인 성장과 발전을 이루었다.[1] 이와 함께 한국어교원 양성의 필요성이 부각되면서 한국어교원을 전문적으로 양성하기 위한 기관 또한 꾸준히 증가하여 2015년 8월 기준 대학(원) 전공학과 및 양성기관의 수를 합하면 대략 270여개로, 이들 기관을 통해 배출된 한국어자격자 취득자 수는 19,247명에 이르는 것으로 나타났다.[2]

이와 같이 비교적 짧은 기간에 한국어교육이 고속 성장을 할 수 있었던 것은 바로 2005년 7월에 제정된 「국어기본법」이 시행되면서 한국어교원 자격 제도가 마련되었기 때문이다.[3] 이를 계기로 국내외의 여러 한국어교육 기관에서는 국어기본법의 시행령에 명시된 시행규칙에 근거하여 한국어교원을 양성 배출할 수 있었다.

그러나 한국어교육이 글로벌 시대의 중심에서 지속적으로 균형 있는 발전을 이루기 위해서는 양적인 발전에 머무르지 않고 질적인 수준을 높이는 데 주력해야 한다. 이와 관련하여 한국어교원의 자격제도의 개선 방향, 한국어교원 양성 및 지원 효율화 방안, 한국어교원 양성기관의 교육과정과 교과목 운영 방식 등이 주요 쟁점으로 그간 논의되어 왔고, 어느 정도 실효를 거두었다.

한국어교원 자격제도를 마련한 목적은 한국어교육에서 어느 정도 표준화된 교육과정을 제공하여서 전문성을 갖춘 우수한 한국어교원을 체계적으로 양성하기 위한 것이다. 이러한 취지하에 국어기본법 시행령과 국어기본법 시행규칙에서는 한국어교원의 자격 취득에 필요한 교육과정 및 교과목 운영에 관한 세부 사항을 지침으로 제시하고 있다. 그러나 이와 같이 시행령을 통해 세부 지침을 명시하고 있음에도 불구하고 교육이 제공되는 기관의 상황별 특성에 따라 한국어교원 자격 취득에 필요한 교육과정과 한국어교육 실습교과목의 운영 형태가 각기 다른 방식으로 진행되고 있는 것으로

---

1) 한국어능력시험이 처음 시행된 1997년에는 시험 응시자 수가 2,692명에 불과했지만 2008년에는 15만 9,745명으로 10만 명을 넘어섰고, 2015년에는 20만 6,768명까지 늘었다.

2) 국립국어원의 한국어교원자격증 취득자 현황(2016년)에 따르면, 한국어교원자격증 취득자는 총 28,321명으로 1급 627명, 2급 19,636명, 3급 8,058명으로 집계됐다.

3) 이 시행령에는 한국어교원자격을 취득하는데 필요한 영역별 필수이수학점 및 필수이수시간 등을 명시함으로써 한국어교원 양성기관들이 교육과정에 이를 반영하여 한국어교육을 운영하도록 지침을 마련하고 있다.

나타나 한국어교원의 질적 수준에 대한 우려의 목소리가 있어 왔다.

한편, 국어기본법 시행령 제13조제1항에서는 한국어교원이 되기 위한 필수 조건으로 한국어학, 일반언어학 및 응용언어학, 외국어로서의 한국어교육론, 한국문화, 한국어교육실습 등 5개의 영역별로 필수이수학점 및 필수이수시간을 제시하고 있다. 특히, 이 중 5영역의 한국어교육실습은 한국어교원 자격을 취득하기 위한 필수교과목으로 실제적인 교수 경험을 제공하므로 그동안 학습자들이 1영역에서 4영역을 통해 배운 학문적 지식을 적용하여 실제 교수 현장을 직접 체험해 보는 기회를 제공한다. 그런 점에서 볼 때, 한국어교육실습 교과목은 전문적이고 공식적인 한국어교원 자격을 취득하고자 하는 예비 교원들에게는 가장 필수적이며 실제적인 교과목이라 할 수 있다.

한국어교원 자격 취득에 필요한 교육과정 및 한국어교육실습 교과목의 중요성에 근거하여 국립국어원에서는 2010년부터 매년 한국어교원자격제도 길잡이를 발간하고 있으며, 이를 통해 한국어교원 자격 심사 신청 절차와 내용 등에 대해 구체적으로 안내하고 있다. 2015년 12월 3일에는 한국어교원자격 취득을 위한 필수교과목인 한국어교육실습 교과목의 운영 심사 지침(안)의 시행에 앞서 한국어교원 양성 기관 전문가들의 의견과 교육 현장의 요구를 듣기 위한 공청회를 실시하였다. 그 자리에서는 한국어교육실습 영역 심사 세부 기준 지침(안)을 시행하는 데 있어서 예상되는 여러 문제점들과 한국어교원 자격 심사와 관련한 개선 방안에 대해 각계의 다양한 논의가 있었다.

이러한 논의의 중심은 우수한 한국어교원을 양성하여 전문성을 확보하는 것이며, 이를 통해 한국어를 보다 경쟁력이 있는 외국어로 세계에 보급하는 일일 것이다. 이를 위해서는 한국어교원 자격 취득에 필요한 교육과정을 재정비하고 한국어교육실습 교과목이 어느 정도까지 통일성을 갖추면서 제대로 운영될 수 있도록 세부 지침을 마련할 필요가 있다. 다만, 이 세부 지침이 실효성을 거두기 위해서는 한국어교원 양성 주요 기관별 특성과 요구가 반드시 수렴되어야 하므로 이들 기관에 대한 실태 조사가 우선적으로 실시되어야 한다.

지금까지의 논의를 배경으로 본 연구에서는 한국어교원 양성 기관에 대한 실태 조사를 통해 주요 교육 기관별로 한국어교원 자격취득에 필요한 교육과정 및 교육실습 교과목의 운영 현황을 파악하고, 이를 바탕으로 문제점을 면밀히 검토한 후 한국어교육실습교과목의 세부 지침(안)을 주요 기관별로 제안하고자 한다. 아울러, 한국어교원 자격제도 개선 방안을 위해 도출된 의견을 반영하여 한국어교원의 질적 제고를 위한 제언을 하고자 한다.

## 1.2. 조사 목적

본 연구는 한국어교원 양성 교육기관들이 전문적인 한국어교원을 양성하기 위하여 그 기능과 역할을 제대로 운영하고 있는지 전반적인 운영 실태를 조사, 분석하여 문제점을 파악한 후, 그 결과를 토대로 한국어교육실습 교과목의 운영 세부 지침(안)을 마련하고, 더 나아가 한국어교원의 질적 제고를 위한 개선 방안을 도출하는 데 그 목적을 둔다.[4] 본 연구의 목적을 연구 영역에 따라 세부 목표로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 한국어교원 양성 교육기관을 학위과정(학부과정, 대학원과정, 학점은행제)과 비학위과정으로 나누어 각 기관의 전반적인 운영 실태(실제 운영 여부, 기관 일반 현황, 운영 형태, 교원 및 학생 현황) 및 한국어교원 자격 취득에 필요한 교육과정의 운영 실태를 면밀히 조사, 분석하여 각 기관의 운영 현황을 파악한다.

둘째, 현재 운영 중인 한국어교원 교육기관을 대상으로 한국어교원 자격 취득에 필수 교육과정인 한국어교육실습 영역 교과목의 운영 실태를 면밀히 조사, 분석하여 문제점을 도출한다.

셋째, 이상에서 실시한 실태 조사의 분석 결과를 토대로 한국어교원 교육기관의 질적 개선을 위한 방안으로 한국어교원 교육기관의 특성을 반영하여 주요 기관별 교육실습 영역 세부 운영 지침(안)을 개발한다.

마지막으로, 현재 운영 중인 한국어교원 교육기관을 대상으로 한국어교원 자격제도 개선을 위한 의견 조사를 실시한다. 구체적으로는 현행 한국어교원 자격제도의 교육과정 및 교과목 확인 심사 부분에 대하여 각 기관의 의견을 적극적으로 조사, 분석하여 문제점을 파악한 후, 질적으로 제고하기 위한 개선 방안을 위한 제언을 제시한다.

## 1.3. 기대 효과

시대적인 변화는 외국어 교육 상황에 매우 큰 영향을 끼친다. 외국어로서의 한국어 교육 현장도 이러한 시대적인 변화에서 예외가 될 수 없다. 이러한 변화의 시대에서 한국어교육이 지속적인 성장과 발전을 이루기 위해서는 교육 정책이 실행되는 교육

4) 한국어교원 교육기관은 학위과정과 비학위과정으로 나눌 수 있고 학위과정은 다시 정규과정과 비정규과정으로 나눌 수 있다. 정규과정은 고등교육법과 국어기본법에 근거하여 학부와 대학원에서 양성되는 과정이며 비정규과정은 평생교육진흥법과 국어기본법에 근거하여 학점은행제에서 학위를 받는 과정을 말한다. 비학위과정은 국어기본법 시행령에서 정한 영역별 교과목을 120시간 이수 후 한국어교육능력 검정시험을 치를 수 있는 자격이 주어지는 단기양성과정을 말한다.

기관의 현황을 정확이 파악하여, 현행 제도의 장점과 단점을 파악하고 그에 따른 적합한 개선 방안과 세부 지침을 마련하는 것이다. 본 연구는 이러한 점에서 다음과 같은 기대 효과를 가진다.

본 연구의 첫 번째 목적인 한국어교원 양성 기관에 대한 실태조사를 통해 현재 한국어교원 양성을 목적으로 운영되고 있는 한국어교육 기관들의 일반적인 교육 상황과 교육과정에 대한 파악이 이루어지므로 한국어교원 자격 취득과 관련한 전반적인 한국어교육 기관에 대한 기초 자료를 제공한다. 이는 한국어교육 정책 수립자 및 한국어교육 전문가들에게 유용한 정보를 제공할 것이다. 둘째, 본 연구에서는 현재 운영 중인 한국어교원 양성 기관들의 주요 기관별 상황을 토대로 한국어교육실습 운영 지침(안)을 제안하게 되므로 실효성 있는 지침(안)을 마련하는 계기가 될 것이다. 셋째, 한국어교원자격시스템 고도화와 관련하여 본 조사에 참여한 여러 기관에서 제안한 의견들은 한국어교원 자격 심사 기준을 좀 더 체계적으로 조정하기 위한 근거를 제공하므로 향후 보다 양질의 우수한 한국어교원을 양성하고 배출하는 데 기여할 것이다.

## 2. 조사 내용 및 방법

### 2.1. 조사 범위

앞 절에서의 조사 목적을 달성하기 위한 조사 내용은 다음과 같다.

1) 한국어교원양성 교육기관의 현황 조사
   -각 기관별 실제 운영 여부, 기관 일반 현황, 교원 현황, 학생 현황, 교육과정 운영 현황, 일반 교과목 운영 현황 등 조사
2) 한국어교원 자격제도 개선을 위한 의견 조사
   -현 한국어교원 자격시스템(교육과정 및 한국어실습 교과목)에 대한 개선 방안 제언
   -심사의 효율성 및 사용자 편의성을 고려한 의견 조사
3) 한국어교육 실습 영역 교과목의 운영 현황에 대한 조사
   -실습 영역 교과목의 운영 방식(개설 학기, 수업 시수 등)
   -실습 영역 교과목의 수업 절차(교수 모형)
   -실습 영역 교과목의 수업 내용과 활동(이론과 실습 비율 및 세부 활동)
   -실습 영역 교과목의 평가 내용과 평가 방법

## 2.2. 조사 방법

본 연구는 국립국어원의 누리집에서 확인된 한국어교원 양성 기관에 대한 전수 조사의 성격을 취한다. 따라서 상당히 많은 수의 기관을 대상으로 하므로 자료 수집 방법과 결과 분석에 대한 조사 도구의 타당도와 결과 해석의 신뢰도를 확립하는 것이 중요하다.

Long(2005:30-48)은 분석 결과 도출된 자료 해석의 신뢰도를 높이기 위한 정보 수집의 원칙으로 다양한 정보원(multiple sources)을 자료 수집 대상에 포함할 것과 다각적인 정보 수집 방법을 활용할 것, 이 두 가지를 복합적으로 사용하는 '삼각 접근법(triangular approach)'[5]을 활용하도록 제안하였다. 이를 반영하여 본 연구에서는 설문지를 활용한 양적 조사와 한국어교육 관련자와의 간담회 및 전화를 통한 심층 면담 방법의 질적 조사를 모두 활용하였다. 또한 조사 대상으로는 각 기관별 대표와 한국어교육 전공 교강사 그리고 교육실습 담당 교강사 등의 다양한 정보원을 통해 자료를 수집하였다. 아울러 본 연구에서 통계 분석이 요구되는 양적 조사 방법에 대한 조사 도구와 결과 분석은 전문 조사 기관과의 협력을 통해 결과 해석에 대한 타당도 및 신뢰도를 확보하였다. 아래의 <표 1>은 조사 영역별 포함되는 정보원과 조사 도구 및 방법을 간략하게 요약한 것이다.

<표 1> 조사 도구 및 방법

<table>
<tr><th></th><th>조사 영역</th><th>조사 대상</th><th>조사 도구와 방법</th></tr>
<tr><td>1</td><td>교육 기관 운영 실태</td><td rowspan="4">1) 학부과정<br>2) 대학원과정<br>-일반대학원<br>-교육대학원<br>-특수(전문)대학원<br>3) 학점은행제<br>4) 비학위과정</td><td rowspan="3">1차 조사: 기관별 홈페이지<br>2차 조사: 전화 조사<br>3차 조사: 설문 조사(양적 접근)</td></tr>
<tr><td>2</td><td>교육과정 운영 실태</td></tr>
<tr><td>3</td><td>한국어교육 실습 영역 교과목 운영</td></tr>
<tr><td>4</td><td>한국어교원자격제도를 위한 제언</td><td>1차 조사<br>: 조사지에 의한 통계 분석(양적 접근)<br>2차 조사(질적 접근)<br>- 지역 기관별 전문가와의 간담회<br>- 공청회</td></tr>
</table>

5) 이는 질적 연구에서 자료의 타당도를 높이기 위해 사용되는 방법으로 '삼각측량법', '다각화', '중다 자료수집방법'으로도 불린다.

<표 1>에서와 같이 교육기관 운영 실태 조사와 한국어교육 실습 영역 교과목 운영, 한국어교원자격시스템 고도화를 위한 의견 조사는 1차로 학위과정의 홈페이지를 대상으로 조사 분석하고 2차 조사는 홈페이지 조사 결과 미비하거나 추가 확인이 필요한 기관과의 전화 연락을 통해 운영 실태를 확인하였다. 1차와 2차 조사 결과를 종합하여 3차 설문 조사 대상의 범위를 결정한 후 <표 1>에서 제시된 조사 범주별 작성된 조사지를 활용한 양적 조사를 실시하였다. 이와 같이 다각적인 조사 방법을 통해 조사 결과에 대한 신뢰도를 높이고자 하였다. 또한 1번부터 3번까지의 조사 영역 중 통계 분석이 요구되는 양적 조사는 전문 조사 기관과 협력하여 조사 도구 및 결과 분석에 대한 타당도 및 신뢰도를 확보하였다.

## 2.3. 조사 내용

조사 내용은 <표 1>에서와 같이 크게 4개 범주로 조사 영역이 구분되며 각 영역별로 세부 문항을 개발하였다. 개발된 문항은 본 연구 프로젝트에 포함된 전문가들과 연구원들과의 논의를 통해 영역별 세부 항목 선정과 내용 기술에 대한 검토를 거쳐 최종 확정하였다.

조사 기관별 조사 영역 및 각 영역별 세부 조사 내용 및 응답자 분류에 대한 내용은 아래의 표와 같다. <표 2>는 학위과정 중 학부과정의 대학기관용 조사 영역과 내용에 대한 것이며, <표 3>은 대학원과정용 조사 영역과 내용이다.

<표 2> 학부과정의 교육기관용 조사 영역과 내용

| 조사 영역 | 조사 내용 | 응답자 |
|---|---|---|
| 기관 일반 운영 현황 | 1. 실제 운영 여부<br>2. 운영 형태 (주간과 야간)<br>3. 학부명과 학과명<br>4. 교원 현황 (전임 교원 수)<br>5. 학생 현황 (내국인과 외국인 비율)<br>6. 학기 기간 | -학과장 |
| 교육과정 운영 현황 | 7. 교육과정의 목적<br>8. 일반 교육과정 편성 및 운영 현황<br>9. 한국어교원 자격 취득에 필요한 영역별 필수 이수 학점 운영 현황(국어법제13조제1항 관련)<br>1) 별도의 교육과정 게시 여부<br>2) 내국인 전공자와 외국인 전공자별 운영 형태 | -학과장 |

| | | |
|---|---|---|
| | 3) 단일전공 또는 다전공별 운영 형태<br>10. 학년별 이수체계도 게시 여부<br>(내국인/외국인)<br>11. 일반 교육과정 운영상의 제약과 어려움<br>12. 일반 교육과정 운영 개선을 위한 제안 사항 | |
| 한국어교육<br>실습 운영 | 13. 실습 교과목 운영 여부<br>14. 실습 교과목 운영 현황<br>1) 개설 학년과 학기<br>2) 개설 학기 수<br>3) 개설 학기 기간<br>15. 실습 교과목 운영 형태<br>1) 수업 모형<br>① 이론수업 및 실습수업의 비율<br>② 이론수업 및 실습수업의 방식<br>2) 수업 절차<br>① 참관수업의 운영 형태<br>② 시범수업의 운영 형태<br>③ 시범수업의 평가 형태<br>(발표와 보고서 평가 비율)<br>16. 실습 교과목 운영상의 제약과 어려움<br>17. 실습 교과목 운영 개선을 위한 제안 사항 | -학과장<br>-실습 교과목<br>교강사 |
| 한국어교원<br>자격 시스템 | 18. 한국어교원자격시스템의 문제점<br>19. 한국어교원자격시스템의 개선사항<br>20. 심사의 효율성에 대한 제안<br>21. 사용자 편의성을 위한 제안<br>22. 기타 | -학과장<br>-전공 교강사<br>-실습 교과목<br>교강사 |

<표 3> 대학원과정의 교육기관용 조사 영역과 내용

| 조사 영역 | 조사 내용 | 응답자 |
|---|---|---|
| 기관 일반<br>운영 현황 | 1. 실제 운영 여부<br>2. 개설 대학원과 학과명 (중복 선택)<br>-일반대학원, 교육대학원, 특수(전문)대학원<br>-사이버대학원<br>3. 대학원 운영 형태<br>1) 주간과 야간<br>2) 원격과 출석기반<br>4. 교원 현황<br>5. 학생 현황(내국인과 외국인 학생 비율) | -학과장 |

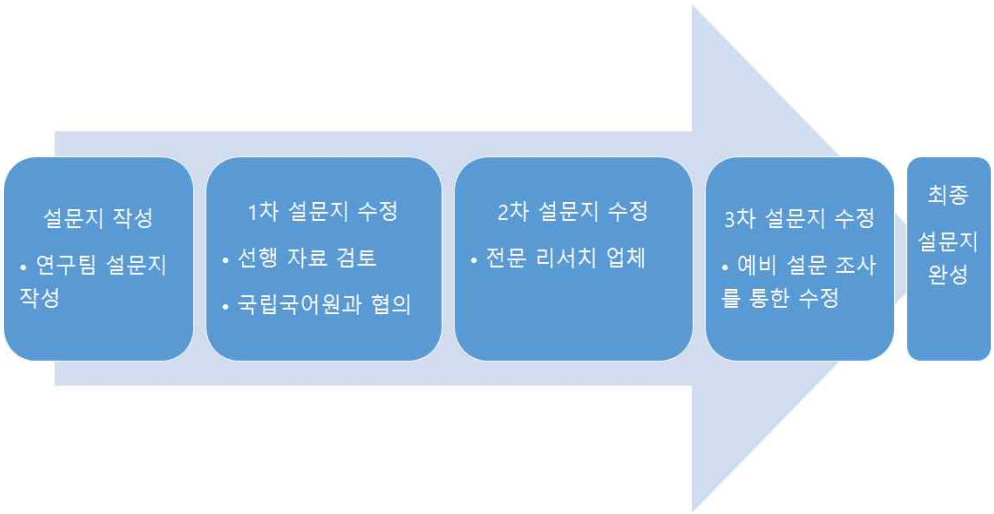
| | | |
|---|---|---|
| | 6. 학기 기간 | |
| 교육과정<br>운영 현황 | 7. 일반 교육과정 편성 및 운영 현황<br>-학기별 개설 과목 수<br>8. 한국어교원자격 취득에 필요한 영역별 필수 이수 학점 운영 현황(국어법제13조제1항 관련)<br>1) 별도의 교육과정 게시 여부<br>2) 내국인 전공자와 외국인 전공자별 운영 형태<br>3) 단일전공 또는 다전공별 운영 형태<br>4) 선수 교과목 이수 형태<br>5) 졸업 조건<br>(논문 작성 또는 논문 대체 학점 이수)<br>9. 학년별 이수체계도 게시 여부<br>(내국인/외국인) | -학과장 |
| 한국어교육<br>실습 운영 | 10. 실습 교과목 운영 여부<br>11. 실습 교과목 운영 현황<br>-개설 학년과 학기<br>-개설 학기 수<br>12. 실습 교과목 운영 형태<br>1) 수업 모형<br>① 이론수업 및 실습수업의 비율<br>② 이론수업 및 실습수업의 방식<br>2) 수업 절차<br>① 참관수업의 운영 형태<br>② 시범수업의 운영 형태<br>③ 시범수업의 평가 형태<br>(발표와 보고서 평가 비율)<br>13. 실습 교과목 운영상의 제약과 어려움<br>14. 실습 교과목 운영 개선을 위한<br>제안 사항 | -학과장<br>-실습 교과목<br>교강사 |
| 한국어교원<br>자격 시스템 | 15. 한국어교원자격시스템의 문제점<br>16. 한국어교원자격시스템의 개선사항<br>17. 심사의 효율성에 대한 제안<br>18. 사용자 편의성을 위한 제안<br>19. 기타 | -학과장<br>-전공 교강사<br>-실습교과목<br>교강사 |

## 2.4. 조사 절차

한국어교원 운영기관 240개를 대상으로 교육기관 실태를 조사하기 위해 다음과 같

은 절차에 따라 진행되었다.

<그림 1> 설문지 작성 단계




먼저 학부과정, 대학원과정, 학점은행제, 비학위과정 등 개별 문항을 구분하여 설문지를 작성하였다. 설문지 초고는 선행 관련 사업 보고서와 국립국어원 사업 담당 팀과 논의를 통해 2차 설문지로 수정하였다. 이 설문지를 리서치 전문업체(메가리서치)를 통해 실제 조사를 위해 3차 설문지로 바꾸었다. 마지막으로 최종 조사 전 예비 조사로 4개 과정에서 샘플 기관으로 한 기관씩 선정하여 예비 설문 조사를 실시하였다. 예비 설문 조사를 통해 들어난 문제점을 보완, 수정하여 최종 설문지를 완성하였다. 최종 설문지는 부록 1에 첨부한다.

완성된 설문지를 240개 기관에 전자메일로 설문 조사를 실시하였다. 우편으로 원하는 기관에는 우편으로도 발송하여 설문 조사를 하였다. 이렇게 배포한 설문지 중 1차 수집에서 50%가 조금 넘는 총 131개가 수거되었다. 이 자료는 중간 보고회와 공청회 때 1차 운영 실태 보고를 하였다. 최종 설문지 마감일은 11월 6일로 잡아 검토한 결과, 240개 기관 중 219개 기관의 설문지가 모두 회수되었다. 총 291개의 기관 설문 결과는 다음 장에서 자세히 살펴보겠다.

# 제2장 한국어교원 교육기관의 운영 실태 조사

## 1. 한국어교원 운영기관 일반 현황

국립국어원에 한국어교원 교육기관으로 확인된 기관은 225개(2016.8월 기준)이다. 여기에 조사과정에서 추가 확인된 기관과 국립국어원의 하반기 기관심사에 추가된 기관을 더해서 모두 240개 기관이다. 학위과정에 학부가 43개, 대학원 95개, 학점은행제 16개, 비학위과정이 86개이다. 학위과정으로 학부과정의 교육기관은 모두 43개 기관으로 서울·경기·강원 지역에 14개, 충청이 11개, 호남·제주가 9개, 영남 지역이 9개가 있다. 지역별 대학 목록은 다음과 같다.

<표 4> 학부과정 운영 기관 목록

| | 학부(43) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 서울, 경기, 강원(14) | 충청(11) | 호남, 제주(9) | 영남(9) |
| 1 | 경동대학교 한국어교원과 | 건양사이버대학교 다문화한국어학과 | 동신대학교 한국어교원학과 | 동명대학교 |
| 2 | 디지털서울문화예술대학교 한국언어문화학과 | 배재대학교 한국어문학과 | 호원대학교 한국어학부 | 계명대학교 |
| 3 | 한중대학교 다문화한국어학과 | 서원대학교 국제한국어교원학과 | 전주대학교 한국어문학과 | 화신사이버대학교 |
| 4 | 사이버한국외국어대학교 한국어학부 | 중원대학교 한국어학과 | 원광디지털대학교 한국어문화학과 | 대구사이버대학교 |
| 5 | 세종사이버대학교 한국어학부(132) | 호서대학교 한국언어문화학과 | 우석대학교 한국어학과 | 대구대학교 |
| 6 | 충신대학교 다문화한국어학과 | 선문대학교 글로벌한국학과 | 호남대학교 국제학부 한국어학 | 경주대학교 |
| 7 | 경희대학교 한국어학과 | 중부대학교 한국어학과 | 광주대학교 한국어교육과 | 대구가톨릭대학교 |
| 8 | 한국외국어대학교 한국학과 | 목원대학교 국어국문학과 | 광신대학교 국제한국어교원학과 | 대구한의대학교 |
| 9 | 경희사이버대학교 한국어문학과 | 세명대학교 외국어로서의 한국어교육학과 | 초당대학교 | 부산외국어대학교 한국어문화학부 |
| 10 | 고려사이버대학교 한국어학과 | 고려대학교 세종캠퍼스 글로벌학부 한국학 전공(추가) | | |
| 11 | 한국외국어대학교 외국어로서의 한국어교육 | 우송대학교 글로벌 자유학부(추가) | | |
| 12 | 한국외국어대학교 한국어교육학과 | | | |
| 13 | 연세대학교 글로벌인재학부 한국언어문화교육 | | | |
| 14 | 대진대학교 한국어문학부 한국어교육 | | | |

학위과정의 대학원 교육기관은 모두 95개이다. 일반대학원이 51개, 교육대학원이 31개, 특수(전문)대학원 13개이다. 지역별로 살펴보면, 일반대학원은 서울·경기·강원에 28개, 충청 9개, 호남·제주 5개, 영남에 9개가 있다. 교육대학원은 서울·경기·강원에 14개, 충청 6개, 호남·제주 4개, 영남에 7개가 있다. 그리고 특수(전문)대학원은 서울·경기·강원에 5개, 충청 2개, 호남·제주 5개, 영남에 1개가 있다. 각 대학원 유형별 지역 목록은 다음과 같다.

<표 5> 대학원과정 운영 기관 목록

| 일반대학원(51) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 서울, 경기, 강원(28) | 충청(9) | 호남,제주(5) | 영남(9) |
| 1 | 건국대학교 국어국문학과 | 건국대학교 한국언어문화학과 | 동신대학교 한국어교원학과 | 부산대학교 |
| 2 | 세종대학교 국어국문학과 | 공주대학교 한국어교육학과 | 전주대학교 한국어문학과 | 경남대학교 국어교육과 |
| 3 | 숭실대학교 국어국문학과 | 목원대학교 국어국문학과 | 전북대학교 인문대학 한국어교육학과 | 울산대학교 |
| 4 | 한림대학교 국어국문학과 | 선문대학교 한국학과 | 호남대학교 한국어교육학과 | 계명대학교 |
| 5 | 경기대학교 국어국문학과 | 세명대학교 국어국문학과 | 목포대학교 인문대학 국어국문학과 | 대구가톨릭대학교 |
| 6 | 경희대학교 국어국문학과 | 청주대학교 국어국문학과 | | 안동대학교 |
| 7 | 고려대학교 국어국문학과 | 호서대학교 국어국문학과 | | 경상대학교 국어국문학과 |
| 8 | 덕성여자대학교 국어국문학과 | 배재대학교 외국어로서의 한국어교육학과 | | 부산외국어대학교 |
| 9 | 중앙대학교 국어국문학과 | 한국교원대학교 국어교육과 | | 영남대학교 |
| 10 | 강남대학교 국어국문학과 | | | |
| 11 | 경희대학교 국제언어문화학과 | | | |
| 12 | 단국대학교 국어국문학과 | | | |
| 13 | 서울대학교 국어교육과 | | | |
| 14 | 인천대학교 국어국문학과 | | | |
| 15 | 인하대학교 국어교육학과 | | | |
| 16 | 국민대학교 국어국문학과 | | | |
| 17 | 동국대학교 국어국문학과 | | | |
| 18 | 동덕여자대학교 한국어학과 | | | |
| 19 | 상명대학교 한국학과 | | | |
| 20 | 서울여자대학교 국어국문학과 | | | |
| 21 | 숙명여자대학교 국어국문학과 | | | |
| 22 | 연세대학교 한국학 협동과정 | | | |
| 23 | 연세대학교 국어국문학과 | | | |
| 24 | 연세대학교 언어정보학 협동과정 | | | |
| 25 | 한국외국어대학교 국어국문학과 | | | |
| 26 | 한성대학교 한국어문학과 | | | |
| 27 | 가톨릭대학교 한국어교육학과 | | | |
| 28 | 대진대학교 한국학과/국어국문학과 | | | |

| 교육대학원(31) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 서울, 경기, 강원(14) | 충청(6) | 호남,제주(4) | 영남(7) |
| 1 | 강원대학교 외국어로서의 한국어교육 | 선문대학교 외국어로서의 한국어교육 | 순천대학교 한국어교육 | 고신대학교 |
| 2 | 명지대학교 교육학과 외국인을 위한 한국어교육 | 충남대학교 교육학과 한국어교육 | 조선대학교 한국어교육 | 부경대학교 |
| 3 | 상명대학교 외국어로서의 한국어교육학과 | 충북대학교 | 전주대학교 외국어로서의 한국어교육 | 부산교육대학교 |
| 4 | 한국외국어대학교 외국어로서의 한국어교육 | 한국교원대학교 국어교육학과 한국어교육 | 군산대학교 교육학과 | 신라대학교 |
| 5 | 한양대학교 어문계열 | 한남대학교 국어교육과 | | 진주교육대학교 |
| 6 | 고려대학교 한국어교육 | 배재대학교 외국어로서의 한국어교육학과 | | 부산외국어대학교 |
| 7 | 숭실대학교 외국어로서의 한국어교육 | | | 동아대학교 (추가) |
| 8 | 경인교육대학교 한국어교육 | | | |
| 9 | 인하대학교 외국어로서의 한국어교육 | | | |
| 10 | 경희대학교 외국어로서의 한국어교육학 | | | |
| 11 | 연세대학교 외국어로서의 한국어교육학 | | | |
| 12 | 이화여자대학교 교육학과 | | | |
| 13 | 가톨릭대학교 교육학과 | | | |
| 14 | 안양대학교 외국어로서의 한국어교육학 | | | |

| 특수(사범)대학원(13) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 서울, 경기, 강원(5) | 충청(2) | 호남, 제주(5) | 영남(1) |
| 1 | 경희사이버대학교 문화창조 대학원 | 남서울대학교 복지경영대학원 한국어학과 | 전남대학교 한국어교육학 협동과정 | 경북대학교 |
| 2 | 한양대 국제대학원 | 중부대학교 인문산업대학원 한국어학과 | 우석대학교 경영행정문화대학원 한국어지도학과 | |
| 3 | 이화여자대학교 외국어교육특수대학원 한국어교육 | | 남부대학교 보건경영대학원 한국어교육학과 | |
| 4 | 이화여자대학교 | | 광주대학교 보건상담정책대학원 한국어교육학과 | |
| 5 | 한반도국제대학원 대학교 | | 광신대학교 국제대학원 한국어교원학과 | |

학위과정의 학점은행제 교육기관은 모두 16개가 있다.

<표 6> 학점은행제과정 운영 기관 목록

| 학점은행제(16) | |
|---|---|
| 1 | 우리평생학원 |
| 2 | 인천광역시 평생학습관 |
| 3 | 진흥원격평생교육원 |
| 4 | 평택대 평생교육원 |
| 5 | 영남대학교 사회교육원 |
| 6 | 서강대학교 평생교육원 |
| 7 | 선문대학교 평생교육원 |
| 8 | 순천향대학교 평생교육원 |
| 9 | 숭실대학교 평생교육원 |
| 10 | 안양대학교 평생교육원 |
| 11 | 에듀업원격 평생교육원 |
| 12 | EK티쳐한국어교사원격 평생교육원 |
| 13 | 경희대학교 평생교육원 |
| 14 | 고시스쿨(대한고시평생교육원) |
| 15 | 대구대학교 평생교육원 |
| 16 | 배론원격평생교육원 |

마지막으로 비학위과정 교육기관은 모두 86개이다. 지역별로 살펴보면, 서울·경기·강원에 52개, 충청 13개, 호남·제주 7개, 영남이 14개가 있다. 온오프라인 운영 현황은 설문 결과 분석에서 제시하겠다. 각 지역별 비학위과정 목록은 다음과 같다.

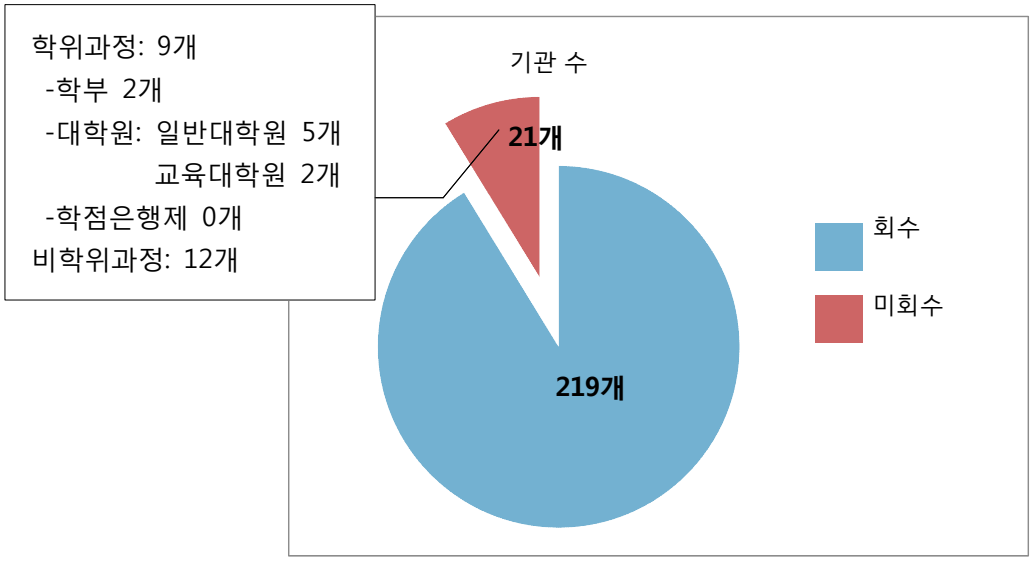
<표 7> 비학위과정 운영 기관 목록

| 교원양성과정(86) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 서울, 경기, 강원(52) | 충청(13) | 호남,제주(7) | 영남(14) |
| 1 | 가천대학교 교육대학원 | 공주대학교 원격교육연수원 | 광주교육대학교 언어교육원 | 경북대학교 한국어문화원 |
| 2 | 건국대학교 언어교육원 | 남서울대학교 사회교육원 | 군산대학교 국제교류교육원 | 울산과학대학교 국제어학센터 |
| 3 | 동원대학교 평생교육원 | 백석대학교 평생교육원 | 동신대학교 언어교육원 | 부경대학교 국어국문학과 |
| 4 | 디지털서울문화예술대학교 | 우재평생교육원 | 전남대학교 언어교육원 | 동주대학교 평생교육원 |
| 5 | 숙명여자대학교 국제언어교육원 | 청주대학교 국어문화원 | 전북대학교 언어교육원 | 나래평생교육원(구, 인재개발평생교육원) |
| 6 | 에듀업 원격평생교육원 | 충남대학교 인문대학 한국어교원 | 제주대학교 평생교육원 | 진주교육대학교 평생교육원 |
| 7 | 이화여자대학교 언어교육원 | 충남대학교 평생교육원 | 조선대학교 언어교육원 한국어학당 | 경성대학교 평생교육원(추가) |
| 8 | 한림대학교 국제교육원 | 충남도립대학교 평생교육원 | | 한국해양대학교 한국어문화센터(추가) |
| 9 | 강원대학교 한국어문화원 | 충북대학교 평생교육원 | | 동아대학교 국어문화원(추가) |
| 10 | (재)글로벌애듀한국어교육원 | 한남대학교 한국어학당 | | 영남대학교 국어문화원(추가) |
| 11 | EK티쳐한국어교사원격평생교육원 | 한밭대학교 평생교육원 | | 부산교대 언어교육원(추가) |
| 12 | TOPIKKOREA 원격평생교육원 | 목원대학교 국제협력처 | | 부산동래여성 인력개발센터(추가) |
| 13 | 강남대학교 국제어학교육원 | 세명대학교 한국학센터 / 단양군 평생학습센터 공동 운영(추가) | | 신라대학교(추가) |
| 14 | 경희대학교 언어교육원 | | | 동국대학교 경주캠퍼스(추가) |
| 15 | 단국대학교 국제교육센터 | | | |
| 16 | 미래드림원격평생교육원 | | | |
| 17 | 상명대학교 국제언어문화교육원 | | | |
| 18 | 상명대학교 국어문화원 | | | |
| 19 | 서울대학교 언어교육원 | | | |
| 20 | 서울대학교 평생교육원 | | | |
| 21 | 서울대학교 사범대학 | | | |
| 22 | 세종학당재단 | | | |
| 23 | 평택대학교 국제교육원 | | | |
| 24 | 시대평생교육원 | | | |
| 25 | 인천광역시 평생학습관 | | | |
| 26 | 충신대학교 원격평생교육원 | | | |
| 27 | 고려대학교국제어학원 한국어문화교육센터 | | | |
| 28 | 그리스도대학교 평생교육원 | | | |
| 29 | 럭스템사이버원격평생교육원 | | | |
| 30 | 부천대학교 글로벌어학센터 | | | |
| 31 | (사)한국이러닝기업연합회 | | | |
| 32 | 성균관 원격평생교육원 | | | |
| 33 | 성신여자대학교 국제문화교육원 | | | |
| 34 | 세계로원격평생교육원 | | | |
| 35 | 연세대학고 한국어학당 | | | |
| 36 | 은평여성인력개발센터 | | | |
| 37 | 안양대학교 평생교육원 | | | |
| 38 | 제이케이글로벌평생교육원 | | | |
| 39 | 진흥원격평생교육원 | | | |
| 40 | 카운피아원격교육연수원 | | | |
| 41 | 탑에듀원격평생교육원 | | | |
| 42 | 서울디지털대학교 평생교육원 | | | |
| 43 | 한국방송통신대학교 프라임칼리지 | | | |
| 44 | 재외동포교육진흥재단 | | | |
| 45 | 한성대학교 언어교육원 | | | |
| 46 | 한국외국어대학교 한국어문화교육원 | | | |
| 47 | 서울디지털문화예술대학교 재외 한글학교 교사를 위한 한국어교원양성과정 | | | |
| 48 | 서울교대 평생교육원 | | | |
| 49 | 한양대학교 국제 교육원(추가) | | | |
| 50 | 상지대학교 평생교육원 | | | |
| 51 | 고시스쿨(대한고시평생교육원) | | | |
| 52 | 홍익대학교 국제언어교육원 | | | |

## 2. 분석 대상 기관

한국어교원 교육기관 총 240개에 설문지를 배포하였다. 그 중에 21개를 회수하지 못하였다. 미회수 사유는 운영 중단, 폐과 등의 이유로 회신이 불가능하다고 답을 준 기관들이다. 설문지에 응답한 기관은 219개 기관으로 91.25%의 회수율이다. 다음은 회수된 설문지 219개를 대상으로 통계 분석한 결과이다.

<그림 2> 설문지 회수 기관 수




한국어교원 교육기관 실태 조사를 위해 통계 분석의 대상이 된 기관은 모두 219개 기관이다. 학위과정에서 학부과정이 41개, 대학원과정이 88개, 학점은행제 16개, 비학위과정이 74개로 모두 210개 기관이다. 학부과정에서 41개(서울·경기·강원에서 2개 기관 미회수)가 회수되었고, 대학원과정에서는 88개-일반대학원이 5개(서울·경기·강원 지역에서 3개, 충청 1개, 영남 1개), 교육대학원이 2개(서울·경기·강원 지역에서 1개, 영남 1개 기관 미회수)-가 회수되었다. 학점은행제는 모두 회수가 되었고, 비학위과정에서는 74개(서울·경기·강원 지역에서 7개, 호남·제주 1개, 영남 4개 기관 미회수)가 회수되어 분석을 하였다.

### 2.1. 학위과정

#### 2.1.1. 학부과정

### 1) 기관 운영 형태 및 개설 연도

학부과정은 78%가 오프라인으로 운영하고 있으며 22%가 온라인 운영으로 나타났다. 학부과정은 아직은 온라인보다는 오프라인으로 운영하고 있는 기관들이 대부분인 것으로 나타났다. 하지만 사이버대학(온라인)이 점차적으로 증가하는 추세를 보이고 있는 것은 사실이다.

<표 8> 운영 형태

| 오프라인 운영 | | 온라인 운영(사이버대학) | | 전체 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 32개 | 78.0 | 9개 | 22.0 | 41개 | 100.0 |

학부과정의 개설 연도를 살펴보면, 오프라인으로 운영하는 기관 41개 중에 2004년 이전에 개설된 곳이 7개, 나머진 2005년 이후 많이 개설되었다. 2010년 이후에도 학부과정이 계속적으로 개설되는 것을 볼 수 있었다. 온라인으로 운영하는 사이버대학이 2004년 이전에는 없었는데 2005년 이후 점차적으로 생겨나기 시작한 것으로 보인다.

<표 9> 개설 연도

| 2004년 이전 | | 2005~2009년 | | 2010~2014년 | | 전체 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 7개 | 17.5 | 14개 | 35.0 | 19개 | 47.5 | 40개[6] | 100.0 |

### 2) 교육기관의 교원 현황

교원 수는 전임과 비전임 교원을 합한 수이다. 2016년 1학기 기준으로 학과 교원 수를 조사한 결과, 평균 6~8명 정도인 것으로 나타났다. 전체적으로 9~10명인 이하인 기관이 68.3%, 5명 이하가 24.4%로 나타났고 11명 이상이 되는 기관도 31.7%가 있었다.

먼저 전임교원과 비전임교원을 구분하였고 한국인과 외국인 교원까지 구분하여 조

6) 학부 41개 기관인데 전체가 41개가 되지 않은 것은 무응답 기관은 제외한 데이터 결과 값이다.

사했다. 한국인 전임교원으로 5명 이하가 78% 차지하는 것으로 대부분 5명 정도가 학과 전임으로 구성되어 있다고 볼 수 있다. 외국인 교원으로 전임의 경우(87.8%)는 대부분 없었다. 비전임교원으로 한국인인 경우 1명 정도 자치하는 것 같고 외국인 교원으로 비전임(97.6%)은 거의 없었다.

<표 10> 학과 교원 수

| 3명 이하 | | 4~5명 | | 6~8명 | | 9~10명 | | 11명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 5개 | 12.2 | 5개 | 12.2 | 12개 | 29.3 | 6개 | 14.6 | 13개 | 31.7 | 41개 | 100 |

<표 11> 전임교원 수

| 전임-한국인 교원 | 전임-외국인 교원 | 비전임-한국인 교원 | 비전임-외국인 교원 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 153 | 7 | 230 | 1 | 391 |

<표 12> 전임교원 수-한국인 교원

| 2명 이하 | | 3~5명 이하 | | 6명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 19개 | 46.3 | 13개 | 31.7 | 9개 | 22.0 | 41개 | 100.0 |

<표 13> 전임교원 수-외국인 교원

| 0명 | | 1명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 36개 | 87.8 | 4개 | 9.8 | 1개 | 2.4 | 41개 | 100.0 |

<표 14> 비전임교원 수-한국인 교원

| 1명 이하 | | 2~7명 이하 | | 8명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 13개 | 31.7 | 15개 | 36.6 | 13개 | 31.7 | 41개 | 100.0 |

<표 15> 비전임교원 수-외국인 교원

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 40개 | 97.6 | 1개 | 2.4 | 41개 | 100.0 |

다음은 전임교원의 최종 학위 및 전공에 대한 조사 결과이다. 전임교원의 대부분이 박사학위자이다. 박사수료자가 한 명 있는 기관이 다섯 곳 있었고, 석사학위자가 있는 기관도 한 곳 있었다. 그리고 석사수료자와 기타는 없었다.

<표 16>전임교원 최종 학위

| 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 163 | 5 | 3 | 0 | 1 | 172 |

<표 17> 전임교원 최종 학위[박사학위자]

| 2명 이하 | | 3~5명 이하 | | 6명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 18개 | 43.9 | 12개 | 29.3 | 11개 | 26.8 | 41개 | 100.0 |

<표 18> 전임교원 최종 학위[박사수료자]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 36개 | 87.8 | 5개 | 12.2 | 41개 | 100.0 |

<표 19> 전임교원 최종 학위[석사학위자]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 38개 | 92.7 | 3개 | 7.3 | 41개 | 100.0 |

전임교원 전공을 살펴보면, 학과에 전임이 일반적으로 5명이라고 볼 때, 국어학국문학 1~4명, 한국어교육 1명, 나머지가 국어교육학, 외국어학, 언어학, 기타 전공이라 볼 수 있다. 한국어교육과 국어학국문학 두 전공만 비교했을 때 국어학국문학 전공이

5배 정도 높았다.

<표 20> 전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 109 | 7 | 22 | 3 | 0 | 12 | 15 |

<표 21> 전임교원 최종 학위 전공[국어학국문학]

| 1명 이하 | | 2~4명 이하 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 18개 | 43.9 | 16개 | 39.0 | 7개 | 17.1 | 41개 | 100.0 |

<표 22> 전임교원 최종 학위 전공[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 36개 | 87.8 | 4개 | 9.8 | 1개 | 2.4 | 41개 | 100.0 |

<표 23> 전임교원 최종 학위 전공[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 3명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 24개 | 58.5 | 15개 | 36.6 | 1개 | 2.4 | 1개 | 2.4 | 41개 | 100 |

<표 24> 전임교원 최종 학위 전공[외국어학]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 38개 | 92.7 | 3개 | 7.3 | 41개 | 100.0 |

<표 25> 전임교원 최종 학위 전공[외국어교육학]

| 0명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | | |
| 41개 | 100.0 | 41개 | 100.0 |

<표 26> 전임교원 최종 학위 전공[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 33개 | 80.5 | 4개 | 9.8 | 4개 | 9.8 | 41개 | 100.0 |

<표 27> 전임교원 최종 학위 전공[기타]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 30개 | 73.2 | 8개 | 19.5 | 2개 | 4.9 | 1개 | 2.4 | 41개 | 100.0 |

다음은 비전임교원의 최종 학위 및 전공에 대한 조사 결과이다. 비전임교원의 경우, 대부분 박사수료자 이상을 채용하고 있었으며 전공 영역에서는 국어학이 가장 많았고 그 다음으로 한국어교육학, 외국어학, 외국어교육학, 국어교육학 순으로 나타났다.

<표 28> 비전임교원 자격 조건

| 박사학위자 이상 | | 박사수료자 이상 | | 석사학위자 이상 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 14개 | 35.0 | 21개 | 52.5 | 6개 | 15.0 |

<표 29> 비전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 125 | 8 | 75 | 15 | 13 | 7 | 27 | 270 |

<표 30> 비전임교원 최종 학위 전공[국어학국문학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 4명 | | 5명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 13개 | 36.1 | 5개 | 13.9 | 2개 | 5.6 | 7개 | 19.4 | 1개 | 2.8 |

| 6명 | | 7명 | | 10명 | | 13명 | | 15명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 2.8 | 2개 | 5.6 | 2개 | 5.6 | 1개 | 2.8 | 2개 | 5.6 | 36개 | 100 |

<표 31> 비전임교원 최종 학위 전공[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 32개 | 86.5 | 2개 | 5.4 | 3개 | 8.1 | 37개 | 100.0 |

<표 32> 비전임교원 최종 학위 전공[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 13개 | 35.1 | 6개 | 16.2 | 5개 | 13.5 | 6개 | 16.2 | 1개 | 2.7 |

| 5명 | | 6명 | | 7명 | | 8명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 2개 | 5.4 | 2개 | 5.4 | 1개 | 2.7 | 1개 | 2.7 | 37개 | 100.0 |

<표 33> 비전임교원 최종 학위 전공[외국어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 4명 | | 6명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 32개 | 86.5 | 1개 | 2.7 | 2개 | 5.4 | 1개 | 2.7 | 1개 | 2.7 | 37개 | 100.0 |

<표 34> 비전임교원 최종 학위 전공[외국어교육학]

| 0명 | | 3명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 34개 | 91.9 | 1개 | 2.7 | 2개 | 5.4 | 37개 | 100.0 |

<표 35> 비전임교원 최종 학위 전공[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 31개 | 83.8 | 5개 | 13.5 | 1개 | 2.7 | 37개 | 100.0 |

<표 36> 비전임교원 최종 학위 전공[기타]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 23 | 62.2 | 7 | 18.9 | 4 | 10.8 | 1 | 2.7 | 1 | 2.7 | 1 | 2.7 | 37 | 100.0 |

### 3) 교육기관의 수강자 현황

학부과정의 수강자 현황은 학과 입학 정원, 학년별 재학생 수, 재학생 구성, 졸업생 수를 조사하였다. 최근 2년(2014~2015년)간의 현황을 1학기와 2학기로 구분하여 학년별로 조사·분석하였다.

#### (1) 입학 정원

학과 입학 정원은 40명 이상이 43.6%, 20~39명이 23.1%를 차지하고 있었다.

<표 37> 2016년도 기준 수강생 정원

| 9명 이하 | | 10~19명 이하 | | 20~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 8개 | 20.5 | 5개 | 12.8 | 9개 | 23.1 | 17개 | 43.6 | 39개 | 100 |

#### (2) 재학생 수

학부 재학생 수는 최근 2년간으로 2014년과 2015년을 대상으로 학년별로 구분하여 조사하였다.

<표 38> 2014년도 합계 1학기-1학년

| 10명 이하 | | 11~34명 이하 | | 35명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 10개 | 25.6 | 15개 | 38.5 | 14개 | 35.9 | 39개 | 100.0 |

<표 39> 2014년도 합계 1학기-2학년

| 4명 이하 | | 5~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 9개 | 23.1 | 16개 | 41.0 | 14개 | 35.9 | 39개 | 100.0 |

<표 40> 2014년도 합계 1학기-3학년

| 9명 이하 | | 10~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 9개 | 23.1 | 18개 | 46.2 | 12개 | 30.8 | 39개 | 100.0 |

<표 41> 2014년도 합계 1학기-4학년

| 9명 이하 | | 10~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 12개 | 30.8 | 13개 | 33.3 | 14개 | 35.9 | 39개 | 100.0 |

<표 42> 2014년도 합계 1학기 재학생 수

| 19명 이하 | | 20~149명 이하 | | 150명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 8개 | 19.5 | 19개 | 46.3 | 14개 | 34.1 | 41개 | 100.0 |

<표 43> 2014년도 합계 1학기 재학생 수

| 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 1,213 | 936 | 2,042 | 1,951 | 6,142 |

2014년 1학기 전체 재학생 수는 평균 20명에서 최대 149명까지이다. 학년별로 살펴보면, 1학년 학생 수가 가장 많다가 2학년에서 감소되고 다시 3학년과 4학년에서 1학년의 수와 동일해지는 것을 볼 수 있었다.

<표 44> 2014년도 합계 2학기 1학년

| 9명 이하 | | 10~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 9개 | 23.1 | 13개 | 33.3 | 17개 | 43.6 | 39개 | 100.0 |

<표 45> 2014년도 합계 2학기 2학년

| 9명 이하 | | 10~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 12개 | 30.8 | 14개 | 35.9 | 13개 | 33.3 | 39개 | 100.0 |

<표 46> 2014년도 합계 2학기 3학년

| 9명 이하 | | 10~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 7개 | 17.9 | 16개 | 41.0 | 16개 | 41.0 | 39개 | 100.0 |

<표 47> 2014년도 합계 2학기 4학년

| 9명 이하 | | 10~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11개 | 28.2 | 9개 | 23.1 | 19개 | 48.7 | 39개 | 100.0 |

<표 48> 2014년도 합계 2학기 재학생 수

| 49명 이하 | | 50~149명 이하 | | 150명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 12개 | 29.3 | 17개 | 41.5 | 12개 | 29.3 | 39개 | 100.0 |

<표 49> 2014년도 합계 2학기 재학생 수

| 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 1,098 | 891 | 2,011 | 1,792 | 5,792 |

2014년 2학기 전체 재학생 수는 평균 50명에서 최대 149명까지이다. 학년별 수를

살펴보면, 2학기 재학생 수가 1학기보다 감소하였다. 그러나 1학년부터 4학년까지 재학생 수가 유사한 것을 볼 수 있다.

<표 50> 2015년도 합계 1학기 1학년

| 19명 이하 | | 20~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 34.1 | 14개 | 34.1 | 13개 | 31.7 | 41개 | 100.0 |

<표 51> 2015년도 합계 1학기 2학년

| 14명 이하 | | 15~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 9개 | 22.5 | 17개 | 42.5 | 14개 | 35.0 | 40개 | 100.0 |

<표 52> 2015년도 합계 1학기 3학년

| 19명 이하 | | 20~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 35.0 | 14개 | 35.0 | 12개 | 30.0 | 40개 | 100.0 |

<표 53> 2015년도 합계 1학기 4학년

| 19명 이하 | | 20~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 10개 | 25.0 | 14개 | 35.0 | 16개 | 40.0 | 41개 | 100.0 |

<표 54> 2015년도 합계 1학기 재학생 수

| 99명 이하 | | 100~149명 이하 | | 150명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 16개 | 39.0 | 10개 | 24.4 | 15개 | 36.6 | 41개 | 100.0 |

<표 55> 2015년도 합계 1학기 재학생 수

| 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 1,395 | 1,081 | 2,182 | 2,189 | 6,847 |

2015년 1학기 전체 재학생 수는 2014년과 비교했을 때 숫자가 증가한 것을 볼 수 있었다. 학부 41개 중에 25개 학교가 전체 재학생 수가 100명 이상으로 2014년보다 학생 수가 많이 증가한 것을 볼 수 있다. 그러나 자세히 살펴보면 신입생, 즉 1학년 재학생 수는 2014년도에 비해 10명 이상이 줄어들었다. 작년 학생 수에 신입생이 누적 적용하여 계산하기 때문에 늘어 보이지만 작년 대비 신입생 입학 수가 준 것이다. 학년별로 살펴보면, 작년과 유사하지만 학년별 차이가 보이나 4학년 학생 수가 2014년보다 증가한 것을 볼 수 있다.

<표 56> 2015년도 합계 2학기 1학년

| 19명 이하 | | 20~34명 이하 | | 35명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 16개 | 39.0 | 12개 | 29.3 | 13개 | 31.7 | 41개 | 100.0 |

<표 57> 2015년도 합계 2학기 2학년

| 19명 이하 | | 20~34명 이하 | | 35명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 15개 | 37.5 | 13개 | 32.5 | 12개 | 30.0 | 40개 | 100.0 |

<표 58> 2015년도 합계 2학기 3학년

| 19명 이하 | | 20~34명 이하 | | 35명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 16개 | 40.0 | 11개 | 27.5 | 13개 | 32.5 | 40개 | 100.0 |

<표 59> 2015년도 합계 2학기 4학년

| 19명 이하 | | 20~34명 이하 | | 35명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 12개 | 30.0 | 8개 | 20.0 | 19개 | 47.5 | 39개 | 100.0 |

<표 60> 2015년도 합계 2학기 재학생 수

| 99명 이하 | | 100~149명 이하 | | 150명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 16개 | 39.0 | 12개 | 29.3 | 13개 | 31.7 | 41개 | 100.0 |

<표 61> 2015년도 합계 2학기 재학생 수

| 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 1,151 | 994 | 1,962 | 2,239 | 6,346 |

2015년 2학기 재학생 수도 1학기와 마찬가지 학생 수가 증가한 것으로 나타나고 작년 대비 학생 수가 증가하였다. 그리고 학년별로 고르게 일정 수를 유지하는 것을 볼 수 있다.

**(3) 재학생 구성**

재학생 구성을 살펴보면, 내국인과 외국인의 비율이 8:2 정도 나타났다. 대학 중 41.5%는 대부분 내국인으로 구성된 기관이고 나머지가 내국인과 외국인이 같이 수학하고 있다. 내국인으로 구성된 기관보다 혼합 구성이 더 많은 비율을 차지하고 있어 외국인의 비율이 점점 늘어난다는 알 수 있다.

<표 62> 재학생 구성 비율

| 전체 | 내국인 | 외국인 |
|---|---|---|
| 100 | 75 % | 25 % |

<표 63> 내국인

| 60% 이하 | | 61~94% 이하 | | 95% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 12개 | 29.3 | 12개 | 29.3 | 17개 | 41.5 | 41 | 100.0 |

<표 64> 외국인

| 6% 이하 | | 7~69% 이하 | | 70% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 19개 | 46.3 | 16개 | 39.0 | 6개 | 14.6 | 41개 | 100.0 |

**(4) 졸업생 수**

졸업생 수는 최근 2년간 2월 졸업과 8월 졸업을 구분하여 조사하였다.

<표 65> 2014년도 2월 졸업생 수

| 4명 이하 | | 5~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 12개 | 31.6 | 13개 | 34.2 | 13개 | 34.2 | 38개 | 100.0 |

<표 66> 2014년도 8월 졸업생 수

| 4명 이하 | | 5~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 15개 | 39.5 | 15개 | 39.5 | 8개 | 21.1 | 38개 | 100.0 |

2014년 졸업생 수는 2월이 8월보다 많았고 2월에는 평균 30명 내외, 8월에는 학교마다 차이가 큰데 29명 이하의 학생들이 졸업하고 있었다.

<표 67> 2015년도 2월 졸업생 수

| 4명 이하 | | 5~29명 이하 | | 30명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 8개 | 21.1 | 15개 | 39.5 | 15개 | 39.5 | 38개 | 100.0 |

<표 68> 2015년도 8월 졸업생 수

| 3명 이하 | | 4~10명 이하 | | 11명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 13개 | 34.2 | 12개 | 31.6 | 13개 | 34.2 | 38개 | 100.0 |

2015년 졸업생도 유사하게 2월 졸업생이 8월보다 많았다. 2월에는 30명 내외가 8월에는 3명 이하에서 11명 이상까지 학교별로 차이가 크게 났다. 최근 2년간 졸업생 수는 2월(겨울)과 8월(여름) 졸업을 비교해 보면, 2월(겨울) 졸업의 학생 수가 8월(여름)보다 많은 것으로 나타났고 졸업생 수는 2014년과 2015년이 유사하다.

### 2.1.2. 대학원과정

#### 1) 기관 운영 형태 및 개설 연도

**(1) 운영 형태[복수 응답]**

대학원과정의 운영 형태는 크게 일반대학원, 교육대학원, 특수(전문)대학원, 사이버대학원, 기타로 분류하였다. 여기에 주간, 야간을 구분하였고, 온오프라인 운영 여부도 같이 조사하였다. 한 기관에 복수 응답이 가능하게 하였다. 그 결과 일반대학원 주간으로 운영하는 곳이 가장 많았다. 다음 순으로 교육대학원 야간, 특수대학원 야간의 순서였다. 특수대학원은 온오프라인 병행으로 운영하는 곳도 1기관이 있었고  사이버대학원으로 온오프라인 병행으로 운영하는 곳은 1기관이 있었다.

<표 69> 일반대학원 운영 형태

| 전체 | | 일반대학원 주간 | | 일반대학원 야간 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 47개 | 100.0 | 47개 | 100.0 | 1개 | 2.1 |

<표 70> 교육대학원 운영 형태

| 전체 | | 교육대학원 야간 | | 교육대학원 주간 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 29개 | 100.0 | 23개 | 79.3 | 8개 | 27.6 |

<표 71> 특수/전문대학원 운영 형태

| 전체 | | 특수대학원 야간 | | 특수대학원 주간 | | 특수대학원 온오프라인 병행 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 11개 | 100.0 | 6개 | 54.5 | 4개 | 36.4 | 1개 | 9.1 |

<표 72> 사이버대학원 운영 형태

| 전체 | | 사이버대학원 온오프라인 병행 | |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 1개 | 100.0 | 1개 | 100.0 |

<표 73> 기타대학원 운영 형태

| 전체 | | 기타대학원 주간 | |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 1개 | 100.0 | 1개 | 100.0 |

**(2) 개설 연도**

개설 연도를 살펴보면, 2000년~2010년 사이, 10년 사이에 70개의 대학원이 개설되었는데 2005년~2009년 5년 사이에 30개고, 2010년에서 현재까지도 40개의 대학원이 개설된 것을 보면 급증하고 있음을 알 수 있다. 2000년 이후 많은 대학원과정이 개설됨을 알 수 있다.

<표 74> 대학원 개설 연도

| 2000년 이전 | | 2001~2004년 | | 2005~2009년 | | 2010년 이후 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11개 | 12.5 | 8개 | 9.1 | 29개 | 33.3 | 40개 | 45.5 | 88개 | 100 |

### 2) 교육기관의 교원 현황

#### (1) 교원 수

2016년 1학기 기준 대학원의 교원 전체 수의 집계를 보면, 대략 43%가 6~10명의 교원을 확보하고 있고, 5명 이하가 23%, 11명 이상도 33% 이상 차지하고 있는 것으로 나타났다.

<표 75> 교원 수

| 3명 이하 | | 4~5명 | | 6~8명 | | 9~10명 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 6개 | 6.8 | 15개 | 17.0 | 27개 | 30.7 | 11개 | 12.5 | 29개 | 33.0 | 88개 | 100.0 |

한국인과 외국인 교원의 전임과 비전임을 구분하여 조사한 결과는 다음과 같다. 전임교원으로 한국인 교원의 수는 평균 4~7명으로 교원 충원에는 부족해 보이지 않으나 최종적으로 학생 수에 따른 교원 수를 비교해 봐야 정확하게 알 수 있겠다. 3명 미만인 학교도 24%정도, 8명 이상인 학교도 31%로 나타나 학교의 상황에 따라 전임교원 수는 차이가 있는 듯하다. 비전임교원의 한국인 교원 수는 평균 1명 이하로 나타났고(46%) 그 외는 2~4명이 31%로, 5명 이상인 학교도 23%정도 있는 것으로 나타났다. 비전임교원으로 외국인 교원을 확보하고 있는 학교는 거의 없었다.

<표 76> 전임교원 수

| 전임-한국인 교원 | 전임-외국인 교원 | 비전임-한국인 교원 | 비전임-외국인 교원 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 566 | 13 | 275 | 1 | 855 |

<표 77> 전임교원 수 - 한국인 교원

| 3명 미만 | | 4~7명 이하 | | 8명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 21개 | 23.9 | 39개 | 44.3 | 28개 | 31.8 | 88개 | 100.0 |

<표 78> 전임교원 수 - 외국인 교원

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 78개 | 88.6 | 8개 | 9.1 | 1개 | 1.1 | 1개 | 1.1 | 88개 | 100.0 |

<표 79> 비전임교원 수-한국인 교원

| 1명 이하 | | 2~4명 이하 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 40개 | 45.5 | 28개 | 31.8 | 20개 | 22.7 | 88개 | 100.0 |

<표 80> 비전임교원 수-외국인 교원

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 87개 | 98.9 | 1개 | 1.1 | 88개 | 100.0 |

**(2) 교원의 최종 학위 및 전공 - 전임**

전임교원으로 최종 학위를 살펴보면, 대부분 박사학위자로 구성되어 있음을 알 수 있다. 석사학위자가 한 명 있는 학교가 있었지만, 거의 없다고 할 수 있다. 석사수료자와 기타는 한 명도 없었다.

<표 81> 전임교원 최종 학위

| 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 575 | 7 | 1 | 0 | 0 | 583 |

<표 82> 전임교원 교원 수[계]

| 4명 이하 | | 5~6명 이하 | | 7명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 28개 | 31.8 | 22개 | 25.0 | 38개 | 43.2 | 88개 | 100.0 |

<표 83> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사학위자]

| 3명 이하 | | 4~6명 이하 | | 7명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 21개 | 23.9 | 29개 | 33.0 | 38개 | 43.2 | 88개 | 100.0 |

<표 84> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사수료자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 82개 | 93.2 | 5개 | 5.7 | 1개 | 1.1 | 88개 | 100.0 |

<표 85> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사학위자]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 87개 | 98.9 | 1개 | 1.1 | 88개 | 100.0 |

<표 86> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사수료자]

| 0명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | | |
| 88개 | 100.0 | 88개 | 100.0 |

전임교원의 최종 학위 전공을 살펴보면, 학부의 전임교원 최종 학위와 유사한 결과이다. 대학원에 전임이 일반적으로 2~5명이라고 볼 때, 국어학국문학 1~4명, 한국어교육 1명, 나머지가 국어교육학, 외국어교육학, 언어학, 외국어학, 기타 전공이라 볼 수 있다. 한국어교육과 국어학국문학 두 전공만 비교했을 때 학부에서는 국어학국문학 전공이 5배 정도 높았는데 대학원과정에서는 이보다 더 높았다. 국어학국문학이 한국어교육학보다 훨씬 많은 전공자를 보유하고 있었다. 대학원과정에서 일반대학원과정으로 운영하고 있는 곳이 가장 높은 수치임을 알 수 있었는데 그 결과와 연계하여 유추할 수 있는 결과라 할 수 있겠다. 국어교육학 전공자도 학부와 달리 높게 나타난 결과는 교육대학원 안에서 국어국문, 국어교육, 한국어교육의 교수가 겸임으로 확보되고 있는 것을 알 수 있다.

<표 87> 전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 413 | 33 | 44 | 8 | 7 | 24 | 37 | 566 |

<표 88> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어학국문학]

| 1명 이하 | | 2~5명 이하 | | 6명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 17개 | 19.3 | 41개 | 46.6 | 30개 | 34.1 | 88개 | 100.0 |

<표 89> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 67 | 76.1 | 12 | 13.6 | 7 | 8.0 | 1 | 1.1 | 1 | 1.1 | 88 | 100.0 |

<표 90> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 58 | 65.9 | 23 | 26.1 | 2 | 2.3 | 3 | 3.3 | 2 | 2.3 | 88 | 100.0 |

<표 91> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어학]

| 0명 | | 1명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 83개 | 94.3 | 4개 | 4.5 | 1개 | 1.1 | 88개 | 100.0 |

<표 92> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 81개 | 92.0 | 7개 | 8.0 | 88개 | 100.0 |

<표 93> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 70개 | 79.5 | 14개 | 15.9 | 2개 | 2.3 | 2개 | 2.3 | 88개 | 100.0 |

<표 94> 전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[기타]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 72 | 81.8 | 6 | 6.8 | 5 | 5.7 | 2 | 2.3 | 3 | 3.4 | 88 | 100.0 |

<표 95> 전임교원 최종 학위 전공별

| 3명 이하 | | 4~7명 이하 | | 8명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 21개 | 23.9 | 39개 | 44.3 | 28개 | 31.8 | 88개 | 100.0 |

**(3) 교원의 최종 학위 및 전공 - 비전임**

비전임교원의 최종 학위를 살펴보면, 전임교원과 마찬가지로 박사학위자가 가장 많고 그 다음이 박사수료자로 나타났다. 대학원과정의 교원 조건으로 박사수료자 이상이 되어야 함을 알 수 있다. 비전임교원의 최종 학위 전공으로는 국어학국문학, 한국어교육학 전공이 큰 차이를 보이고 있지 않고 교원 수는 한 명 정도이고 그 밖에 다양한 전공의 교원이 1~2명 분포하고 있다. 국어학국문학 전공의 교원은 전임으로, 비전임은 한국어교육 전공자로 확보하고 있는 기관이 많아 보인다.

<표 96> 비전임교원 자격 조건

| 박사학위자 이상 | | 박사수료자 이상 | | 석사학위자 이상 | | 기타 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 61개 | 76.3 | 15개 | 18.8 | 2개 | 2.5 | 3개 | 3.8 |

<표 97> 비전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 169 | 19 | 79 | 8 | 4 | 10 | 25 | 312 |

<표 98> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어학국문학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 35개 | 41.2 | 21개 | 24.7 | 29개 | 34.1 | 85개 | 100 |

<표 99> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 3명 | | 10명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 77 | 90.6 | 6 | 7.1 | 1 | 1.2 | 1 | 1.2 | 85 | 100 |

<표 100> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 6명 | | 8명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 47 | 55.5 | 21 | 24.7 | 7 | 8.2 | 6 | 7.1 | 1 | 1.2 | 1 | 1.2 | 2 | 2.4 | 85 | 100 |

<표 101> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 78 | 91.8 | 6 | 7.1 | 1 | 1.2 | 85 | 100.0 |

<표 102> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 82 | 96.5 | 2 | 2.4 | 1 | 1.2 | 85 | 100.0 |

<표 103> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 76 | 89.4 | 8 | 9.4 | 1 | 1.2 | 85 | 100.0 |

<표 104> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[기타]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 7명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 73 | 85.9 | 5 | 5.9 | 5 | 5.9 | 1 | 1.2 | 1 | 1.2 | 85 | 100.0 |

<표 105> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[계]

| 1명 이하 | | 2~4명 이하 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 31개 | 36.5 | 33개 | 38.8 | 21개 | 24.7 | 85 | 100.0 |

### 3) 교육기관의 수강자 현황

#### (1) 입학 정원

대학원 입학 정원은 2016년 기준으로 년 평균 10명 내외인 것 같다. 학부와 달리 많은 인원을 선발할 수 없음에도 불구하고 20명 이상을 선발하는 대학원도 37%로 대학원 수강생 정원도 많이 증가했음을 알 수 있다.

<표 106> 수강생 정원

| 9명 이하 | | 10~19명 이하 | | 20~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 22개 | 34.2 | 15개 | 25.4 | 13개 | 22.0 | 9개 | 15.3 | 59개 | 100 |

**(2) 재학생 수**

최근 2년간 학기별 재학생 수를 2014년에서 2015년 사이 1학기(상반기)와 2학기(하반기)로 구분하여 조사하였다. 그리고 대학원과정은 운영 형태에 따라 재학생의 학기 수가 다르지만 수료 기간만 적용하여 1학기에서 5학기로 한정하여 조사하였다[7].

<표 107> 2014년도 1학기 재학생 수

| 3명 이하 | | 4~13명 이하 | | 14명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 27개 | 34.2 | 29개 | 36.7 | 23개 | 29.1 | 79개 | 100.0 |

<표 108> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-2학기 이수자]

| 1명 이하 | | 2~5명 이하 | | 6명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 29개 | 36.7 | 24개 | 30.4 | 26개 | 32.9 | 79개 | 100.0 |

<표 109> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-3학기 이수자]

| 1명 이하 | | 2~10명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 28개 | 35.4 | 27개 | 34.2 | 24개 | 30.4 | 79개 | 100.0 |

7) 일반대학원, 특수(전문)대학원인 경우, 수료 과정이 2년(4학기)이고 교육대학원인 경우 수료과정이 2년 6개월(5학기)로 운영되고 있다.

<표 110> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-4학기 이수자]

| 1명 이하 | | 2~10명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 35개 | 44.3 | 27개 | 34.2 | 17개 | 21.5 | 79개 | 100.0 |

<표 111> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-5학기 이수자]

| 0명 | | 20명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 78개 | 98.7 | 1개 | 1.3 | 79개 | 100.0 |

<표 112> 2014년도 1학기 재학생 수[2014-1학기-계]

| 1명 이하 | | 2~5명 이하 | | 6명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 33개 | 37.9 | 33개 | 37.9 | 21개 | 24.1 | 87개 | 100.0 |

2014년 1학기(상반기)에 1학기에서 3학기까지 10명 내외의 재학생들이 수학하고 있고 1/2 정도의 기관에서 4학기에 재학생 수가 줄어듦을 알 수 있다. 그러나 나머지 기관에서는 10명 내외의 학생들이 계속적으로 4학기까지 수학하고 있다. 2014년도 합계 1학기 5학기 재학생은 없었다.

<표 113> 2014년도 2학기 재학생 수

| 1학기 이수자 | 2학기 이수자 | 3학기 이수자 | 4학기 이수자 | 5학기 이수자 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 500 | 661 | 408 | 751 | 24 | 2,344 |

<표 114> 2014년도 2학기 -1학기 이수자

| 0명 | | 1~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 22개 | 27.8 | 36개 | 45.6 | 21개 | 26.6 | 79개 | 100.0 |

<표 115> 2014년도 2학기 -2학기 이수자

| 2명 이하 | | 3~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 27개 | 34.2 | 29개 | 36.7 | 23개 | 29.1 | 79개 | 100.0 |

<표 116> 2014년도 2학기 -3학기 이수자

| 0명 | | 1~5명 이하 | | 6명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 28개 | 35.4 | 26개 | 32.9 | 25개 | 31.6 | 79개 | 100.0 |

<표 117> 2014년도 2학기 -4학기 이수자

| 0명 | | 1~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 23개 | 29.1 | 33개 | 41.8 | 23개 | 29.1 | 79개 | 100.0 |

<표 118> 2014년도 2학기 -5학기 이수자

| 0명 | | 5명 | | 14명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 76개 | 96.2 | 2개 | 2.5 | 1개 | 1.3 | 79개 | 100.0 |

<표 119> 2014년도 2학기 -계

| 9명 이하 | | 10~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 33개 | 37.9 | 36개 | 41.4 | 18개 | 20.7 | 87개 | 100.0 |

2014년 2학기(하반기)의 재학생 수는 1학기(상반기)와 유사하게 10명 내외 학생들이 40% 이상의 기관에서 수학하고 있음을 보여 주고 있다. 특이한 사항은 3학기 재학생의 수가 다른 학기에 비해 줄어들었다. 이는 3학기에 잠깐 학업 중단(휴학)을 하는 것으로 해석할 수 있겠다. 5학기 재학생 수도 발생하여 학기 수가 길어지는 조짐

을 보인다.

<표 120> 2015년도 1학기 재학생 수

| 1학기 이수자 | 2학기 이수자 | 3학기 이수자 | 4학기 이수자 | 5학기 이수자 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 686 | 485 | 598 | 583 | 34 | 2,386 |

<표 121> 2015년도 1학기 - 1학기 이수자

| 3명 이하 | | 4~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 29개 | 36.7 | 28개 | 35.4 | 22개 | 27.8 | 79개 | 100.0 |

<표 122> 2015년도 1학기 -2학기 이수자

| 0명 | | 1~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 23개 | 29.1 | 37개 | 46.8 | 19개 | 24.1 | 79개 | 100.0 |

<표 123> 2015년도 1학기 -3학기 이수자

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 22개 | 27.8 | 35개 | 44.3 | 22개 | 27.8 | 79개 | 100.0 |

<표 124> 2015년도 1학기 -4학기 이수자

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 29개 | 36.7 | 31개 | 39.2 | 19개 | 24.1 | 79개 | 100.0 |

<표 125> 2015년도 1학기 -5학기 이수자

| 0명 | | 4명 | | 5명 | | 6명 | | 7명 | | 12명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 74 | 93.7 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 79 | 100.0 |

<표 126> 2015년도 1학기 - 평균

| 9명 이하 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | | |
| 27개 | 100.0 | 88개 | 100.0 |

2015년 1학기(상반기) 재학생 수는 평균 9명 이하의 학생들이 재학하고 있었다. 2014년 1학기(상반기)와 비교했을 때 유사하다. 10명 내외의 학생들이 1학기에서 4학기까지 수학하고 있고 2014년에 5학기 학생이 없었는데 2015년 1학기에는 2014년 2학기(하반기)와 비슷하게 5학기 학생들이 꾸준히 늘고 있음을 알 수 있다.

<표 127> 2015년도 2학기 재학생 수

| 1학기 이수자 | 2학기 이수자 | 3학기 이수자 | 4학기 이수자 | 5학기 이수자 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 520 | 647 | 482 | 778 | 42 | 2,469 |

<표 128> 2015년도 2학기 - 1학기 이수자

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 25개 | 31.6 | 34개 | 43.0 | 20개 | 25.3 | 79개 | 100.0 |

<표 129> 2015년도 2학기 - 2학기 이수자

| 3명 이하 | | 4~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 35개 | 44.3 | 24개 | 30.4 | 20개 | 25.3 | 79개 | 100.0 |

<표 130> 2015년도 2학기 - 3학기 이수자

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 32개 | 40.5 | 28개 | 35.4 | 19개 | 24.1 | 79개 | 100.0 |

<표 131> 2015년도 2학기 - 4학기 이수자

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 21개 | 26.6 | 36개 | 45.6 | 22개 | 27.8 | 79개 | 100.0 |

<표 132> 2015년도 2학기 - 5학기 이수자

| 0명 | | 1명 | | 5명 | | 8명 | | 10명 | | 13명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 73 | 92.4 | 1 | 1.3 | 2 | 2.5 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 79 | 100.0 |

<표 133> 2015년도 2학기 - 평균

| 9명 이하 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | | |
| 27개 | 100.0 | 88개 | 100.0 |

2015년 2학기(하반기) 재학생 수도 연속적으로 유사한 숫자의 재학생들이 수학하고 있다. 5학기 재학생들도 점진적으로 숫자가 증가하고 있음을 볼 수 있어 4학기 수료 후 논문 작성을 위해 5학기까지 한다고 볼 수 있고 또는 5학기까지 수학하는 학생들이 늘어나고 있다고도 볼 수 있다.

**(3) 재학생 구성**

대학원 재학생의 구성을 내국인과 외국인으로 구분하여 살펴보면, 80% 가까운 기관이 아직은 내국인들이 다수를 차지하고 있음을 알 수 있다. 외국인의 비율은 학교마다 조금씩 차이를 보이는데 외국인 학생 비율이 10% 내인 곳이 1/3되고, 50%가 외국인인 경우가 1/3, 그리고 50% 이상이 외국인이 경우도 1/3인 기관도 있다. 대학

원과정도 외국인 학생의 비율이 늘어나고 있음을 알 수 있다.

<표 134> 학과 내 재학생 구성 비율[내국인]

| 49% 이하 | | 50~90% 이하 | | 91% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 19개 | 21.6 | 37개 | 42.0 | 32개 | 36.4 | 88개 | 100.0 |

<표 135> 학과 내 재학생 구성 비율[외국인]

| 9% 이하 | | 10~49% 이하 | | 50% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 32개 | 36.4 | 34개 | 38.6 | 22개 | 25.0 | 88개 | 100.0 |

**(4) 졸업생 수**

2014년 졸업생 수 현황을 살펴보면, 졸업생이 한 명도 없는 기관이 30% 정도 차지한다. 최소 1명에서 9명, 즉 10명 이하의 학생들이 졸업하는 기관이 50% 내외이고, 10명 이상 졸업생이 나오는 학교도 1~20%정도 된다. 평균 10명 정도가 학기당 졸업한다고 볼 수 있다. 또한 2월(겨울) 졸업생이 8월(여름) 졸업생보다 좀 더 많이 졸업하였다.

<표 136> 2014년도 졸업생

| 2014년 2월 졸업 | 2014년 8월 졸업 | 2014년 합계 |
|---|---|---|
| 455 | 393 | 848 |

<표 137> 2014년도 졸업생 수[2월 졸업]

| 0명 | | 1~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 26개 | 30.6 | 41개 | 48.2 | 18개 | 21.2 | 85개 | 100.0 |

<표 138> 2014년도 졸업생 수[8월 졸업]

| 0명 | | 1~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 27 | 31.8 | 45 | 52.9 | 13 | 15.3 | 85 | 100.0 |

<표 139> 2014년도 졸업생 수[계]

| 2명 이하 | | 3~14명 이하 | | 15명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 31개 | 35.6 | 32개 | 36.8 | 24개 | 27.6 | 87개 | 100.0 |

2015년 졸업생 수도 2014년의 결과와 유사하다. 그러나 졸업생 수가 한 명도 없는 기관이 없었다. 최소 1명 이상은 졸업생이 나왔고 평균 10명 내외 졸업하였다. 또한 2월(겨울) 졸업과 8월(여름) 졸업의 차이가 거의 없다.

<표 140> 2015년도 졸업생

| 2015년 2월 졸업 | 2015년 8월 졸업 | 2015년 합계 |
|---|---|---|
| 444 | 420 | 864 |

<표 141> 2015년도 졸업생 수[2월 졸업]

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 26개 | 31.0 | 43개 | 51.2 | 15개 | 17.9 | 84개 | 100.0 |

<표 142> 2015년도 졸업생 수[8월 졸업]

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 29개 | 33.3 | 43개 | 49.4 | 15개 | 17.2 | 85개 | 100.0 |

<표 143> 2015년도 졸업생 수[계]

| 3명 이하 | | 4~19명 이하 | | 20명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 29개 | 33.3 | 43개 | 49.4 | 15개 | 17.2 | 87개 | 100.0 |

### 2.1.3. 학점은행제과정

### 1) 기관 운영 형태 및 개설 연도

학점은행제과정은 한국어교원2급 자격증 취득이 가능한 학위과정을 중심으로 조사하였다.

#### (1) 운영 형태

학점은행제과정은 온라인, 오프라인, 온오프라인 병행 운영을 구분하여 조사하였다. 16개 기관을 대상으로 조사한 결과, 오프라인으로 운영하는 기관이 절반 이상(62.5%)으로 나왔고 온오프라인 병행으로 운영하는 곳도 25%였다. 온라인으로 운영하는 곳은 두 곳뿐이었다. 대부분 오프라인으로 운영하고 있음을 알 수 있다.

<표 144> 운영 형태

| 온라인 운영 | | 오프라인 운영 | | 온오프라인 병행 운영 | | 전체 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 2개 | 12.5 | 10개 | 62.5 | 4개 | 25.0 | 16개 | 100.0 |

#### (2) 개설 연도

개설 연도를 보면, 2010년 이후 급속도로 개설하는 기관이 증가했음을 알 수 있다. 개설 기관이 늘어난다는 것은 수요자들이 늘어나고 있음을 짐작할 수 있다. 비학위과정 수강생들이 자격증 취득을 위한 시험이 부담으로 다가와 학점은행제과정으로 수강하는 것도 이 과정이 증가하는 이유 중 하나일 것이다. 앞으로 온라인 운영 기관이 늘어날 것으로 예측된다.

<표 145> 개설 연도

| 2000년 이전 | | 2005~2010년 | | 2011년 이후 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 14개 | 87.5 | 16개 | 100 |

### 2) 교육기관의 교원 현황

학점은행제의 구성원 중 교원 현황을 2016년 1학기 기준으로 조사하였다.

**(1) 교원 수**

교원 수를 전임과 비전임으로 구분한 결과, 전임이 한 명도 없는 기관이 대략 38% 정도로 나타났고 1명의 전임을 채용하고 있는 기관이 31%로 나타났다. 학점은행제과정은 대부분 전임 교원을 채용하지 않거나 채용하게 되면 1명 정도 임용하고 있어 체계적인 교과과정 운영이 실질적으로 어떻게 이루어지고 있는지 조사가 필요하다고 본다. 비전임의 경우 전임교원은 채용하지 않는 대신 2명 또는 6명을 채용하는 것으로 나타났다. 아마도 영역별 담당자를 임명할 경우라 생각된다. 3영역은 과목 수가 많아 2명 정도 선발한다고 보면 6명이 나오고 2명의 경우는 온오프라인 운영상 각각 담당자로 추측이 된다. 학점은행제과정의 경우, 대학기관이 아닌 사설 기관에서 온라인, 오프라인으로 운영하다 보니 전임교원보다는 비전임교원 체제로 운영하고 있음을 알 수 있다.

<표 146> 교원 수

| 전임교원 수 | 비전임교원 수 | 합계 |
|---|---|---|
| 23 | 476 | 499 |

<표 147> 전임교원 수

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 5명 | | 6명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 6개 | 37.5 | 5개 | 31.3 | 2개 | 12.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 148> 비전임교원 수

| 1명 | | 2명 | | 4명 | | 5명 | | 6명 | | 7명 | | 9명 | | 11명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 1개 | 6.3 | 2개 | 12.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 2개 | 12.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 |

| 51명 | | 55명 | | 66명 | | 75명 | | 82명 | | 94명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 149> 교원 수 비율

| 3명 이하 | | 4~5명 | | 6~8명 | | 9~10명 | | 11명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 3개 | 18.8 | 2개 | 12.5 | 3개 | 18.8 | 1개 | 6.3 | 7개 | 43.8 | 16개 | 100 |

**(2) 교원의 최종 학위 및 전공 - 전임**

학점은행제과정에서 전임교원의 최종 학위가 박사학위자, 박사수료자가 없는 기관이 50~60% 이상으로 나타났다. 전임에서는 석사학위자, 석사수료자, 기타에 해당하는 교원은 전혀 없었다. 대부분 박사수료자 이상을 1~3명을 채용하고 있는 상황이다.

<표 150> 전임교원 최종 학위

| 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 10 | 3 | 0 | 0 | 30 |

<표 151> 전임교원 최종 학위[박사학위자]

| 0명 | | 1명 | | 3명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 9개 | 56.3 | 3개 | 18.8 | 2개 | 12.5 | 2개 | 12.5 | 16개 | 100.0 |

<표 152> 전임교원 최종 학위[박사수료자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 10개 | 62.5 | 3개 | 18.8 | 2개 | 12.5 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 153> 전임교원 최종 학위[석사학위자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 87.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

전임교원의 최종 학위를 살펴보면, 전임교원을 채용하고 있는 기관에서는 국어학국문학 혹은 한국어교육으로 1~2명을 확보하고 있다. 국어교육학, 외국어학, 외국어교육학 전공은 거의 없었다.

<표 154> 전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | 1 | 11 | 1 | 0 | 2 | 4 | 30 |

<표 155> 전임교원 최종 학위 전공[국어학국문학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 10 개 | 62.5 | 4개 | 25.0 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 156> 전임교원 최종 학위 전공[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 15개 | 93.8 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 157>전임교원 최종 학위 전공[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 10개 | 62.5 | 3개 | 18.8 | 1개 | 6.3 | 2개 | 12.5 | 16개 | 100.0 |

<표 158> 전임교원 최종 학위 전공[외국어학]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 15개 | 93.8 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 159> 전임교원 최종 학위 전공[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 87.5 | 2개 | 12.5 | 16개 | 100.0 |

<표 160> 전임교원 최종 학위 전공[기타]

| 0명 | | 1명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 87.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

**(3) 교원의 최종 학위 및 전공 - 비전임**

학점은행제과정의 비전임교원의 최종 학위에서 박사학위자, 박사수료자가 없는 기관이 30%이고 나머지는 기관에 따라 최소 1명에서 40명 이상 채용하고 있었다. 대부분이 비전임교원을 중심으로 교육과정을 운영하고 있음을 알 수 있었다. 비전임으로 석사수료자를 채용한 기관은 거의 없었고 2곳이 있었다.

<표 161> 비전임교원 최종 학위

| 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 161 | 229 | 85 | 2 | 0 | 477 |

<표 162> 비전임교원 최종 학위[박사학위자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 2 | 12.5 | 2 | 12.5 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 2 | 12.5 | 1 | 6.3 |

| 6명 | | 8명 | | 12명 | | 18명 | | 27명 | | 29명 | | 41명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

<표 163> 비전임교원 최종 학위[박사수료자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 5명 | | 6명 | | 11명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 3 | 18.8 | 2 | 12.5 | 3 | 18.8 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 |

| 25명 | | 33명 | | 40명 | | 50명 | | 51명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

<표 164> 비전임교원 최종 학위[석사학위자]

| 0명 | | 1명 | | 4명 | | 7명 | | 14명 | | 15명 | | 41명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 7 | 43.8 | 4 | 25.0 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

<표 165> 비전임교원 최종 학위[석사수료자]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 87.5 | 2개 | 12.5 | 16개 | 100.0 |

아래의 표에서 비전임교원의 최종 학위 전공 영역을 살펴보면, 한국어교육학, 국어학, 국어교육학, 외국어교육학, 언어학 순으로 전공자를 채용하고 있었다.

<표 166> 비전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 132 | 22 | 211 | 9 | 21 | 13 | 68 | 408 |

<표 167> 비전임교원 최종 학위 전공[국어학국문학]

| 0명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | | 16명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 6 | 37.5 | 2 | 12.5 | 2 | 12.5 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 |

| 17명 | | 19명 | | 30명 | | 31명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 16 | 100.0 |
| 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | | |

<표 168> 비전임교원 최종 학위 전공[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 18명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 16개 | 100.0 |
| 12개 | 75.0 | 2개 | 12.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | | |

<표 169> 비전임교원 최종 학위 전공[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 5명 | | 6명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 2 | 12.5 | 1 | 6.3 | 2 | 12.5 | 1 | 6.3 | 2 | 12.5 | 2 | 12.5 |

| 8명 | | 22명 | | 30명 | | 40명 | | 41명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 2 | 12.5 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

<표 170> 비전임교원 최종 학위 전공[외국어학]

| 0명 | | 2명 | | 7명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 87.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 171> 비전임교원 최종 학위 전공[외국어교육학]

| 0명 | | 21명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 15개 | 93.8 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

<표 172> 비전임교원 최종 학위 전공[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 10 | 62.5 | 3 | 18.8 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

<표 173> 비전임교원 최종 학위 전공[기타]

| 0명 | | 1명 | | 4명 | | 5명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 8개 | 50.0 | 2개 | 12.5 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 |

| 8명 | | 10명 | | 17명 | | 22명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 1개 | 6.3 | 16개 | 100.0 |

**(4) 영역별 담당 교강사 수 및 자격**

학점은행제과정으로 오프라인으로 운영하는 기관은 두 기관과 온오프라인 병행으로 운영하고 있는 기관의 현황이다. 1,2,4영역을 5명 정도의 교강사가 담당하고 있었다. 각 영역별로 필수 이수학점이 있는데 최소 이수과목만 개설하고 있어서 과목 수에 따른 교강사 수를 확보하고 있으리라 예상한다.

<표 174> 영역별 담당 교강사 수 - 1,2,4영역 담당

| 기관 수 | 오프라인 교육기관 | 온라인-촬영교수 | 온라인-운영교수 |
|---|---|---|---|
| 16개 | 93 | 44 | 143 |

<표 175> 오프라인-1,2,4영역 교강사

| 없다 | | 2명 이하 | | 3~4명 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 8개 | 50.0 | 2개 | 12.5 | 1개 | 6.3 | 5개 | 31.3 | 16개 | 100.0 |

학점은행제과정의 온라인으로 운영하는 경우, 영역별 담당 교강사를 촬영교수와 운영교수로 구분하였다. 촬영교수는 실제 강의를 하는 교수이고, 운영교수는 강의는 하지 않고 학습자의 과제, 질문, 시험 채점 등을 담당하는 교수를 말한다.

<표 176> 온라인-1,2,4영역 교강사-촬영교수

| 0명 | | 5명 | | 8명 | | 10명 | | 13명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11 | 68.8 | 1 | 6.3 | 2 | 12.5 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

<표 177> 온라인-1,2,4영역 교강사-운영교수

| 0명 | | 17명 | | 24명 | | 30명 | | 32명 | | 40명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11 | 68.8 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

<표 178> 영역별 담당 교강사 수 - 3영역 담당

| 기관 수 | 오프라인 교육기관 | 온라인-촬영교수 | 온라인-운영교수 |
|---|---|---|---|
| 16개 | 97 | 42 | 137 |

<표 179> 오프라인-3영역 교강사

| 없다 | | 2명 이하 | | 3~4명 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 8개 | 50.0 | 1개 | 6.3개 | 1개 | 6.3 | 6개 | 37.5 | 16개 | 100.0 |

<표 180> 온라인-3영역 교강사-촬영교수

| 0명 | | 6명 | | 7명 | | 9명 | | 10명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11 | 68.8 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 2 | 12.5 | 16 | 100.0 |

<표 181> 온라인-3영역 교강사-운영교수

| 0명 | | 19명 | | 21명 | | 27명 | | 30명 | | 40명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11 | 68.8 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

온라인의 경우, 실제 강의를 하는 촬영교수와 학습자를 관리하는 운영교수로 나누어 살펴보면, 먼저 1,2,4영역에서 촬영교수는 평균 10명 정도이고 운영교수는 기관마다 큰 차이가 나타났다. 과목 수강생의 숫자에 따라 분반을 하는 경우를 고려한다면, 촬영교수의 2배 정도 많다. 온라인의 경우 학습자 숫자가 많이 접속하여 수강하고 있기 때문에 운영교수가 많을 수밖에 없다.

5영역은 한국어교육실습으로 오프라인으로 운영하고 있는 기관은 2명 이하의 교강사가 담당하고 있다.

<표 182> 영역별 담당 교강사 수 - 5영역 담당

| 기관 수 | 오프라인 교육기관 | 온라인-촬영교수 | 온라인-운영교수 |
|---|---|---|---|
| 16개 | 46 | 5 | 16 |

<표 183> 오프라인-5영역 교강사

| 없다 | | 2명 이하 | | 3~4명 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 4개 | 25.0 | 5개 | 31.3 | 4개 | 25.0 | 3개 | 18.8 | 16개 | 100.0 |

5영역 한국어교육실습의 경우 온라인임에도 불구하고 오프라인으로 운영해야 함으로 촬영교수는 1명으로 운영하고 운영교수를 2명 이상으로 운영하고 있는 기관들이 많다.

<표 184> 온라인-5영역 교강사-촬영교수

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11개 | 68.8 | 5개 | 31.3 | 16개 | 100.0 |

<표 185> 온라인-5영역 교강사-운영교수

| 0명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 11 | 68.8 | 2 | 12.5 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 1 | 6.3 | 16 | 100.0 |

영역별 담당 교강사의 자격을 살펴보면, 1,2,4영역은 이론강의의 특성으로 해당 분야 박사학위자와 수료자 이상으로 강의 경력이 있는 자를 78% 이상 채용하고 있고, 관련 분야 박사학위자와 수료자의 비율도 낮은 편은 아니다. 즉, 교과목 전공자로 강의 경력이 있는 교수자를 많이 채용하고 있음을 알 수 있다. 3영역 담당은 한국어교육론으로 해당 분야 박사학위자, 수료자 중심의 한국어교육 경력이 있는 교수자가 80% 이상으로 상당히 높은 비율로 나타났다. 이는 학점은행제의 특성상 학점은행제의 교과목 심사 시 해당분야 전공자일 경우 허가됨으로 높은 비율로 나타난 결과로 본다.

<표 186> 1,2,4영역 담당 교강사의 자격[복수 응답]

| 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 강의 경력이 있는 자 | | 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | | 관련 분야 박사학위 소지자로서 강의 경력이 있는 자 | | 관련 분야 박사 과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | | 기타 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 11개 | 78.6 | 11개 | 78.6 | 7개 | 50.0 | 7개 | 50.0 | 1개 | 7.1 |

<표 187> 3영역 담당 교강사의 자격[복수 응답]

| 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | | 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | | 관련 분야 석사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | | 관련 분야 박사 과정수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 12 | 80.0 | 12 | 80.0 | 7 | 46.7 | 7 | 46.7 |

### 3) 교육기관의 수강자 현황

#### (1) 등록자 수

최근 2년 동안 기관의 등록자 수를 조사하였다. 2014년과 2015년 1학기와 2학기로 구분하였고 1년에 4번을 개설하는 경우, 1학기에 겨울학기와 봄학기를 2학기에 여름학기와 가을학기를 포함하여 조사하였다.

<표 188> 2014년 등록자 수

| 기관 수 | 2014년 1학기 | 2014년 2학기 | 2014년 합계 |
|---|---|---|---|
| 16개 | 12,567 | 18,441 | 31,008 |

<표 189> 2014년-계

| 0명 | | 36명 | | 38명 | | 46명 | | 54명 | | 62명 | | 96명 | | 105명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 |

| 142명 | | 185명 | | 205명 | | 1,124명 | | 1,582명 | | 3,651명 | | 23,682명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 1개 | 6.7 | 16개 | 100.0 |

<표 190> 2014년-1학기

| 0명 | | 25명 | | 27명 | | 38명 | | 42명 | | 57명 | | 73명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 2 | 13.3 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 |

| 77명 | | 95명 | | 104명 | | 304명 | | 359명 | | 1,873명 | | 9,493명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 16 | 100.0 |

<표 191> 2014년-2학기

| 0명 | | 11.00 | | 19명 | | 20명 | | 32명 | | 38명 | | 39.00 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 2 | 13.3 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 |

| 54명 | | 108명 | | 110명 | | 820명 | | 1,223명 | | 1,778명 | | 14,189명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 16 | 100.0 |

<표 192> 2015년 등록자 수

| 기관 수 | 2014년 1학기 | 2014년 2학기 | 2014년 합계 |
|---|---|---|---|
| 16개 | 16,116 | 16,669 | 32,785 |

<표 193> 2015년-계

| 21명 | | 62명 | | 83명 | | 87명 | | 88명 | | 108명 | | 149명 | | 205명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 |

| 237명 | | 246명 | | 467명 | | 2,560명 | | 3,755명 | | 6,615명 | | 18,102명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 16 | 100.0 |

<표 194> 2015년-1학기

| 16명 | | 33명 | | 42명 | | 43명 | | 55명 | | 69명 | | 78명 | | 99명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 |

| 117명 | | 152명 | | 200명 | | 267명 | | 1,587명 | | 3,875명 | | 8,591명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 16 | 100.0 |

<표 195> 2015년-2학기

| 5명 | | 20명 | | 28명 | | 39명 | | 45명 | | 54명 | | 71명 | | 85명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 |

| 106명 | | 129명 | | 267명 | | 1,401명 | | 2,168명 | | 2,740명 | | 9,511명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 1 | 6.7 | 16 | 100.0 |

등록한 수강생 수는 기관마다 많은 차이를 보이고 있다. 수강생 수로 살펴보면 학부, 대학원, 비학위과정 중에 가장 많은 수강생을 확보하고 있어 가장 많은 한국어교원을 양성하는 기관이라 할 수 있겠다. 최근 2년간 학생 수를 살펴보면, 2014년에 0명에서 14,000명 사이의 분포를 보이고 2015년에서 5명에서 9,000명 정도 수강하고 있는 것으로 나타났다. 14년도에 비해 15년도의 학생 수가 감소하고 있는 것을 볼 수 있다. 2016년 올해 수강생 현황을 조사한다면 감소 추세에서 증가하는지 계속적으로 감소하고 있는지 알 수 있을 듯하다. 2014~2015년 사이의 기간에서는 감소하고 있는 추세이다.

**(2) 졸업생 수**

최근 2년 동안 기관의 졸업자 수를 조사하였다. 2014년과 2015년 2월 졸업과 8월 졸업으로 구분하였다.

<표 196> 2014년 졸업자 수

| 기관 수 | 2014년 2월 졸업 | 2014년 8월 졸업 | 2014년 합계 |
|---|---|---|---|
| 16개 | 307 | 596 | 903 |

<표 197> 2014년 2월 졸업

| 0명 | | 3명 | | 13명 | | 14명 | | 77명 | | 200명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 9 | 64.3 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 14 | 100.0 |

<표 198> 2014년 8월 졸업

| 0명 | | 5명 | | 6명 | | 14명 | | 25명 | | 38명 | | 108명 | | 400명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 7 | 50 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 14 | 100.0 |

<표 199> 2014년 졸업생 수

| 0명 | | 6명 | | 8명 | | 27명 | | 38명 | | 39명 | | 185명 | | 600명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 7 | 50 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 14 | 100.0 |

<표 200> 2015년 졸업자 수

| 기관 수 | 2015년 2월 졸업 | 2015년 8월 졸업 | 2015년 합계 |
|---|---|---|---|
| 16개 | 751 | 1,225 | 1,976 |

<표 201> 2015년 2월 졸업

| 0명 | | 6명 | | 9명 | | 16명 | | 117명 | | 157명 | | 440명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 7 | 50 | 2 | 14.3 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 14 | 100.0 |

<표 202> 2015년 8월 졸업

| 0명 | | 2 | | 6명 | | 24명 | | 69명 | | 129명 | | 263명 | | 337명 | | 389명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 5 | 35.7 | 1 | 7.1 | 2 | 14.3 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 14 | 100.0 |

<표 203> 2015년 졸업생 수

| 0명 | | 8명 | | 12명 | | 15명 | | 40명 | | 69명 | | 246명 | | 263명 | | 494명 | | 829명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 5 | 35.7 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 14 | 100 |

졸업생 수를 살펴보면, 수강생 현황과 마찬가지로 기관마다 차이가 크게 나타났다. 학부와 대학원 졸업생 수와 비교해보면, 학부는 2월 졸업이 많았고 대학원은 2월과 8월이 유사하였다. 학점은행제는 2월보다 8월 졸업생이 훨씬 많은 것으로 나타났다. 그리고 수강생 수도 줄어드는 추세인 것을 반영해 졸업생 수도 2014년에 비해 2월은

증가하였지만 8월 졸업생 수는 줄었다. 이는 2014년에 수강생이 많아 2015년 2월 졸업생이 작년보다 많았지만 8월 졸업부터는 숫자가 감소하고 있음을 알 수 있다. 학부와 대학원과정과는 달리 개인 상황에 따라 휴학이 쉽고 학점 선택(과목 선택)이 자유로워 이수 과정 기간이 고정적이지 않아 졸업생 수도 기수별 고정 수가 아니 변동 수로 나타나는 것이다.

### (3) 수강자 연령대

학점은행제과정은 연령대가 다양하게 수강할 수 있어 연령대별로 수강자 조사를 실시하여 현황을 살펴보았다.

<표 204> 20대

| 0% | | 2% | | 5% | | 7% | | 10% | | 11% | | 12% | | 15% | | 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 11 |

<표 205> 30대

| 7% | | 15% | | 19% | | 20% | | 27% | | 30% | | 35% | | 36% | | 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 11 |

<표 206> 40대

| 20% | | 21% | | 24% | | 25% | | 26% | | 30% | | 31% | | 32% | | 35% | | 50% | | 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 11 |

<표 207> 50대

| 10% | | 18% | | 20% | | 23% | | 25% | | 28% | | 30% | | 43% | | 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 3 | 27.3 | 1 | 9.1 | 11 |

<표 208> 60대

| 0% | | 3% | | 6% | | 7% | | 10% | | 12% | | 14% | | 15% | | 29% | | 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 2 | 18.2 | 2 | 18.2 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 1 | 9.1 | 11 |

<표 209> 기타

| 0% | | 1% | | 2% | | 3% | | 10% | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 8 | 57.1 | 1 | 7.1 | 2 | 14.3 | 2 | 14.3 | 1 | 7.1 | 16 | 100.0 |

20대부터 60대까지 현황을 살펴보면, 20대가 20%, 30대~50대가 70%로 세대별 비율이 균등하게 분포하였다. 학위과정에 20~30대가 있다면 학점은행제과정에 30대 이상의 학습자가 수강하여 공부하고 있어 이 과정을 선호하고 있음을 알 수 있다.

## 2.2. 비학위과정

### 1) 기관 운영 형태 및 개설 연도

비학위과정은 한국어교원3급 자격증 취득이 가능한 한국어교원 양성과정으로 운영 형태와 개설 연도는 대학 부설 기관과 대학 외 기관으로 구분하였고 다른 기관과 달리 수강료도 조사하였다.

#### (1) 운영 형태

대학을 중심으로 하는 대학부설기관(언어교육원)과 대학이 아닌 사설 기관에서 운영하는 대학 외 기관으로 구분한 결과, 대학부설기관으로 야간에 운영하는 기관이 57.4%, 주간이 49% 순으로 나타났다. 대부분의 대학부설기관은 오프라인으로 야간, 주간 형태로 운영하고 있었다. 대학 외 기관은 대부분 온라인으로 운영하고 있는데 평생교육원으로 온라인과 오프라인 비율이 각각 5:5이다.

<표 210> 대학부설기관[복수 응답]

| 전체 | | 대학부설기관 야간 | | 대학부설기관 주간 | | 대학부설기관 온오프라인 병행 | | 대학부설기관 온라인 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 59개 | 100.0 | 27개 | 57.4 | 23개 | 48.9 | 6개 | 12.8 | 3개 | 6.4 |

<표 211> 대학 외 기관[복수 응답]

| 전체 | | 대학 외 기관 온라인 | | 대학 외 기관 주간 | | 대학 외 기관 야간 | | 대학 외 기관 온오프라인 병행 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 50개 | 100.0 | 11개 | 45.8 | 7개 | 29.2 | 7개 | 29.2 | 1개 | 4.2 |

<표 212> 대학 외 기관 - 평생교육원 운영 형태[복수 응답]

| 전체 | | 대학 외 기관 온라인 | | 대학 외 기관 야간 | | 대학 외 기관 주간 | | 대학 외 기관 온오프라인 병행 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 22개 | 100.0 | 10개 | 50.0 | 6개 | 30.0 | 5개 | 25.0 | 1개 | 5.0 |

<표 213> 대학 외 기관 - 지자체 운영 형태[복수 응답]

| 전체 | | 대학 외 기관 주간 | |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 1개 | 100.0 | 1개 | 100.0 |

<표 214> 대학 외 기관 - 기타 기관 운영 형태[복수 응답]

| 대학 외 기관 주간 | | 대학 외 기관 야간 | | 대학 외 기관 온라인 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 1개 | 33.3 | 1개 | 33.3 | 1개 | 33.3 |

**(2) 개설 연도**

비학위과정 기관의 개설 연도를 살펴보면, 대학부설기관은 2005년 이전에는 오프라인 형태로 개설되었고 2005년 이후에는 오프라인 기관의 수는 줄어들고 온라인으로

전환하는 기관이 늘어남을 볼 수 있다. 이는 오프라인의 비학위과정의 수강생들이 학점은행제과정으로 이동하고 있음을 단편적으로 보여주고 있다. 대신 비학위과정 기관은 온라인 형태로 전환되고 있음을 알 수 있었다.

<표 215> 개설 연도

| 2000년 이전 | | 2001~2004년 | | 2005~2010년 | | 2011년 이후 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 8개 | 11.0 | 5개 | 6.8 | 18개 | 24.7 | 42개 | 57.5 | 73개 | 100 |

**(3) 수강료**

비학위과정의 수강료는 80만 원 이하가 29%, 100만 원 미만이 27%, 100만 원 이상이 25%로 분포하였다. 온라인이 경우 80만 원 정도, 오프라인이면서 지방의 경우 100만 원 미만, 서울 수도권 중심의 오프라인 형태가 100만 원 이상으로 나타났다.

<표 216> 수강료

| 60만 원 미만 | | 60~80만 원 미만 | | 80~100만 원 미만 | | 100만 원 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 19.2 | 21개 | 28.8 | 20개 | 27.4 | 18개 | 24.7 | 73 | 100 |

**2) 교육기관의 교원 현황**

비학위과정의 교원 현황은 2016년 1학기 기준으로 전임, 비전임, 기타로 구분하여 교원 수를 조사하였다.

**(1) 교원 수**

전임교원 수는 대략 80% 정도가 2~5명 이하로, 비전임교원 수는 80% 정도가 6~13명 이하의 교원을 채용하고 있다.

<표 217> 2016년도 1학기 기준 교원 수[합]

| 전임교원 수 | 비전임교원 수 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|
| 329 | 725 | 20 | 1,074 |

<표 218> 2016년도 1학기 기준 교원 수[전임교원 수]

| 2명 이하 | | 3~5명 이하 | | 6명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 30개 | 41.1 | 29개 | 39.7 | 14개 | 19.2 | 73개 | 100.0 |

<표 219> 2016년도 1학기 기준 교원 수[비전임교원 수]

| 6명 이하 | | 7~13명 이하 | | 14명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 29개 | 40.3 | 28개 | 38.9 | 15개 | 20.8 | 72개 | 100.0 |

<표 220> 2016년도 1학기 기준 교원 수[기타]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 13명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 68개 | 93.2 | 1개 | 1.4 | 3개 | 4.1 | 1개 | 1.4 | 73개 | 100.0 |

<표 221> 2016년도 1학기 기준 교원 수[계]

| 9명 이하 | | 10~19명 이하 | | 20명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 26개 | 35.6 | 30개 | 41.1 | 17개 | 23.3 | 73개 | 100.0 |

**(2) 교원의 최종 학위 및 전공 - 전임**

아래의 표에서 전임교원의 최종 학위를 살펴보면, 대부분이 박사학위자이고 나머지는 박사수료자, 석사학위자, 석사수료자, 기타 순으로 나타났다.

<표 222> 전임교원 최종 학위별 교원 수[합]

| 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 312 | 40 | 23 | 4 | 8 | 387 |

<표 223> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사학위자]

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 28개 | 39.4 | 32개 | 45.1 | 11개 | 15.5 | 71개 | 100.0 |

<표 224> 전임교원 최종 학위별 교원 수[박사수료자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | | 6명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 59 | 81.9 | 3 | 4.2 | 2 | 2.8 | 4 | 5.6 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 2 | 2.8 | 72 | 100.0 |

<표 225> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사학위자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 59 | 81.9 | 8 | 11.1 | 1 | 1.4 | 3 | 4.2 | 1 | 1.4 | 72 | 100.0 |

<표 226> 전임교원 최종 학위별 교원 수[석사수료자]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 69개 | 95.8 | 2개 | 2.8 | 1개 | 1.4 | 72개 | 100.0 |

<표 227> 전임교원 최종 학위별 교원 수[기타]

| 0명 | | 1명 | | 3명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 69개 | 95.8 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 72개 | 100.0 |

<표 228> 전임교원 최종 학위별 교원 수[계]

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 26개 | 35.6 | 31개 | 42.5 | 16개 | 21.9 | 73개 | 100.0 |

전임교원의 최종 학위 전공 영역을 살펴보면, 학위과정과 유사하게 평균 5명이라고 하면 국어학국문학이 2명, 한국어교육이 1명, 외국어교육학, 외국어학, 언어학이 1명 정도라고 할 수 있다.

<표 229> 전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 193 | 16 | 81 | 16 | 9 | 14 | 30 | 359 |

<표 230> 전임교원 최종 학위별 교원 수[국어학국문학]

| 1명 이하 | | 2~4명 이하 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 37개 | 52.1 | 18개 | 25.4 | 16개 | 22.5 | 71개 | 100.0 |

<표 231> 전임교원 최종 학위별 교원 수[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 63 | 88.7 | 4 | 5.6 | 2 | 2.8 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 71 | 100.0 |

<표 232> 전임교원 최종 학위별 교원 수[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | | 6명 | | 7명 | | 8명 | | 12명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 47 | 66.2 | 10 | 14.1 | 2 | 2.8 | 2 | 2.8 | 3 | 4.2 | 2 | 2.8 | 2 | 2.8 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 71 | 100.0 |

<표 233> 전임교원 최종 학위별 교원 수[외국어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 60개 | 84.5 | 7개 | 9.9 | 3개 | 4.2 | 1개 | 1.4 | 71개 | 100.0 |

<표 234> 전임교원 최종 학위별 교원 수[외국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 62개 | 87.3 | 9개 | 12.7 | 71개 | 100.0 |

<표 235> 전임교원 최종 학위별 교원 수[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 60개 | 84.5 | 8개 | 11.3 | 3개 | 4.2 | 71개 | 100.0 |

<표 236> 전임교원 최종 학위별 교원 수[기타]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 52개 | 73.2 | 11개 | 15.5 | 6개 | 8.5 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 71 | 100.0 |

<표 237> 전임교원 최종 학위별 교원 수[계]

| 1명 이하 | | 2~4명 이하 | | 5명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 28개 | 38.4 | 12개 | 16.4 | 33개 | 45.2 | 73개 | 100.0 |

**(3) 교원의 최종 학위 및 전공 - 비전임**

평균 10명 이상의 비전임교원을 채용하고 있으며 최종 학위는 대부분 박사수료자 이상이었고 다른 기관과 다르게 박사과정생도 한 기관에 포함되어 있다는 것이다. 최종 학위 전공 영역은 전임교원과 유사하게 국어학국문학과 한국어교육학이 가장 많고

그 외 전공 영역이 한두 명의 순으로 나타났다.

<표 238> 비전임교원의 최종 학위 자격 기준

| 전체 | | 박사학위자 이상 | | 박사수료자 이상 | | 박사과정생 이상 | | 석사학위자 이상 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 63개 | 100 | 21개 | 33.3 | 27개 | 42.9 | 1개 | 1.6 | 23개 | 36.5 |

<표 239> 비전임교원 최종 학위 전공

| 국어학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 293 | 38 | 300 | 29 | 14 | 23 | 35 | 732 |

<표 240> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어학국문학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | | 6명 | | 7명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 16 | 22.5 | 3 | 4.2 | 12 | 16.9 | 5 | 7.0 | 5 | 7.0 | 9 | 12.7 | 6 | 8.5 | 2 | 2.8 |

| 8명 | | 9명 | | 10명 | | 12명 | | 13명 | | 16명 | | 17명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 4 | 5.6 | 4 | 5.6 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 72 | 100 |

<표 241> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 18명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 54 | 77.1 | 11 | 15.7 | 3 | 4.3 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 70 | 100 |

<표 242> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[한국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 5명 | | 6명 | | 7명 | | 8명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 26 | 37.1 | 6 | 8.6 | 6 | 8.6 | 6 | 8.6 | 3 | 4.3 | 5 | 7.1 | 3 | 4.3 | 3 | 4.3 | 4 | 5.7 |

| 9명 | | 10명 | | 11명 | | 15명 | | 20명 | | 30.00 | | 51명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1 | 1.4 | 2 | 2.9 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 70 | 100.0 |

<표 243> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 56개 | 80.0 | 6개 | 8.6 | 3개 | 4.3 | 3개 | 4.3 | 2개 | 2.9 | 70개 | 100.0 |

<표 244> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[외국어교육학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 61개 | 87.1 | 6개 | 8.6 | 1개 | 1.4 | 2개 | 2.9 | 70개 | 100.0 |

<표 245> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[언어학]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 59개 | 84 | 4개 | 5.7 | 4개 | 5.7 | 2 | 2.9 | 1 | 1.4 | 70 | 100.0 |

<표 246> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[기타]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 5명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 54개 | 77.1 | 4개 | 5.7 | 7개 | 10.0 | 4개 | 5.7 | 1개 | 1.4 | 70개 | 100.0 |

<표 247> 비전임교원 최종 학위 전공별 교원 수[계]

| 3명 이하 | | 4~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 20개 | 27.4 | 24개 | 32.9 | 29개 | 39.7 | 73개 | 100.0 |

**(4) 영역별 담당 교강사 수 및 자격**

영역별 담당 교강사 현황을 살펴보면, 오프라인으로 운영하는 기관에서 1,2,4영역 담당 교강사가 3명 이하, 3영역 담당 교강사가 3~9명 이하, 5영역을 담당하는 교강사는 대부분 3명 정도인 것으로 나타났다.

<표 248> 영역별 담당 교강사 수-1,2,4영역 교강사

| 기관 수 | 오프라인 교육기관 | 온라인-촬영교수 | 온라인-운영교수 |
|---|---|---|---|
| 66개 | 368 | 168 | 83 |

<표 249> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 1,2,4영역 교강사

| 3명 이하 | | 4~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 28개 | 42.4 | 22개 | 33.3 | 16개 | 24.2 | 66개 | 100.0 |

<표 250> 영역별 담당 교강사 수-3영역 교강사

| 기관 수 | 오프라인 교육기관 | 온라인-촬영교수 | 온라인-운영교수 |
|---|---|---|---|
| 66개 | 318 | 187 | 93 |

<표 251> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 3영역 교강사

| 3명 이하 | | 4~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 29개 | 43.9 | 26개 | 39.4 | 11개 | 16.7 | 66개 | 100.0 |

<표 252> 영역별 담당 교강사 수-5영역 교강사

| 기관 수 | 오프라인 교육기관 | 온라인-촬영교수 | 온라인-운영교수 |
|---|---|---|---|
| 66개 | 203 | 36 | 58 |

<표 253> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 5영역 교강사

| 3명 이하 | | 4~9명 이하 | | 10명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 43 | 65.2 | 20 | 30.3 | 3 | 4.5 | 66 | 100.0 |

온라인으로 운영하는 경우, 실제 강의를 하는 촬영교수와 학습자를 관리하는 운영교수로 나누어 살펴보았다. 먼저 1,2,4영역에서 촬영교수는 기관에 따라 다르지만 2명 정도의 교강사를 보유하고 있다. 운영 교수는 1~2명 정도 담당하고 있어서 촬영교수와 운영교수의 숫자 차이가 없었다. 학점은행제의 경우는 운영교수가 촬영교수의 2배였는데 비학위과정은 학습자의 수가 많지 않은 것과 학점은행제과정과는 달리 학습기간도 짧아 이런 결과가 나온 것으로 파악된다. 3영역의 경우도, 촬영교수가 7명 정도 있으며 운영교수는 3명 정도였다.

<표 254> 영역별 담당 교강사 수-온라인 1,2,4영역 교강사 촬영교수

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 6명 | | 7명 | | 8명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 43개 | 66.2 | 2개 | 3.1 | 3개 | 4.6 | 3개 | 4.6 | 3개 | 4.6 | 5개 | 7.7 |

| 10명 | | 12명 | | 13명 | | 14명 | | 15명 | | 17명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 65개 | 100 |

<표 255> 영역별 담당 교강사 수-온라인 1,2,4영역 교강사 운영교수

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 46개 | 71.9 | 5개 | 7.8 | 5개 | 7.8 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 |

| 6명 | | 7명 | | 10명 | | 14명 | | 17명 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1개 | 1.6 | 2개 | 3.1 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 64 | 100.0 |

<표 256> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 3영역 교강사 촬영교수

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 6명 | | 7명 | | 8명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 44 | 67.7 | 2 | 3.1 | 2 | 3.1 | 1 | 1.5 | 1 | 1.5 | 8 | 12.3 | 1 | 1.5 |

| 10명 | | 11명 | | 12명 | | 14명 | | 47명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 2개 | 3.1 | 1개 | 1.5 | 65개 | 100.0 |

<표 257> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 3영역 교강사 운영교수

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | | 7명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 45개 | 70.3 | 9개 | 14.1 | 1개 | 1.6 | 2개 | 3.1 | 1개 | 1.6 | 2개 | 3.1 |

| 11명 | | 12명 | | 14명 | | 21.00 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 64개 | 100.0 |

5영역 한국어교육실습의 경우 온라인임에도 불구하고 오프라인으로 운영해야 함으로 촬영교수는 1명으로 운영하고 운영교수를 2명으로 운영하고 있다.

<표 258> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 5영역 교강사 촬영교수

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 4명 | | 12명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 47개 | 72.3 | 12개 | 18.5 | 4개 | 6.2 | 1개 | 1.5 | 1개 | 1.5 | 65 | 100 |

<표 259> 영역별 담당 교강사 수-오프라인 5영역 교강사 운영교수

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 46개 | 71.9 | 5개 | 7.8 | 8개 | 12.5 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 |

| 5명 | | 12명 | | 13명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 64개 | 100.0 |

영역별 담당 교사의 자격을 살펴보면, 1,2,4영역은 이론강의의 특성으로 해당 분야 박사학위자와 수료자 이상으로 강의 경력이 있는 자를 80% 이상 채용하고 있고, 관련 분야 박사학위자와 수료자의 비율도 높은 편이다. 즉, 교과목 전공자로 강의 경력이 있는 자를 많이 채용하고 있음을 알 수 있다. 3영역 담당은 한국어교육론으로 해당분야 박사학위자, 수료자 중심의 한국어교육 경력이 있는 자가 70% 이상으로 상당히 높은 비율로 나타났다.

<표 260> 1,2,4영역 담당 교강사의 자격[복수 응답]

| 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 강의 경력이 있는 자 | | 관련 분야 박사학위 소지자로서 강의 경력 이 있는 자 | | 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | | 관련 분야 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | | 기타 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 48개 | 70.6 | 29개 | 42.6 | 26개 | 38.2 | 25개 | 36.8 | 4개 | 5.9 |

<표 261> 3영역 담당 교강사의 자격[복수 응답]

| 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | | 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | | 관련 분야 박사과정 수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | | 해당 분야 전공 석사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 | | 기타 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 46개 | 66.7 | 30개 | 43.5 | 24개 | 34.8 | 22개 | 31.9 | 5개 | 7.2 |

**(5) 한국어교원 자격증**

교원 중 한국어교원 자격증을 소지 여부를 조사하였다. 소지하고 있을 경우, 1급, 2급, 3급의 등급도 함께 조사하였다.

<표 262> 한국어교원자격증 소지 여부

| 전체 | | 예 | | 아니요 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 68개 | 100.0 | 53개 | 77.9 | 15개 | 22.1 |

한국어교원자격증을 소지하고 있는 교원들이 78%를 넘어 대부분이 교원자격증을 소지하고 있었다.

<표 263> 급수에 대한 인원 수[합]

| 전체 | 1급 | 2급 | 3급 |
|---|---|---|---|
| 68개 | 68 | 368 | 69 |

<표 264> 급수에 대한 인원 수[1급]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | | 4명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 35개 | 54.7 | 14개 | 21.9 | 8개 | 12.5 | 3개 | 4.7 | 1개 | 1.6 |

| 5명 | | 7명 | | 13명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 64개 | 100.0 |

<표 265> 급수에 대한 인원 수[2급]

| 1명 이하 | | 2~9명 이하 | | 10~90명 이하 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 23개 | 34.8 | 33개 | 50 | 10개 | 15.2 | 66개 | 100.0 |

<표 266> 급수에 대한 인원 수[3급]

| 0명 | | 1명 | | 2명 | | 3명 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 32개 | 50.8 | 14개 | 22.2 | 10개 | 15.9 | 3개 | 4.8 |

| 5명 | | 6명 | | 10명 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 2개 | 3.2 | 1개 | 1.6 | 1개 | 1.6 | 63개 | 100.0 |

급수에 따른 자격증 소지를 살펴보면, 1급이 20%, 3급이 20%, 나머지는 2급으로 나타났다. 교원 중 실제 한국어교육 현장에서 한국어를 가르친 교사보다는 학위과정을 통해 자격증을 취득한 교원들이 대부분이라는 것을 알 수 있다.

### 3) 교육기관의 수강자 현황

비학위과정의 수강생 현황에서는 기관의 수강생 정원 수와 연간 수강생 수, 연간 졸업생 수, 마지막으로 수강생의 연령대를 조사하였다.

#### (1) 수강생 정원

비학위과정의 정원은 대부분 20~40명 정도 모집하고 있었다. 40명 이상을 모집하고 있는 기관도 23%, 20명 이하도 26% 정도 되었다.

<표 267> 2016년도 기준 수강생 정원

| 19명 이하 | | 20~39명 이하 | | 40명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 18개 | 26.1 | 35개 | 50.7 | 16개 | 23.2 | 69개 | 100.0 |

(2) 수강생 수

최근 2년간(2014~2015년) 기수별 수강생 수는 몇 명인지 조사하였다. 비학위과정은 기수별로 모집하는 것이 대부분이라 연간 몇 회를 모집하는지, 즉 개설하는지 알 수 있다.

<표 268> 수강 횟수

| 0회 | | 1회 | | 2회 | | 3-4회 | | 5회 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 1개 | 1.4 | 20개 | 27.4 | 23개 | 31.5 | 4개 | 5.5 | 11개 | 15.1 |

| 5회 이상 | | 6회 | | 8회 | | 10회 | | 12회 | | 24회 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 4 | 5.5 | 5 | 6.8 | 2 | 2.7 | 73 | 100.0 |

<표 269> 2014년 수강생 수

| 10명 미만 | | 10~30명 미만 | | 30~ 80명 미만 | | 80명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 10개 | 16.4 | 17개 | 27.9 | 20개 | 32.8 | 14개 | 23.0 | 61개 | 100.0 |

<표 270> 2015년 수강생 수

| 10명 미만 | | 10~30명 미만 | | 30~80명 미만 | | 80명 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 9개 | 14.1 | 20개 | 31.3 | 21개 | 32.8 | 14개 | 21.9 | 64개 | 100.0 |

2014년과 2015년의 결과를 살펴보면, 평균 연간 2회 모집하는 기관이 가장 많았고 그 다음이 1회, 5회 순으로 나타났다. 오프라인으로 운영하는 기관일 경우가 1~2회 개설하고 온라인으로 운영하는 경우 5회 이상 수강생을 모집하고 있었다. 수강생 수는 오프라인으로 운영하는 기관일 경우, 평균 30명 내외, 온라인으로 운영하는 기관은 30~80명을 모집하는 것으로 나타났다.

### (3) 수강생 구성

수강생 구성을 내국인과 외국인으로 구분하여 보면, 90% 이상이 내국인으로 구성된다. 외국인의 경우 한 명도 없는 기관이 대부분이고 평균 10% 내외의 분포를 보이는 것으로 나타났다.

<표 271> 수강생 구성

| 기관 수 | 내국인 | 외국인 |
|---|---|---|
| 73개 | 95.7% | 4.3% |

<표 272> 수강생 구성[내국인]

| 26% | | 41% | | 56% | | 86% | | 88% | | 90% | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 4개 | 5.6 |

| 93% | | 95% | | 97% | | 98% | | 99% | | 100% | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 2개 | 2.8 | 5개 | 6.9 | 3개 | 4.2 | 10개 | 13.9 | 2개 | 2.8 | 41개 | 56.9 | 72개 | 100.0 |

<표 273> 수강생 구성[외국인]

| 0% | | 1% | | 2% | | 3% | | 5% | | 7% | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % |
| 41개 | 56.9 | 2개 | 2.8 | 10개 | 13.9 | 3개 | 4.2 | 5개 | 6.9 | 2개 | 2.8 |

| 10% | | 12% | | 14% | | 44% | | 59% | | 74% | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 4개 | 5.6 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 72개 | 100.0 |

### (4) 졸업생 수

최근 2년 동안 졸업생 수를 조사하였는데 개설 횟수와 동일하게 나타났다. 연간 1

회 또는 2회 졸업을 하고 수강생 수와 거의 동일하게 졸업생 수도 평균 30~80명으로 나타났다.

<표 274> 2014년 졸업 횟수

| 0회 | | 1회 | | 2회 | | 3회 | | 4회 | | 9회 | | 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | |
| 7개 | 17.1 | 11개 | 26.8 | 10개 | 24.4 | 5개 | 12.2 | 7개 | 17.1 | 1개 | 2.4 | 41개 |

<표 275> 2015년 졸업 횟수

| 0회 | | 1회 | | 2회 | | 3회 | | 4회 | | 9회 | | 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | |
| 5개 | 12.2 | 12개 | 29.3 | 13개 | 31.7 | 3개 | 7.3 | 7개 | 17.1 | 1개 | 2.4 | 41개 |

<표 276> 2014년 졸업생 수

| 10명 미만 | | 10~30명 미만 | | 30~80명 미만 | | 80명 이상 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관 수 | % | 기관수 | % | | |
| 13개 | 21.7 | 16개 | 26.7 | 20개 | 33.3 | 11개 | 18.3 | 60개 | 100.0 |

<표 277> 2015년 졸업생 수

| 10명 미만 | | 10~30명 미만 | | 30~80명 미만 | | 80명 이상 | | 기관수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | 기관수 | % | | |
| 10개 | 15.9 | 22개 | 34.9 | 19개 | 30.2 | 12개 | 19.0 | 63개 | 100.0 |

**(5) 수강자 연령대**

수강자의 연령대는 대략적으로 20대가 26%, 30대가 20%, 40대가 28%, 50대가 17%, 60대가 6% 정도 나타났다. 학점은행제과정과 달리 40대가 많은 기관이 있고 20대가 많은 기관도 있다. 50대 이상은 비율이 낮은 것으로 봐서 비학위과정은 단기

과정으로 젊은 사람들과 목적이 정해져 있는 30~40대들이 많이 수강하는 것을 알 수 있다.

<표 278> 수강자 연령대 비율

| 기관 수 | 20대 | 30대 | 40대 | 50대 | 60대 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 73개 | 26.2% | 22.2% | 27.5% | 17.1% | 6.0% | 1.0% |

<표 279> 수강자 연령대 비율[20대]

| 9% 이하 | | 10~49% 이하 | | 50% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 16개 | 22.2 | 42개 | 58.3 | 14개 | 19.4 | 72개 | 100.0 |

<표 280> 수강자 연령대 비율[30대]

| 9% 이하 | | 10~29% 이하 | | 30% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 14개 | 19.4 | 28개 | 38.9 | 30개 | 41.7 | 72개 | 100.0 |

<표 281> 수강자 연령대 비율[40대]

| 9% 이하 | | 10~49% 이하 | | 50% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 7개 | 9.7 | 57개 | 79.2 | 8개 | 11.1 | 72개 | 100.0 |

<표 282> 수강자 연령대 비율[50대]

| 9% 이하 | | 10~19% 이하 | | 20% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 19개 | 26.4 | 23개 | 31.9 | 30개 | 41.7 | 72개 | 100.0 |

<표 283> 수강자 연령대 비율[60대]

| 0% | | 1~6% 이하 | | 7% 이상 | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 25개 | 34.7 | 22개 | 30.6 | 25개 | 34.7 | 72개 | 100.0 |

<표 284> 수강자 연령대 비율[기타]

| 0% | | 1% | | 2% | | 3% | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % |
| 62개 | 87.3 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 |

| 4% | | 5% | | 10% | | 19% | | 20% | | 기관 수 | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | 기관 수 | % | | |
| 1개 | 1.4 | 2개 | 2.8 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 1개 | 1.4 | 71개 | 100.0 |

## 3. 교육과정 운영 현황

본 장은 교육과정 운영 현황에 대한 조사 결과로 학기(수강) 기간 및 영역별 교육과정의 개설 형태를 중심으로 학위과정과 비학위과정으로 나누어 살펴보겠다.

### 3.1. 학위과정

#### 3.1.1. 학부과정

##### 1) 학기 기간

조사에 응답한 총 41개 학부과정의 학기 기간을 조사한 결과 아래의 <표 285>와 같이 15주와 16주로 나타났다. 15주를 학기로 운영하는 기관이 27개, 16주를 학기로 운영하는 기관이 14개로 15주 학기 기관이 16주 학기 기관보다 두 배가량 더 많은 것으로 나타났다. 이를 기관의 운영 형태에 따라 구분하여 살펴보면, 전체 32개의 오프라인 기관 중 15주 학기로 운영하는 기관이 18개로 16주 기관보다 많았다. 사이버대학기관은 모두 15주를 학기로 운영하고 있었다.

<표 285> 기관별 학기 기간

| 학기 기간 | 학기당 15주 | 학기당 16주 | 합계 |
|---|---|---|---|
| 오프라인대학 | 18 | 14 | 32 (78.0%) |
| 사이버대학 | 9 | 0 | 9 (22%) |
| | 27개 (65.9%) | 14개 (34.1%) | 41 (100%) |

### 2) 전공과정 개설 형태

다음은 학위과정의 전공 개설 형태를 조사한 것이다. <표 286>에서 볼 수 있듯이 기관에 따라 학위과정의 전공 개설 형태가 다양하게 나타났다. 이를 살펴보면, 먼저 한국어교육을 주전공으로만 운영하는 경우, 주전공 외에 복수전공, 부전공, 연계전공 등과 병행하여 운영하는 경우, 주전공 없이 복수전공이나 부전공 등으로만 운영하는 경우 등 세 가지 형태로 구분할 수 있다.

<표 286> 학부과정 개설 형태

| 개설 형태 | 주전공 | 주전공 +복수 전공 | 주전공 +복수전공 +부전공 | 주전공 +복수전공 +부전공 +연계전공 | 주전공 +부전공 | 주전공 +연계전공 | 복수전공 +부전공 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 9 (22%) | 5 (12.2% | 22 (53.7%) | 1 (4.9%) | 1 (2.4%) | 2 (4.9%) | 2 (4.9%) | 41 (100%) |

위의 <표 286>에서 제시한 여러 개설 형태 중에서 '주전공+복수전공+부전공'으로 개설하는 기관이 22개로 가장 많았으며, 주전공 형태로만 개설하고 있는 기관은 9개로 두 번째로 많았다. 그 외의 과정으로 개설하고 있는 기관은 모두 5개 기관 이하로 12% 정도에 그쳤다. 가장 적은 수로 개설되는 과정 형태는 '주전공+부전공'과 '주전공+복수전공+부전공+연계전공'으로 조사되었다.

### 3) 영역별 개설 교과목 현황

대학(원)의 한국어교육 전공 운영 지침에서는 한국어교육 전공(학과) 운영 시 국어기본법 시행령 [별표1]에서 정하고 있는 영역별 필수이수학점을 교육과정에 반영하도록 하고 있으며, 교육과정의 전 교과목에는 [별표 1]의 해당 영역을 표시하도록 되어 있다. 또한 한국어교육 전공자에게 한국어교원 자격 취득을 위한 영역별 필수이수학점 및 교과목 심사결과를 안내하여 전공자가 이 내용을 숙지할 수 있도록 제안하고 있다[8]. 다음은 본 조사 대상에 포함된 41개의 학부기관에서 최근 2년간 최소 1회 이

8) 이 외에도 교육과정은 1영역, 3영역, 5영역 순으로 설계하는 것이 바람직하다. 단, 2, 4영역은 과목

상 개설했거나 개설하고 있다고 응답한 자료를 대상으로 분석한 결과이다.

**(1) 전체 개설 교과목**

<표 287>은 최근 2년간 학부과정에서 1영역에서 5영역까지 개설한 전체 교과목 수를 조사한 결과이다. 전체 개설 교과목 수는 최소 10개부터 최대 43개까지로 기관에 따른 차이가 상당히 크게 나타났다. 이는 앞의 <표 286>에서 확인한 바와 같이 학부과정의 교육과정이 다양한 형태로 운영되기 때문인 것으로 파악된다. 전체적으로는 21~25개 과목 개설 기관과 15~20개 과목 개설 기관이 가장 많았다. 31개 이상의 과목을 개설하는 기관도 5개나 되어 기관별 교육과정에 따라 개설 교과목 수의 차이가 컸다.

교원자격 취득을 위한 필수이수학점을 중심으로 개설 교과목의 현황을 분석해 본 결과, 2개 기관을 제외한 39개 기관에서 모두 15개 과목 이상을 개설하고 있었다. 이는 대부분의 기관이 교원자격 취득을 목적으로 과정을 개설하고 있음을 보여준다. 15개미만으로 개설한다고 응답한 2개의 기관은 모두 2015년 이후에 개설된 신생 기관으로 파악되었다.

<표 287> 학부과정 개설 교과목 수

| 과목 수 | 15개미만 | 15~20개 | 21~25개 | 26~30개 | 31개 이상 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 2개<br>(4.9%) | 13개<br>(31.7%) | 14개<br>(34.1%) | 7개<br>(17%) | 5개<br>(12.2%) | 41개<br>(100%) |

**(2) 영역별 개설 교과목**

다음은 영역별 개설 교과목의 현황을 분석한 결과이다. 영역별로 개설 교과목 수와 주요 개설 교과목명을 중심으로 살펴보겠다.

**① 1영역**

<표 288>은 학부과정의 1영역 개설 교과목 수를 분석한 결과이다. 기관에 따라 가장 적게는 1과목부터 많게는 7과목 정도까지 개설하고 있었다. 2과목과 5과목을 개설한다고 응답한 기관이 각각 9개 기관으로 가장 많았으나 대부분의 기관에서는 2~6개 과목의 범위 내에서 개설하고 있었다.

교원 자격 취득을 위한 필수이수학점을 중심으로 살펴보면 무응답 기관 3곳을 제외

---

개설 담당자가 교육과정, 전공의 성격을 고려하여 설계한다고 제안하고 있다.

한 38개 기관에서 모두 2과목 이상을 개설하고 있었다. 이는 대부분의 기관에서 주전공 또는 복수전공에 필요한 최소 조건인 6학점을 충족하고 있다는 것을 보여주는 결과이다.

<표 288> 학부과정 1영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 2개 | 3개 | 4개 | 5개 | 6개 | 7개 이상 | 무(부실) 응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 9 (22%) | 6 (14.6%) | 5 (12.2%) | 9 (22%) | 8 (19.5%) | 1 (2.4) | 3 (7.3%) | 41 (100%) |

학부과정의 1영역 개설 교과목명을 조사한 결과 <표 289>에서 확인할 수 있듯이 국어기본법 시행령 [별표1]에서 제안한 주요 교과목 외에도 무려 30개 이상의 다양한 교과목이 개설되고 있었다. 가장 높은 빈도로 개설되는 과목은 '한국어어문규범'으로 나타났으며, 그 뒤를 이어서 '외국어로서의 한국어문법론,[9] 한국어음운론, 한국어학개론' 등이 주요 과목들로 개설되고 있었다.

<표 289> 학부과정 1영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 교과목명 | 개설 기관 수 |
|---|---|---|
| 1 | 한국어어문규범(어문규정) | 27개 (65.9%) |
| 2 | 외국어로서의 한국어문법론 | 24개 (58.5%) |
| 3 | 한국어음운론 | 19개 (46.3%) |
| 4 | 한국어학개론(한국어의이해) | 18개 (44%) |
| 5 | 한국어의미론, 국어학개론 | 각 16개 (39%) |
| 6 | 한국어어휘론 | 12개 (29.3%) |
| 기타 | 한국어사, 한국어화용론, 한국어기초문법, 한국어문장론, 한국어어휘구조론, 한국어발음, 한국어 말소리의 이해, 한국어표준화법, 한국어정서법, 한국어발달사, 한국어변천사, 한국어뿌리와역사, 남북한언어의이해, 한국어어문규범과글쓰기, 한국어정서법, 한국의언어예절, 중세한국어강독, 한국어화법의이론과실제, 한국어와다른연구간의대조 | 총 38/41개 |

9) 조사 결과 '(외국어로서의) 한국어문법론'과 유사 과목으로 '한국어통사론, 한국어문장론, 한국어기초문법, 한국어문법의이해, 한국어문법연구' 등이 개설되고 있었다. 본 연구에서는 국어기본법 시행령에 예시로 포함된 교과목을 대상으로 하였다. 따라서 유사 교과목을 포함하는 기준에 따라 주요 개설 순위는 다소 달라질 수 있을 것이다.

| | | |
|---|---|---|
| | 연구 등 | |

위의 <표 289>에서 1~6순위까지 제시한 주요 개설 과목 외에도 ‘한국어사, 한국어화용론, 한국어어휘구조론, 한국어표준화법, 한국어정서법’ 등 다양한 과목이 1영역으로 개설되고 있었다. 이는 모두 기타 항목에 포함하여 제시하였다. 개설 교과목명을 분석한 결과 기관에 따라 두 과목을 통합하여 한 개의 과목으로 개설하는 기관이 상당수 있었다. 예를 들어 ‘한국어의미론’과 ‘한국어화용론’은 ‘한국어의미화용론’으로, ‘한국어형태론’과 ‘한국어음운론’은 ‘한국어형태음운론’으로 개설하고 있었다. 그 밖에도 기관의 개별 교육과정의 특성을 반영한 것으로 보이는 ‘남북한언어의이해’, ‘한국의언어예절’, ‘중세한국어강독’ 등이 1영역으로 개설되고 있었다.

**② 2영역**

2영역의 개설 교과목 수를 분석한 결과 기관에 따라 최소 1과목에서 최대 4과목까지 개설되고 있었다. <표 290>에서와 같이 2과목을 개설한다고 응답한 기관이 16개 기관으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 3과목을 개설하는 기관이 14개로 많았다. 교원자격 취득을 위한 최소 교과목으로 2과목(주전공의 경우) 이상을 개설하고 있는 기관은 모두 38개 기관이었다. 나머지 4개 기관 중 3개 기관은 부전공자를 위한 최소 학점인 1과목을 개설하고 있었으며, 1개 기관은 무응답 기관으로 조사되었다.

<표 290> 학부과정 2영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2개 | 3개 | 4개 이상 | 5개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 3개<br>(7.5%) | 16개<br>(39%) | 14개<br>(34.1%) | 7개<br>(17%) | 0개<br>(0%) | 1개<br>(2.4%) | 41개<br>(100%) |

다음은 2영역의 주요 개설 교과목명에 대한 분석 결과이다. 아래의 <표 291>에서 확인할 수 있듯이 가장 많은 기관에서 개설하고 있는 과목은 ‘언어학개론’으로 나타났다. 이 과목은 전체 41개 기관 중 28개 기관에서 개설한다고 응답하였다. 그 뒤를 이어서 ‘외국어습득론, 대조언어학, 응용언어학, 사회언어학’ 등이 개설되고 있으나 ‘응용언어학과 사회언어학’은 앞의 세 과목에 비해 개설 빈도가 30% 이하로 낮은 편이었다. 이 밖에도 ‘오류분석, 심리언어학, 화법과 언어예절, 언어와정보, 언어정보학연구’ 등이 몇몇 기관에서 개설되고 있었다.

<표 291> 학부과정 2영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 교과목명 | 개설 기관수 |
|---|---|---|
| 1 | 언어학개론(언어의이해) | 28개 (68.3%) |
| 2 | 외국어습득론(제2언어습득론) | 23개 (56.1%) |
| 3 | 대조언어학(대조언어학의이해) | 17개 (41.5%) |
| 4 | 응용언어학(응용언어학특강) | 11개 (26.8%) |
| 5 | 사회언어학 | 10개 (24.4%) |
| 기타 | 오류분석, 심리언어학, 화법과 언어예절, 언어와정보, 언어정보학연구 | 총 40/41개 |

**③ 3영역**

다음은 학부과정의 3영역 개설 교과목 현황에 대한 분석 결과이다. 3영역은 한국어교원자격 취득에 필요한 이수학점이 주전공 24학점, 부전공 9학점으로 5개의 영역 중 필수이수학점이 가장 높은 영역이다. 분석 결과 전체 개설 교과목 수가 6~17까지로 나타나 기관별 개설 교과목 수의 편차가 상당히 컸다. <표 292>에서 확인할 수 있듯이 한국어교원자격 취득을 위한 최소 과목인 8과목 이상을 개설하는 기관은 전체 41개 중 38개로 나타났다. 나머지 3개 기관은 모두 2015년 이후에 개설된 신생 기관들로 아직 영역별로 교과목을 개설하지 못하고 있는 기관들로 파악되었다. 8~9과목 개설 개관이 14개 기관으로 가장 많았으며, 그 뒤를 이어 10~11개 개설 기관이 11개로 많았다.

<표 292> 학부과정 3영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 7개 이하 | 8~9개 | 10~11개 | 12~13개 | 14~15개 | 16개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 1개 (2.4%) | 14개 (34.1%) | 11개 (26.8%) | 9개 (22%) | 2개 (4.9%) | 2개 (4.9%) | 2개 (4.9%) | 41개 (100%) |

다음은 3영역의 개설 교과목을 분석한 결과이다. 아래의 <표 293>에서와 같이 국어기본법 시행령에서 예시 교과로 제시하고 있는 과목들이 주로 개설되고 있었다. 전체

과목 중에서 가장 높은 빈도로 개설되는 과목은 '한국어문법교육론과 한국어발음교육론'이었으며, 36개(87.8%)가 넘는 기관에서 이 두 과목을 개설하고 있었다. 그 다음으로는 '한국어교육학개론, 한국어표현교육론, 한국어이해교육론, 한국어어휘교육론, 한국어교재론, 언어교수이론, 한국어평가론, 한국문화교육론' 등이 전체 60% 이상의 기관에서 개설되고 있는 것으로 조사되었다. <표 293>의 기타 항목에서 확인할 수 있듯이 주요 교과목 외에도 다수의 과목들이 기관에 따라 개설되고 있었다.

<표 293> 학부과정 3영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 교과목명 | 개설 기관 수 |
|---|---|---|
| 1 | -한국어문법교육론, -한국어발음교육론 | 각 36개 (87.8%) |
| 2 | -한국어교육개론(한국어교육학개론), -한국어표현교육론 | 각 35개 (85.4%) |
| 3 | -한국어이해교육론 | 33개 (80.5%) |
| 4 | -한국어어휘교육론 | 32개 (78%) |
| 5 | -한국어교재론 | 29개 (70.7%) |
| 6 | -언어교수이론 | 28개 (68.3%) |
| 7 | -한국어평가론 | 27개 (65.9%) |
| 8 | -한국문화교육론 | 25개 (61%) |
| 기타 | 한국어교육과정론, 한국어교육과정평가론, 한국어교육과정및교재론, 해외맞춤형한국어교육론, 한국어쓰기지도의실제, 한국담화교육론, 한국한자교육론, 한국교육자료개발, 한국어교육과멀티미디어, 한국어매체교육론, 멀티미디어활용한한국어교육, 한국현대문화교육론, 한국문학교육론, 한국현대문학교육론, 한자어휘교육론, 한국어 번역론, 이중언어교육론, 다문화한국어교육론, 다문화사회의한국어교육, 교안작성법, 중국어권한국어교육론, 영어권한국어교육론, 일본어권한국어교육론, 이주민한국어교육론, 한국어특수문제연구, 한국어교육특수과제, 한국어교육정책론, 한국어수업세미나 | 총 39/41개 |

**④ 4영역**

<표 294>는 학부과정의 4영역 개설 교과목 수를 분석한 결과로 전체 41개 기관 중 1개 기관을 제외한 40개 기관의 응답 결과이다. 4영역에서는 최소 1과목에서 최대 12과목까지 개설되고 있었으며, 전체적으로는 2~5개 과목을 개설하는 기관이 약 75%로 높게 나타났다. 교원자격 취득을 위한 최소 과목인 2과목 이상을 개설하고 있는

기관은 모두 38개 기관으로 나타났다. 2~3과목 개설 기관이 18개로 가장 많았으며, 10과목 이상을 개설한다고 응답한 기관도 2개 기관이 있었다.

<표 294> 학부과정 4영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2~3개 | 4~5개 | 6~7개 | 8~9개 | 10개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 2개 (4.9%) | 18개 (44%) | 13개 (31.7%) | 1개 (2.5%) | 4개 (9.8%) | 2개 (4.9%) | 1개 (2.4%) | 41개 (100%) |

분석 결과 4영역에서 가장 다양한 교과목이 개설되고 있었다. <표 295>에서 확인할 수 있듯이 4영역의 경우 주요 개별 교과목의 빈도가 가장 낮게 나타났는데 그 이유는 기관별 개설 교과목 수의 범위가 가장 넓기 때문인 것으로 볼 수 있다. 전체 41개 기관 중에서 22개 기관에서 '한국문학개론'을 개설한다고 응답하여, 학부과정에서 가장 많이 개설되는 교과목으로 나타났다. 그 뒤를 이어서 '한국전통문화, 한국의현대문화, 한국문화의이해' 등이 주로 개설되고 있었다. 그 밖에도 문화와 문학을 중심으로 다수의 하위 과목들이 개설되고 있었다.

<표 295> 학부과정 4영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 교과목명 | 개설 기관 수 |
|---|---|---|
| 1 | 한국문학개론(한국의문학, 한국문학의이해 등) | 22개 (53.7%) |
| 2 | 한국전통문화(한국전통문화의이해,전통문화현장실습 등) | 17개 (41.5%) |
| 3 | 한국의현대문화(한국현대문화의 이해) | 11개 (26.8%) |
| 4 | 한국문화의이해(한국문화론, 한국의문화 등) | 7개 (17%) |
| 5 | 한국민속문화(한국민속학개론/한국민속학 등) | 5개 (12.2%) |
| 기타 | 한국문화론, 한국문화와 타문화 이해, 한국문화와 현대사회의 이해, 한국현대문화, 한국현대문화 비평, 한국의음식문화, 한국의복식문화, 국제화시대의한국문화, 한국고전문학개론, 한국고전문학의이해, 한국고전시가의이해, 한국고전산문과문화콘텐츠, 한국고전시가와문화콘텐츠, 한국의설화, 한국전통문화의이해, 전통문화현장실습, 한국민속문화, 한국문학개론, 한국작가분석, 한국고전작가론, 한국역사의이해, 현대한국사회, 한국사회의 이해, 현대한국사회의이해, 한국현대문학의 이해, 한국현대문학비평론, 다문 | 총 40/41개 |

| | | |
|---|---|---|
| | 화사회의 한국문화, 한국차문화의전통과예절, 한국민속의이해, 한국노래문학의이해, 한국구비문학의이해, 한국문학과콘텐츠, 한국현대소설의이해, 한국사의이해, 해외한민족의문학과문화 | |

⑤ **5영역**[10)]

5영역은 한국어교원자격 취득을 위한 필수이수교과목이므로 한국어교원 양성을 목적으로 하는 기관에서는 예외 없이 실습교과목을 개설하고 있다. 본 조사에서도 최근(2015년)에 개설된 사이버대학 1개 기관과 5영역 미개설 기관 2개를 제외한 나머지 38개 기관에서 모두 5영역을 개설하고 있었다. <표 296>은 5영역의 개설 교과목 현황에 대한 분석 결과이다.

<표 296> 학부과정 5영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 0 | 1개 | 2개 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 3개<br>(4.9%) | 33개<br>(44%) | 5개<br>(31.7%) | 41개<br>(100%) |

5영역의 교과목명을 분석한 결과 과목명을 '한국어교육실습'으로 개설하는 기관은 41개 중 30개(75.6%) 기관으로 가장 많았다. 그 밖에도 '한국어교육참관 및 실습, 강의실습, 한국어모의수업 및 강의참관, 한국어수업참관 및 실습, 강의참관' 등 기관의 교육과정에 따라 여러 교과목명으로 5영역을 개설하고 있었다.

### 4) 교원 자격 취득 조건/방법 등의 안내 유무

다음은 교원자격 취득 조건 및 방법 등에 관한 응답 결과이다. 전체 41개 기관 중 무응답 기관 1개와 '아니요'로 응답한 기관 1개를 제외한 39개 기관에서 모두 '예'로 응답하였다. 이 결과로 대부분의 기관에서 대학(원)의 한국어교육 전공 운영 지침을 따라 교원자격 취득을 위한 안내를 하고 있다는 것을 알 수 있다.

10) 5영역의 경우 개설 가능한 교과목 수가 타 영역에 비해 제한적이므로 개설 교과목명에 대한 분석 결과를 여기에서 함께 기술하였다.

<표 297> 학부과정 교원 자격 취득 안내

| 교원자격 취득 안내 | 예 | 아니요 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 응답 기관 수 | 39 개<br>(95.1%) | 1개<br>(2.4%) | 1개<br>(2.4%) | 41개<br>(100%) |

### 3.1.2. 대학원과정

#### 1) 학기 기간

대학원의 학기 기간을 조사한 결과 학부과정과 유사하게 나타났다. <표 298>에서 확인할 수 있듯이 15주 학기로 운영하는 기관이 전체 88개 기관 중 53개로 16주 학기로 운영하는 기관보다 훨씬 많았다. 학기 기간을 대학원 유형별로 비교해 보면 특수대학원의 경우 전체 13개 기관 중 12개 기관이 15주 학기로 운영한다고 응답하여 일반대학원과 교육대학원에 비하여 15주 학기로 운영하는 기관의 비율이 매우 높았다. 조사 결과 몇몇 교육대학원의 경우에는 정규학기와 함께 계절학기를 운영한다고 응답한 기관도 있었는데, 이들 기관에서는 대부분 3~4주 정도로 계절학기를 운영하고 있었다.

<표 298> 대학원 학기 기간

| | 학기당 15주 | 학기당 16주 | 기타<br>(3~4주) | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 일반대학원 | 26개<br>(56.5%) | 20개<br>(43.5%) | 0개<br>(0%) | 0개<br>(0%) | 46개<br>(100%) |
| 교육대학원 | 15개<br>(51.7%) | 10개<br>(34.5%) | 2개<br>(6.9%) | 2개[11)]<br>(6.9%) | 29개<br>(100%) |
| 특수대학원 | 12개<br>(92.3%) | 1개<br>(7.7%) | 0개<br>(0%) | 0개<br>(0%) | 13개<br>(100%) |
| 합계 | 53개<br>(60.2%) | 31개<br>(35.2%) | 2개<br>(2.27%) | 2개<br>(2.27%) | 88개<br>(100.0%) |

11) 1개 기관에서는 정규학기와 계절 학기를 병행하여 운영하고 있었고, 나머지 1개 기관은 계절학기만을 운영하고 있었다.

### 2) 영역별 개설 교과목 현황

#### (1) 전체 개설 교과목

<표 299>는 전체 대학원의 교과목 개설 현황을 분석한 결과이다. 본 연구에서는 최근 2년 동안 최소 1회 이상 개설한 과목만을 분석 대상으로 삼았다. 그러므로 설문지에는 개설 교과목으로 기입했지만, 최근 2년 간 한 번도 개설한 적이 없는 과목으로 표시된 교과목은 분석에 포함하지 않았다.

<표 299> 대학원과정 개설 교과목 수

| 과목 수 | 0~5개 | 6~10개 | 11~15개 | 16~20개 | 21~25개 | 26개 이상 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반대학원 | 6개 (13.0%) | 6개 (13.0%) | 18개 (39.1%) | 6개 (13.0%) | 7개 (15.2%) | 3개 (6.5%) | 46개 (100%) |
| 교육대학원 | 1개 (3.4%) | 4개 (13.8%) | 11개 (37.9%) | 9개 (31.0%) | 3개 (10.3%) | 1개 (3.4%) | 29개 (100%) |
| 특수대학원 | 1개 (8.3%) | 3개 (23.1%) | 7개 (53.8%) | 2개 (15.4%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 13개 (100%) |
| | 8개 (9.1%) | 13개 (14.8%) | 36개 (41%) | 17개 (19.3%) | 10개 (11.4%) | 4개 (4.5%) | 88 (100%) |

한국어교원 자격 취득을 위한 최소 학점에 해당하는 6과목 이상을 개설하고 있는 기관은 전체 88개 기관 중 49개 기관(약 90%)이었다. 전체 과목 수에서는 11~15개 과목을 개설하는 기관이 가장 많았다. 반면에 5개 이하로 개설하는 기관도 8개로 나타났다. <표 299>에는 제시하지 않았지만 대학원 유형별로는 일반대학원에서는 2~54과목까지, 교육대학원에서는 2~30과목까지, 특수대학원에서는 2~17과목까지로 나타나 대학원의 유형에 따라 개설 과목 수의 편차가 큰 것으로 조사되었다. 전체적으로는 일반대학원이 교육대학원과 특수대학원보다 모든 영역에서 더 많은 과목을 개설하고 있었다.

##### ① 1영역

<표 300>은 대학원의 1영역 개설 교과목 현황을 분석한 결과이다. 대학원 전체에서 개설하고 있는 과목 수는 1~9과목까지로 조사되었다. 1~2과목을 개설하는 기관이 51개(58%)로 가장 많았으나, 1영역을 전혀 개설하고 있지 않은 기관도 4개인 것으로 조사되었다. 이는 대학원의 경우 한국어교원 자격 취득을 위한 최소 학점이 1~2영역을

합하여 3~4학점이므로 기관에 따라 1~2영역에서 최소 한 과목만을 개설하기 때문인 것으로 파악된다. 대학원 유형별로 살펴보면 특수대학원의 전체 개설 교과목 수는 1~2과목으로 나타나 일반대학원과 교육대학원보다 개설 교과목 수가 훨씬 적었다.

<표 300> 대학원과정 1영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 0개 | 1~2개 | 3~4개 | 5~6개 | 7~8개 | 9개 이상 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반대학원 | 2개 (4.3%) | 24개 (52.2%) | 11개 (24%) | 6개 (13%) | 2개 (4.3%) | 1개 (2.2%) | 46개 (100%) |
| 교육대학원 | 1개 (3.4%) | 15개 (51.7%) | 10개 (34.5%) | 3개 (10.3%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 29개 (100%) |
| 특수대학원 | 1개 (8.3%) | 12개 (92.3%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 13개 (100%) |
| 합계 | 4개 (3.7%) | 51개 (58%) | 21개 (23.9%) | 9개 (10.2%) | 2개 (2.3%) | 1개 (1.1%) | 88개 (100%) |

② 2영역

다음은 대학원의 2영역 개설 교과목 현황을 분석한 결과이다. <표 301>에서 확인할 수 있듯이 전체적으로는 1~5개 정도의 과목을 개설하고 있었으나 1~2과목을 개설하고 있는 기관이 48개로 가장 많았다. 그러나 2영역을 전혀 개설하고 있지 않은 기관이 무려 24개 기관으로 나타나 영역별 개설 교과목에서 불균형을 나타냈다. 대학원유형별로는 특수대학원에서의 개설 교과목 수가 가장 적었다.

<표 301> 대학원과정 2영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 0개 | 1개 | 2개 | 3개 | 4개 | 5개 이상 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반대학원 | 16개 (34.8%) | 9개 (19.6%) | 11개 (24%) | 5개 (10.9%) | 4개 (8.7%) | 1개 (2.2%) | 46개 (100%) |
| 교육대학원 | 6개 (20.7%) | 9개 (31.00%) | 8개 (27.6%) | 4개 (13.8%) | 1개 (3.4%) | 1개 (3.4%) | 29개 (100%) |
| 특수대학원 | 2개 (15.4%) | 7개 (53.8%) | 4개 (30.7%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 13개 (100%) |
| 합계 | 24개 (27.3%) | 25개 (28.4%) | 23개 (26.1%) | 9개 (10.2%) | 5개 (5.7%) | 2개 (2.3%) | 88개 (100%) |

③ 3영역

<표 302>는 대학원의 3영역 개설 교과목에 대한 조사 결과이다. 3영역의 경우 개설 교과목 수가 최소 1과목에서 최대 11과목 이상까지 나타나 기관별 편차가 매우 컸다. 이는 1~2영역과 달리 한국어교원 자격 취득을 위한 3영역 필수이수학점이 9~10학점으로 타 영역보다 더 많은 교과목 개설이 가능하기 때문인 것으로 파악된다. 전체 88개 기관 중 교원자격 취득을 위한 최소 과목인 3과목 이상을 개설하고 있는 기관은 모두 75개 기관이었으며, 최다 개설 과목 수는 5~6과목으로 88개 기관 중 25개 기관에서 개설되고 있었다. 반면에 7~8개 과목을 개설한다고 응답한 기관은 9개 기관으로 가장 적었다. 대체적으로 3~6과목까지 개설하는 기관이 39개 기관으로 가장 많았으며, 다른 영역에 비하여 대학원의 유형별 차이도 비교적 적게 나타났다.

<표 302> 대학원과정 3영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 0개 | 1~2개 | 3~4개 | 5~6개 | 7~8개 | 9~10개 | 11개 이상 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반대학원 | 1개 (2.2%) | 7개 (15.2%) | 7개 (15.2%) | 17개 (37%) | 3개 (6.5%) | 4개 (8.7%) | 7개 (15.2%) | 46개 (100%) |
| 교육대학원 | 1개 (3.4%) | 1개 (3.4%) | 4개 (13.8%) | 6개 (20.7%) | 5개 (17.2%) | 8개 (27.6%) | 4개 (13.8%) | 29개 (100%) |
| 특수대학원 | 0개 (0%) | 3개 (23.1%) | 3개 (23.1%) | 2개 (15.4%) | 1개 (8.3%) | 4개 (30.7%) | 0개 (0%) | 13개 (100%) |
| 합계 | 2개 (2.3%) | 11개 (12.5%) | 14개 (15.9%) | 25개 (28.4%) | 9개 (10.2%) | 16개 (18.2%) | 11개 (12.5%) | 88개 (100%) |

④ 4영역

<표 303>은 대학원의 4영역 개설 교과목 현황을 분석한 결과이다. 4영역은 교원자격 취득을 위한 필수이수학점 수에 비하여 비교적 많은 교과목이 개설되고 있었다. 7개 기관을 제외한 81개 기관에서 교원자격 취득을 위한 최소 과목(2~3학점)에 상응하는 1과목 이상을 개설하고 있었다. 전체적으로는 1~2과목을 개설하는 기관이 52개로 가장 많았으며, 2~3과목을 개설하는 기관은 23개로 두 번째로 많았다. 반면에 4영역을 전혀 개설하지 않는 기관은 7개로 분석되었는데, 이 중 6개 기관은 일반대학원이었다.

<표 303> 대학원과정 4영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 0개 | 1~2개 | 3~4개 | 5~6개 | 7개 이상 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반대학원 | 6개<br>(13%) | 19개<br>(41.3%) | 17개<br>(19.3%) | 2개<br>(4.3%) | 2개<br>(4.3%) | 46개<br>(100%) |
| 교육대학원 | 0개<br>(0%) | 23개<br>(79.3%) | 5개<br>(17.2%) | 1개<br>(3.4%) | 0개<br>(0%) | 29개<br>(100%) |
| 특수대학원 | 1개<br>(8.3%) | 10개<br>(76.9%) | 1개<br>(8.3%) | 1개<br>(8.3%) | 0개<br>(0%) | 13개<br>(100%) |
| 합계 | 7개<br>(8%) | 52개<br>(59.0%) | 23개<br>(26.1%) | 4개<br>(3.7%) | 2개<br>(2.3%) | 88개<br>(100%) |

**⑤ 5영역**

다음은 대학원의 5영역 개설 교과목 수를 조사한 결과이다. <표 304>에서와 같이 기관에 따라 1~3과목까지 개설하고 있었으며, 전체적으로는 1과목 개설 기관이 69개로 가장 많았다. 한편 5영역을 개설하고 있지 않다고 응답한 기관도 11개 기관이었는데, 이 중 9개 기관은 일반대학원이었다[12]. 반면에 교육대학원과 특수대학원은 각각 1개 기관을 제외한 모든 기관에서 5영역을 개설하고 있는 것으로 나타나 대부분의 기관들이 교원자격 취득을 목적으로 과정을 개설하고 있음을 확인할 수 있었다.

<표 304> 대학원과정 5영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 0개 | 1개 | 2개 | 3개 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 일반대학원 | 9개<br>(19.6%) | 31개<br>(67.4%) | 5개<br>(10.9%) | 1개[13]<br>(2.2%) | 46개<br>(100%) |
| 교육대학원 | 1개<br>(3.4%) | 27개<br>(93.1%) | 1개<br>(3.4%) | 0개<br>(0%) | 29개<br>(100%) |
| 특수대학원 | 1개<br>(8.3%) | 11개<br>(84.6%) | 1개<br>(8.3%) | 0개<br>(0%) | 13개<br>(100%) |
| 합계 | 11개<br>(11.0%) | 69개<br>(77.2%) | 7개<br>(8.0%) | 1개<br>(8.3%) | 88개<br>(100%) |

12) 5영역 미개설 기관인 9개 기관 중 1개 기관에서는 영역별 교과목 명을 전혀 기재하지 않았고, 나머지 8개 기관은 5영역 중에서 일부 영역만을 개설하고 있다고 응답하였다.
13) 분석 결과 석/박사논문연구1과 II를 5영역으로 개설하고 있다고 응답한 기관이 1개 있었다.

### (2) 영역별 개설 교과목

#### ① 1영역

다음의 <표 305>는 대학원과정의 1영역 주요 개설 교과목을 분석한 것이다. 학부과정과 마찬가지로 대학원에서도 국어기본법 시행규칙 제2조에서 제시한 예시 교과목을 중심으로 개설하고 있었다.

<표 305> 대학원과정 1영역 주요 개설 교과목[14)]

| 순위 | 일반대학원<br>(전체 기관수 46개 ) | 교육대학원<br>(전체 기관 수 29개) | 특수대학원<br>(전체 기관 수 13개) |
|---|---|---|---|
| 1 | -(외국어로서의)한국어학탐구(세미나, 연구),<br>한국어학개론 | -한국어학개론(한국어학세미나/외국어로서의한국어학탐구) | -한국어학개론(세미나)/한국어교육을위한한국어학입문 |
| | 22개 기관 | 17개 기관 | 7개 기관 |
| 2 | -한국어어문규범(한국어규범론) | -한국어문법론 | -한국어어문규범<br>-한국어문법론 |
| | 17개 기관 | 14개 기관 | 3개 기관 |
| 3 | -한국어문법론 | -한국어어문규범 | -한국어음운론 |
| | 16개 기관 | 13개 기관 | 2개 기관 |
| 4 | -한국어음운론<br>-한국어의미론 | -한국어음운론 | -한국어어휘론<br>-한국어의미론 |
| | 각 13개 기관 | 10개 기관 | 각 1개 기관 |
| 5 | -한국어어휘론<br>-한국어화용론 | -한국어화용론 | |
| | 각 6개 기관 | 6개 기관 | |
| 기타 | 한국어학규범과 언어예절, 한국어사, 국어학개론, 국어형태론, 한국어의이해, 한국어통사론, 한국어담화분석론연구, 한국어문장법연구, 한국어정서법연구, 코퍼스언어학, 현대한국어문법연구, 한국어학교문법론, 국어학특강, 국어학이론연구, 한국어교육논문강독, 한국어교육논문연습, 한국어학일반론 | | |

전체 대학원에서 가장 많이 개설되는 1영역 교과목은 '(외국어로서의) 한국어학탐구(한국어학개론)'로 나타났다. 그 뒤를 이어 '한국어어문규범, 한국어문법론, 한국어음운론' 등이 주요 교과로 개설되고 있었다. 그 밖에도 '한국어의미론, 한국어어휘론, 한국어화용론' 등이 개설되고 있었다. 5순위에 포함되지 않은 나머지 개설 교과목은 모

14) 동일한 과목이라도 기관에 따라 개설 교과목의 이름이 조금 다른 경우가 많아서 정확한 통계를 산출하는 데에는 한계가 따랐다. 따라서 백분율은 제시하지 않고 해당 교과목명으로 개설하고 있는 기관수만 제시하였다.

두 기타로 제시하였다. 대학원의 1영역 개설 교과목 명에서는 대학원 유형에 따른 차이가 그다지 크지 않았다.

② 2영역

대학원의 2영역 주요 개설 교과목을 조사한 결과 전체 대학원에서 공통으로 개설되는 교과목은 '외국어습득론, 대조언어학, 언어학개론, 사회언어학, 응용언어학' 등 5개 과목으로 조사되었다. 이 중에서 가장 개설 빈도가 높은 교과목은 '외국어습득론과 대조언어학'이었다. <표 306>에서 볼 수 있듯이 5개의 주요 개설 교과목 외에도 '오류분석세미나, 코퍼스언어학과KFL, 최신언어교육이론, 언어교수법과KFL연구, 언어이론연구, 언어정보학연구, 한국어중간언어연구, 심리언어학' 등 일반 언어학 및 응용 언어학 관련 다양한 과목들이 2영역으로 개설되고 있었다.

<표 306> 대학원과정 2영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 일반대학원<br>(전체 기관수 46개) | 교육대학원<br>(전체 기관수 29개) | 특수대학원<br>(전체 기관수 13개) |
|---|---|---|---|
| 1 | 대조언어학 | 외국어습득론 | 외국어습득론 |
| | 16개 기관 | 11개 기관 | 5개 기관 |
| 2 | 외국어습득론 | -대조언어학<br>-사회언어학 | 대조언어학 |
| | 12개 기관 | 각 8개 기관 | 3개 기관 |
| 3 | 언어학개론 | 언어학개론(언어의이해) | 언어학개론 |
| | 11개 기관 | 7개 기관 | 2개 기관 |
| 4 | 응용언어학연구<br>(응용언어학특강) | 응용언어학연구<br>(응용언어학특강) | -사회언어학<br>-응용언어학 |
| | 8개 기관 | 4개 기관 | 각 1개 기관 |
| 5 | 사회언어학 | | |
| | 7개 기관 | | |
| 기타 | 한국어사, 국어학개론, 국어형태론, 한국어의이해, 한국어통사론, 한국어담화분석론연구, 한국어문장법연구, 한국어표현론연구, 한국어정서법연구, 코퍼스언어학, 현대한국어문법연구, 한국어학교문법론, 국어학특강, 어학이론연구, 한국어교육논문강독, 한국어교육논문연습, 한국어학일반론, 한국어학습자언어의이해, 말뭉치/멀티미디어를활용한한국어교육 | | |

③ 3영역

<표 307>은 대학원의 3영역 개설 교과목명을 분석한 결과이다. 3영역 역시 국어기

본법의 시행령에서 제안하고 있는 교과목을 중심으로 개설되고 있었다. 대학원 전체에서 가장 높은 빈도로 개설되는 교과목은 '한국어문법교육론'과 '한국어교육학개론(연구)'이었으나 그 밖의 주요 과목들은 대부분 공통 과목으로 개설되고 있었다. 다만, '한국어표현교육론 및 이해교육론'과 같은 기능교육론은 일반대학원에서 개설 빈도가 더 높은데 비하여, '한국어교재론'과 '한국어교수이론'은 교육대학원과 특수대학원에서의 개설 빈도가 더 높게 나타나 대학원 유형에 따른 특성을 보였다.

<표 307> 대학원과정 3영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 일반대학원<br>전체 기관수 46개 | 교육대학원<br>전체 기관수 29개 | 특수대학원<br>전체 기관수 13개 |
|---|---|---|---|
| 1 | -한국어문법교육론(연구) | -한국어교육학(연구)/한국어교육론/한국어교육세미나/한국어교육개론(연구) | -한국어문법교육론(연구) |
| | 약 34개 기관 | 약 29개 기관 | 각 7개 기관 |
| 2 | -한국어표현교육론(연구)<br>-한국어이해교육론(연구) | -한국어문법교육론(연구)<br>-한국어교재론 | -한국어교육론(연구)/한국어교육학개론(연구)<br>-한국어교수이론 |
| | 약 18개 기관 | 각 22개 기관 | 약 6개 기관 |
| 3 | -한국어교육개론(연구)/한국어교육학연구/한국어교육특강세미나 | -한국어어휘교육론<br>-한국어표현교육론 | -한국어표현교육론(연구)<br>-한국어이해교육론(연구)<br>-한국어발음교육론(연구)<br>-한국어교재론 |
| | 약 23개 기관 | 각 19개 기관 | 각 5개 기관 |
| 4 | -한국어발음교육론(연구) | -한국어이해교육론 | -한국어어휘교육론<br>-한국문화교육론연구 |
| | 각 19개 기관 | 약 18개 기관 | 약 4개 기관 |
| 5 | -한국어교재론<br>-한국어어휘교육론 | -한국어발음교육론(연구) | -한국어교육과정론 |
| | 각 19개 기관 | 약 16개 기관 | 약 3개 기관 |
| 5 | -한국어교육과정론(연구) | -한국어교육과정론(연구) | |
| | 약 17개 기관 | 각 15개 기관 | |
| 6 | -한국어평가론(연구)<br>-한국문화교육론(연구) | -한국어평가론(연구)<br>-한국어교수이론 | |
| | 각 15개 기관 | 각 12개 기관 | |
| 기타 | 한국어기능교육론, 한국어표현이해교육론, 한국어화법교육론, 한국어읽기쓰기교육론, 한국어말하기듣기교육론, 외국어로서의 한국어교육과정과 평가연구, 한국어교육재료개발론, 한국어교육매체론, 한국어교사론, 한국어교사교육론, 한국어한자교육론(연구), 한국어교육정책론(연구), 한국어교육정책론(연구), 한국어교육연구방법론, 한국어교육논문연구 및 작성법, 한국어교육특수문제연 | | |

| | |
|---|---|
| | 구, 한국어음운교수법특강, 한국어교실운영연구, 한국어화법교육론, 한국어교육특강, 코퍼스활용한국어교육연구, 한국어음운과발음교육론, 한국어오류분석 및지도법, 한국어문법교수연구, 한국어화용론교육연구, 한국어교육연구방법론, 교실운영연구, 한국어연습유형연구, 한국어교육평가도구의개발과평가, 외국어로서의한국어교수학습론, 한국어교재개발과평가 등 |

한편 위의 <표 307>에서 확인할 수 있듯이 '한국어교육과정론, 한국어교재론, 한국어평가론'의 교과목은 기관에 따라 '한국어교육과정과 평가연구, 한국어교육과정과 교재연구', '한국어교재 및 교수법연구' 등 성격이 유사한 교과목과 통합한 형태로 개설하는 기관들이 다수 있었다. 아울러 '한국어표현교육론과 한국어이해교육론'의 경우도 기관에 따라 '한국어읽기쓰기교육론이나 한국어말하기듣기교육론'으로 혹은 개별 기능 중심의 '한국어읽기교육론이나 한국어쓰기교육론'으로 개설하는 등 기관의 교육과정에 따른 차이가 나타났다.

그 밖에도 개설 빈도는 낮으나 '한국어교육학(연구)', '한국어교육정책론(연구)', '한국어한자교육론(연구)', '한국어매체활용교육방법연구', '특수목적한국어학습자연구' 등 다양한 과목이 3영역으로 개설되고 있었다.

**④ 4영역**

대학원의 4영역 개설 교과목 현황을 분석한 결과 아래의 <표 308>과 같이 '한국문학개론'을 비롯하여 '한국의현대문화' 및 '한국전통문화' 등이 가장 많이 개설되고 있었다. 이 밖에도 '한국현대소설론특강', '한국현대문화비평', '다문화사회론', '한국문화예술과한류', '한국고전문학의이해' 등 한국의 문학과 문화 관련 다수의 과목들이 하위 과목으로 개설되고 있었다.

<표 308> 대학원과정 4영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 일반대학원<br>(전체 기관수 46개) | 교육대학원<br>(전체 기관수 29개) | 특수대학원<br>(전체 기관수 13개) |
|---|---|---|---|
| 1 | -한국문학개론(한국문학연구, 한국문학의이해) | -한국문학개론(한국문학의이해) | -한국문학개론(한국문학의이해) |
| | 약 23개 기관 | 약 17개 기관 | 약 9개 기관 |
| 2 | -한국의현대문화(한국현대문화의 이해)<br>-한국전통문화 | 한국의현대문화(한국현대문화의 이해) | -한국문화의이해 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 각 10개 기관 | 약 7개 기관 | 약 3개 기관 |
| 3 | -한국현대문학강독<br>-한국고전문학강독 | 한국전통문화 | -한국현대문화의이해 |
| | 각 9개 기관 | 약 7개 기관 | 약 2개 기관 |
| 4 | | 한국현대사회의이해 | 한국전통문화 |
| | | 약 5개 기관 | 약 1개 기관 |
| 기타 | 전통문화현장실습, 한국민속학, 한국학세미나, 한국문화론, 한국대중문화세미나, 한국현대문화비평, 한국현대사회와문화, 한국문학과문화, 한국종교문화, 한국현대소설론특강, 한국언어문화특강, 한국언어문화의이해, 고전산문연구, 한국현대소설사론, 한국현대소설해석의방법, 구비문학연구, 한국현대문학비평론, 한국고전문학특수연구, 한국문학사연구, 한국현대문학사론, 한국현대문학의주제론, 한국현대문학의형태론, 한국한문소설특수연구, 한국언어문화비교, 한국문학과한국어, 한국현대시연구, 한국학개론, 한국고전문학의이해, 한국인의삶과 사상, 다문화사회론, 한국근현대사연구, 한국문화예술과한류, 한국의언어문화사, 한국문화와한국어, 한국문학과한국어, 한국문화기초연구 | | |

**⑤ 5영역**[15)]

앞의 <표 304> 대학원과정 5영역 개설 교과목 수에서 확인할 수 있듯이 5영역을 개설하지 않고 있는 기관은 전체 88개 기관 중 11개 기관인 것으로 나타났다. 나머지 77개의 응답 기관을 대상으로 분석한 결과 '한국어교육모의수업', '한국어교육강의실습', '한국어교육참관 및 실습', '한국어 강의참관 및 모의수업, 한국어강의실습 및 참관, 한국어교육강의실습, (한국어)강의실습, 모의수업, 강의참관, 외국어로서의한국어지도실습' 등이 5영역으로 개설되고 있었다.

### 3) 교원 자격 취득 조건/방법 등의 안내 유무

교원 자격 취득 조건 및 방법에 관한 안내 유무에 대한 설문 조사 결과 전체 88개의 응답기관에서 모두 '예'라고 응답하였다. 이와 같은 결과로 대학원 수강생들이 학기별 이수 체계도 및 취득 조건, 절차, 방법 등에 대한 안내를 제대로 받고 있다는 것을 확인할 수 있다. 그 결과는 <표 309>와 같다.

15) 5영역 교과에 대한 실태 조사 결과는 3장에서 따로 다루므로 본 장에서는 교과목명만을 중심으로 기술하였다.

<표 309> 대학원과정 교원 자격 취득 안내

| 교원 자격 취득 안내 | 예 | 아니요 | 합계 |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | 88개 (100%) | 0개 (0%) | 88개 (100%) |

### 3.1.3. 학점은행제 과정

다음은 학위과정 중 학점은행제에 대한 교육과정 현황을 분석한 결과이다. 연간 개강 횟수, 개강 시기, 학기 기간 등의 교육과정 현황과 영역별 개설 교과목 현황을 중심으로 살펴보겠다.

#### 1) 연간 개강 횟수

학점은행제의 연간 개강 횟수를 조사한 결과 학부과정 및 대학원과정과 다르게 연간 개강 횟수가 훨씬 많았다. 아래의 <표 310>에서 볼 수 있듯이 연간 최소 2회부터 최대 12회까지 과정을 개설하고 있었으며, 연간 평균 개설 횟수는 4.6회인 것으로 조사되었다. 연간 2회 개설 기관이 8개로 가장 많았는데 이들 기관은 대부분 대학소속의 기관인 것으로 분석되었다. 사설기관의 경우는 연간 개강 횟수가 대학소속 기관보다 많은 것으로 나타났다.

<표 310> 학점은행제 연간 개강 횟수

| 개강 횟수 | 2회 | 4회 | 5회 | 6회 | 10회 이상 | 평균 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 8개 (50.0%) | 2개 (12.5%) | 2개 (12.5%) | 1개 (6.3%) | 3개 (18.8%) | 4.7회 |

#### 2) 연간 개강 시기

학점은행제의 개강 시기에 대한 설문을 분석한 결과 <표 311>에서와 같이 전체 18개 기관 중 정규학기인 봄과 가을에 개설하는 기관이 10~11개 기관으로 방학에 과정을 개설하는 기관보다 훨씬 더 많았다.

<표 311> 학점은행제 연간 개강 시기

| 개강 시기 | 봄학기 | 여름(방학)학기 | 가을학기 | 겨울(방학)학기 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 11개 (68.8%) | 3개 (18.8%) | 10개 (62.5%) | 3개 (18.8%) | 3개 (18.8%) |

### 3) 학기 기간

학점은행제의 학기 기간에 대해 조사한 결과 8주, 15주, 16주 학기로 운영되고 있었다. 아래의 <표 312>에서 확인할 수 있듯이 학부 및 대학원과정과 마찬가지로 15주 학기를 운영하는 기관이 12개로 가장 많았다. 아래의 <표 312>와 같이 기관에 따라 8주간 방학 학기를 운영하는 기관도 있었는데, 이 3개 기관 모두 오프라인으로 운영되는 기관이었다. 온라인 기관은 모두 15주를 학기로 운영하고 있었다.

<표 312> 학점은행제 학기 기간

| 학기 기간 | 학기당 8주 | 학기당 15주 | 학기당 16주 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 오프라인 기관 | 3개 | 6개 | 1개 | 10개 |
| 온라인 기관 | 0개 | 2개 | 0개 | 2개 |
| 온라인/오프라인병행 | 0개 | 4개 | 0개 | 4개 |
| 기관 수 | 3개 (18.8%) | 12개 (75.0%) | 1개 (6.3%) | 16개 (100%) |

### 4) 영역별 개설 교과목 현황

<표 313>은 학점은행제의 전체 개설 교과목 현황을 분석한 결과 최소 1과목에서 최대 26과목까지 개설하고 있었다. 한국어교원 자격 취득을 위한 필수이수학점(45학점)을 중심으로 살펴보면 15과목 이상을 개설하고 있는 기관 수는 전체 응답 기관 16개 중 6개(37.5%) 정도에 불과해 학점은행제의 경우 학부과정이나 대학원과정과 달리 개별 기관의 상황에 따른 교육과정에 편차가 크다는 것을 알 수 있었다.

<표 313> 학점은행제 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2~10개 | 11~14개 | 15~20개 | 21개 이상 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 6개 (37.5%) | 1개 (6.2%) | 3개 (18.8%) | 3개 (18.8%) | 3개 (18.8%) | 16개 (100%) |

① 1영역

학점은행제의 1영역 개설 교과목 수를 조사한 결과 1~6과목까지 개설하고 있었다. <표 314>에서 확인할 수 있듯이 무응답 기관 6개를 제외한 나머지 10개 기관 중에서 교원 자격 취득을 위한 필수 학점 6학점 이상을 개설하고 있는 기관은 9개로 분석되었다. 분석 결과 무응답 기관 6개 기관은 모두 5영역만을 개설하고 있는 것으로 나타났다.

<표 314> 학점은행제 1영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2개 | 3개 | 4개 | 5개 | 6개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 1개 (6.3%) | 3개 (18.8%) | 3개 (18.8%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) | 6개 (37.5%) | 16개 (100%) |

② 2영역

학점은행제에서는 2영역으로 1~4과목까지 개설하고 있었다. 전체 11개 기관 중 교원자격 필수학점(6학점)인 2과목 이상을 개설하고 있는 기관은 7개 기관에 그쳤으며 나머지 6개 기관에서는 2영역을 개설하고 있지 않았다. 이는 <표 315>와 같다.

<표 315> 학점은행제의 2영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2개 | 3개 | 4개 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 3개 (18.8%) | 4개 (25.0%) | 1개 (6.3%) | 2개 (12.5%) | 6개 (37.5%) | 16개 (100%) |

③ 3영역

학점은행제의 3영역 개설 교과목 수는 최소 1과목에서 11과목으로 조사되었다. 그러나 한국어교원자격 취득을 위한 필수 조건인 8개 과목 이상을 개설하고 있는 기관은 6개 기관에 지나지 않아서 상당수의 기관에서 영역별 필수학점에 해당하는 과목을 개설하지 않고 있는 것으로 드러나 이에 대한 면밀한 점검이 필요함을 시사한다.

<표 316> 학점은행제 3영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1~5개 | 6~7개 | 8~9개 | 10개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 2개<br>(12.5%) | 2개<br>(12.5%) | 2개<br>(12.5%) | 4개<br>(25.0%) | 6개<br>(37.5%) | 16개<br>(100%) |

**④ 4영역**

다음의 <표 317>은 학점은행제의 4영역 개설 교과목을 분석한 결과이다. 개설 교과목 수는 1~4과목으로 분석되었다. 한국어교원자격 취득을 위한 조건으로 최소 2과목 이상을 개설하고 있는 기관은 8개 기관에 불과하여 1영역과 유사한 결과를 보였다.

<표 317> 학점은행제 4영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2개 | 3개 | 4개 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 2개<br>(12.5%) | 3개<br>(18.8%) | 2개<br>(12.5%) | 3개<br>(18.8%) | 6개<br>(37.5%) | 16개<br>(100%) |

**⑤ 5영역**

전체 16개 기관 중 2개 기관을 제외한 14개 기관에서 5영역을 개설·운영하고 있었으며, 이들 기관에서는 모두 '외국어로서의 한국어교육실습'로 5영역을 개설하고 있었다. 기타에 포함된 2개 기관은 5영역을 제외하고 1~4영역만을 개설하고 있는 기관으로 파악되었다.

<표 318> 학점은행제 5영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 기타 | 1개 | 합계 |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | 2개<br>(12.5%) | 14개<br>(87.5%) | 16개<br>(100%) |

<표 319>는 학점은행제의 영역별 개설 교과목 명을 분석한 것으로 전체 16개 기관 가운데 5영역만을 개설·운영하는 기관 6곳을 제외한 나머지 10개 기관에 대한 결과이다. 학점은행제의 경우 대부분 한국어교원자격 취득을 위한 목적으로 과정을 개설하기 때문에 대체로 국어기본법에서 예시로 제시한 교과목을 중심으로 과정을 개설하고 있었다. 따라서 학부과정과 대학원과 같이 영역별 개설 교과목의 다양성은 크게 나타나지 않았다.

<표 319> 학점은행제 영역별 주요 개설 교과목

| 순위 | 1영역 | 2영역 | 3영역 | 4영역 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 한국어학개론 | -외국어습득론<br>-언어학개론 | -한국어교재론<br>-한국어이해교육론 | -한국문학개론 |
| | 8개 | 각 8개 | 각 9개 | 9개 |
| 2 | 한국어어문규범 | 대조언어학 | -한국어문법교육론 | -한국의현대문화 |
| | 7개 | 4개 | 8개 | 7개 |
| 3 | 한국어문법론 | 사회언어학 | -한국어교육개론<br>-한국어표현교육론 | -한국사의이해<br>-현대한국사회 |
| | 6개 | 2개 | 각 7개 | 각 4개 |
| 4 | 한국어음운론 | | -한국어발음교육론<br>-한국어능력평가론<br>-언어교수이론<br>-한국문화교육론 | |
| | 4개 | | 각 6개 | |
| 5 | -한국어의미론<br>-한국어화용론 | | -한국어교육과정 및 교수요목설계<br>-한국어어휘교육론 | |
| | 각 2개 | | 각 5개 | |
| 기타 | 없음 | | | |

위의 <표 319>에서 볼 수 있듯이 전체 학점은행제의 영역별 개설 교과목을 살펴보면 1영역에서는 '외국어로서의 한국어학개론'을 가장 많이 개설하고 있었으며, '한국어어문규범, 한국어문법론, 한국어음운론, 한국어의미론, 한국어화용론' 등이 그 다음으로 많이 개설되고 있었다. 2영역에서는 '외국어습득론'을 비롯하여 '언어학개론, 대조언어학 및 사회언어학'등이 주요 과목으로 개설되고 있었다. 가장 많이 개설되는 교과목은 '외국어습득론과 언어학개론'이었다. 3영역에서는 11개의 과목이 개설되고 있었는데 1순위로 개설되는 교과목은 '한국어교재론과 한국어이해교육론'으로 나타나 학부과정과는 다른 결과로 나타났다. 학부과정에서는 '한국어교육개론'과 '한국어문법론'이 가장 높은 빈도로 개설되고 있었다. 마지막으로 4영역에서는 '한국문학개론'을 비롯하여 '한국의현대문화, 한국사의이해, 현대한국사회' 등이 주요 교과로 개설되고 있었으며, 이 중 가장 개설 빈도가 높은 교과목은 '한국문학개론'이었다.

### 5) 교원 자격 취득 조건/방법 등의 안내 유무

교원자격취득 조건 및 방법의 안내에 대한 분석 결과 2개 기관을 제외한 나머지 모든 기관에서 모두 '예'로 응답했다. '아니요'로 응답한 기관은 2개에 불과하여 다른 학위과정과 마찬가지로 학점은행제에서도 교원자격 취득을 위한 안내를 제대로 하고 있음을 확인할 수 있었다.

<표 320> 학점은행제 교원 자격 취득 안내

| 교원 자격 취득 안내 | 예 | 아니요 | 합계 |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | 14개 (87.5%) | 2개 (12.5%)[16] | 16개 (100%) |

### 6) '외국어로서의 한국어교육실습' 개설 여부

'외국어로서의 한국어교육실습' 과목을 개설 여부를 묻는 질문에서는 전체 11개의 기관 중 1개 기관을 제외한 나머지 10개 기관에서 '예'라고 응답하여 대다수의 기관이 한국어교원자격 취득을 목적으로 운영되고 있음을 확인할 수 있었다.

<표 321> 학점은행제 '한국어교육실습' 개설 여부

| 개설 여부 | 예 | 아니요 | 합계 |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | 15개 (93.8%) | 1개 (6.2%)[17] | 16개 (100%) |

## 3.2. 비학위과정

다음은 74개의 비학위과정의 교육과정 운영 현황을 분석한 결과이다. 연간 개강 횟수, 수강 기간 및 영역별 개설 교과목의 편성에 대한 분석 결과를 중심으로 살펴보겠다.

### 1) 연간 개강 횟수

16) 무응답 1개/ 아니요 1개
17) 무응답 1개/ 아니요 1개

분석 결과 <표 321>에서와 같이 비학위과정의 연간 개강 횟수는 1~12회까지 나타났다. 연간 2회로 개설하는 기관이 가장 많았으며 10회 이상 개설 기관도 10개로 나타났다. 반면에 연 5~9회로 개설하는 기관은 없었다. 기타는 상시 운영으로 응답한 기관들이다.

<표 321> 비학위과정 개강 횟수

| | 1회 | 2회 | 3회 | 4회 | 5~9회 | 10회 이상 | 기타 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 21개 (28.4%) | 23개 (31.1%) | 2개 (2.7%) | 11개 (14.9%) | 0개 (0%) | 10개 (13.5%) | 3개 (4.1%) | 4개 (5.4%) | 74개 (100%) |

### 2) 수강 기간

#### (1) 주별 수강 기간

비학위과정은 대학 내 비학위과정으로 운영되는 경우와 사설기관의 과정으로 운영되는 경우로 구분된다. 대학 내 비학위과정의 경우 기관에 따라 정규학기와 방학학기를 모두 운영하거나 방학학기만을 운영하는 등 개강 형태가 다르므로 수강 기간에 대한 조사는 복수 응답이 가능하도록 하였다. 조사 결과 <표 324>에서와 같이 15~16주간 운영하는 기관이 19개로 가장 많았으며, 4~6주간 운영 기관이 두 번째로 많았다.

<표 322> 비학위과정 주별 수강 기간

| 수강 기간 | 3주 미만 | 4~6 주 | 7~8 주 | 9~10 주 | 11~12 주 | 13~14 주 | 15~16 주 | 17주 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 (%) | 2개 (2.7) | 16개 (21.6) | 12개 (16.2) | 7개 (9.5) | 5개 (6.8) | 6개 (8.1) | 19개 (25.7) | 7개 (9.5) | 4개 (5.4) | 74개 (100%) |

#### (2) 시수별 수강 기간

<표 324>는 비학위과정의 수강 시수를 분석한 결과이다. 조사 결과 전체 74개의 응답 기관 중 4개 기관을 제외한 68개(92%) 기관에서 필수이수시간인 120시간 이상을 운영하고 있었다. 나머지 6개 기관 중 4개 기관은 2016년도에 개설하여 운영 실적이 없는 기관이었으며, 2개 기관은 무응답 기관이었다.

<표 324> 비학위과정 시수별 수강 기간

| 수강 시간 | 120미만 | 120~129 | 130~139 | 140 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 4개<br>(5.4%) | 57개<br>(77%) | 6개<br>(8.1%) | 5개<br>(6.8%) | 2개<br>(2.7%) | 74개<br>(100%) |

### 3) 영역별 개설 교과목 현황

#### (1) 전체 개설 교과목

다음은 비학위과정의 최근 2년간 개설 교과목 현황을 분석한 결과이다. <표 325>와 같이 31~35개 과목을 개설한 기관이 가장 많았으며, 그 다음으로는 26~30개 과목을 개설한 기관이 많았다. 전체 47개(63.5%) 기관에서 26~35과목 정도를 개설하고 있었으나 20과목 이하로 개설하는 기관도 5개로 나타났다.

<표 325> 비학위과정 개설 교과목 수

| 과목 수 | 20개<br>이하 | 21~25개 | 26~30개 | 31~35개 | 36개<br>이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 5개<br>(6.8%) | 9개<br>(12.7%) | 22개<br>(29.7%) | 25개<br>(33.8%) | 7개<br>(9.5%) | 4개<br>(5.4%) | 74개<br>(100.0%) |

**① 1영역**

비학위과정의 1영역 개설 교과목 수를 분석한 결과 기관에 따라 1~10과목 이상까지 개설하는 것으로 나타났다. 비학위과정의 경우 1영역의 필수이수시간은 30시간으로 기관에 따라 필수이수시간 내에서 과목별 시수를 어떻게 편성하느냐에 따라 영역별 개설 교과목 수가 달라진다. <표 326>에서와 같이 전체 74개의 기관 중 80%에 해당하는 59개(79.7%) 기관에서 6과목 이상을 개설하고 있었으며, 가장 개설 빈도가 높은 과목 수는 8~9과목으로 조사되었다. 8~9과목을 필수이수시간으로 계산해 보면 개별 과목의 수강 시수가 3.75~3.8시간에 불과하다. 이는 학위과정의 수강 시수에 비하여 상당히 부족한 시수이다. 무응답 기관은 최근 2년간 양성과정을 개설한 적이 없는 기관이다.

<표 326> 비학위과정 1영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2~3개 | 4~5개 | 6~7개 | 8~9개 | 10개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 1개 (1.4%) | 2개 (2.7%) | 12개 (16.2%) | 24개 (32.4%) | 25개 (33.8%) | 6개 (8.1%) | 4개 (5.4%) | 74개 (100%) |

② 2영역

비학위과정의 2영역 개설 교과목 수를 조사한 결과 1~6과목까지 개설하고 있었다. 전체 74개 기관 중 65개 기관에서 3과목 이상을 개설하고 있었으며, 4과목을 개설한 기관이 38개로 가장 많았다. 비학위과정의 2영역 필수이수시수가 12시간임을 고려할 때 38개의 기관에서의 과목당 수업 시수는 3시간 정도인 것으로 파악된다.

<표 327> 비학위과정 2영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 1개 | 2개 | 3개 | 4개 | 5개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 1개 (1.4%) | 4개 (5.4%) | 22개 (29.7%) | 38개 (51.4%) | 5개 (6.8%) | 4개 (5.4%) | 74개 (100%) |

③ 3영역

분석 결과 비학위과정의 개설 교과목 수는 최소 6개에서 최대 17개 과목인 것으로 나타나 타 영역에 비해 기관별 편차가 큰 것으로 조사되었다. 11~12과목을 개설하고 있는 기관이 20개 기관으로 가장 많았다. 이를 과목 별 수강 시수로 환산해 보면 3영역의 필수이수학점이 46시간이므로 개별 교과목당 평균 시간은 3.5~4시간 정도이다. 비학위과정이 대부분 짧은 기간 동안 집중 과정으로 운영된다는 점을 고려해도 개별 교과목의 수강 시간은 학위과정의 개별 교과목의 수강 시간에 비하여 상당한 차이가 난다는 것을 확인할 수 있다.

<표 328> 비학위과정 3영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 4~8개 | 9~10개 | 11~12개 | 13~14개 | 15개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 7개 (9.5%) | 13개 (17.6%) | 20개 (27.0%) | 10개 (13.5%) | 20개 (27.0%) | 4개 (5.4%) | 74개 (100%) |

④ 4영역

비학위과정의 4영역 개별 교과목 수는 최소 2과목에서 최대 6과목까지로 나타났다. 4과목을 개설한 기관이 35개로 가장 많았으며, 3과목 개설 기관이 두 번째로 많았다. 4영역 필수이수시수가 12시간임을 고려할 때 전체 74개 기관 중 63개 기관에서 평균 3과목 이상을 개설하고 있음을 알 수 있다.

<표 329> 비학위과정 4영역 개설 교과목 수

| 과목 수 | 2개 | 3개 | 4개 | 5개 | 6개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 7개<br>(9.5%) | 20개<br>(27.0%) | 35개<br>(47.3%) | 4개<br>(5.4%) | 4개<br>(5.4%) | 4개<br>(5.4%) | 74개<br>(100%) |

⑤ 5영역

다음의 <표 330>은 비학위과정의 5영역 개설 교과목 수를 조사한 것이다. 학위과정과 달리 비학위과정의 5영역 필수이수시간은 20시간이며, 5영역 교과목도 ‘강의실습’, ‘강의참관 ‘모의실습’으로 세분하여 운영하여야 한다. <표 330>에서 확인할 수 있듯이 3과목 이상을 개설하고 있는 기관은 무응답 기관 4개를 제외한 66개 기관으로 분석되었다.

<표 330> 비학위과정 개설 교과목 수

| 과목 수 | 2개 | 3개 | 4개 | 5개 이상 | 무응답 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 4개<br>(5.4%) | 34개<br>(45.9%) | 5개<br>(6.8%) | 4개<br>(5.4%) | 4개<br>(5.4%) | 74개<br>(100%) |

(2) 영역별 개설 교과목

① 1~4영역

아래의 <표 331>은 비학위기관의 영역별 개설 교과목 명을 분석한 결과이다. 1영역에서는 ‘한국어음운론’을 비롯하여 ‘한국어어문규범과 한국어문법론’이 가장 높은 빈도로 개설되고 있었다. 그 뒤를 이어서 ‘한국어학개론, 한국어의미론, 한국어어휘론, 한국어사’ 등이 개설되고 있었다. 그 밖에도 개설 빈도는 높지 않지만 ‘한국어화용론, 한국어형태론, 국어학개론, 한국어통사론, 용언의활용, 한국어품사론, 한국어의기본성

격, 한국어의조사, 한국어의문장과구조’ 등 다양한 교과목이 개설되고 있었다.

2영역에서 가장 높은 빈도로 개설되고 있는 교과목은 ‘외국어습득론’으로 나타났다. 그 다음으로는 ‘대조언어학, 사회언어학, 응용언어학, 심리언어학’ 등의 순서로 개설되고 있었다. <표 331>에서 제시한 5개의 주요 과목 외에도 ‘한영대조언어학, 한중대조언어학, 한일대조언어학, 언어역사론, 오류분석론’ 등이 개설되고 있었다.

3영역으로는 ‘한국어발음교육론’이 가장 높은 빈도로 개설되고 있었으며, 그 뒤를 이어서 ‘한국어문법교육론, 한국어어휘교육론, 한국어표현교육론, 한국어이해교육, 한국어평가론, 한국어교재론’ 등이 주요 교과로 개설되고 있었다. 그 밖에도 ‘한국어문화교육론, 한국어한자교육론, 한국어요소교육론, 한국어번역론, 한국어교육정책론, 한국어교안작성법, 한국어교육의 역사, 한국어교육용부교재 제작 및 활동, 한국어학습자에 대한 이해, 다매체한국어교수법’ 등이 개설되고 있는 것으로 분석되었다.

4영역에서는 ‘한국문학개론’이 가장 많이 개설되고 있었으며, ‘한국의전통문화, 한국의현대문화, 한국민속학, 한국현대문학’ 등이 그 다음으로 자주 개설되고 있었다. 그 외에도 일일이 열거하기 어려울 만큼 다수의 과목이 문학과 문화를 중심으로 개설되고 있었다.

<표 331> 비학위과정 1~4영역 주요 개설 교과목

| 순위 | 1영역 | 2영역 | 3영역 | 4영역 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | -한국어음운론 | -외국어습득론 | -한국어발음교육론 | -한국문학개론 |
| | 65개 기관 | 58개 기관 | 68개 기관 | 60개 기관 |
| 2 | -한국어어문규범 | -대조언어학 | -한국어문법교육론<br>-한국어어휘교육론 | -한국의전통문화 |
| | 62개 기관 | 56개 기관 | 각 66개 기관 | 50개 기관 |
| 3 | -한국어문법론 | -사회언어학 | -한국어이해교육론<br>-한국어표현교육론 | -한국의현대문화 |
| | 60개 기관 | 52개 기관 | 각 66개 기관 내외 | 35개 기관 |
| 4 | -한국어학개론 | -응용언어학 | -한국어능력평가론<br>-한국어교재론<br>-한국어교육과정론 | 한국민속학 |
| | 52개 기관 | 15개 기관 | 각 56~59개 기관 | 17개 기관 |
| 5 | -한국어의미론 | -심리언어학 | -한국어교육개론<br>-한국어교수이론 | -한국현대문학(이해) |
| | 51개 기관 | 7개 기관 | 각 42~47개 기관 | 11개 기관 |

② 5영역

아래의 <표 332>는 비학위과정의 5영역 수업 시수를 분석한 결과이다. 비학위과정의 5영역 필수이수시수는 20시간이다. 분석 결과 20시간 이상으로 운영한다고 응답한 기관이 64개로 86.5%를 차지하였다. 나머지 10개 기관 중 20시간미만으로 운영하는 기관은 3개로 나타났다. 5영역을 개설하고 있음에도 20시간미만으로 운영하는 이유에 대해서는 파악해 볼 필요가 있을 것으로 보인다. 이 밖에도 무응답 및 부실 응답 기관이 7개로 조사되었는데, 이는 모두 기타에 포함하였다.

<표 332> 비학위과정 5영역 수업 시수

| 수업 시수 | 20시간미만 | 20~30시간 | 40시간 이상 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관 수 | 3개<br>(4.1%) | 62개<br>(83.8%) | 2개<br>(2.7%) | 7개<br>(9.5%) | 74개<br>(100%) |

68개의 응답 기관을 대상으로 비학위과정의 5영역 개설 교과목명을 분석한 결과 기관별로 다양한 교과목명으로 5영역을 개설하고 있었다. ‘강의참관과 모의실습’으로 개설하는 기관은 64~66개로 가장 많았다. 분석 결과 ‘강의참관, 모의수업, 강의실습’ 등 3과목을 모두 구성하여 운영하는 기관보다는 20시간의 필수이수시간 내에서 세 개의 수업 구성 중 두 개 이상으로 개설하는 기관이 더 많았다. <표 333>의 기타 항목에서 확인할 수 있는 바와 같이 ‘강의참관, 모의실습, 강의실습’의 주요 과목 외에도 다양한 과목명으로 5영역이 개설되고 있었다.

<표 333> 비학위과정 5영역 개설 교과목(복수 응답)

| 순위 | 개설 교과목명 | 기관 수 |
|---|---|---|
| 1 | 강의참관 | 66개 (89.1%) |
| 2 | 모의실습 | 64개 (86.5%) |
| 3 | 한국어교육실습(론) | 24개 (32.4%) |
| 4 | 강의실습 | 21개 (28.4%) |
| 기타 | 강의참관 및 실습 토의, 모의수업 및 토의, 모의수업 및 시범수업, 한국어수업의 실제, 수업계획서 작성법, 한국어 초급 수업지도안 작성법, 교안작성법, 종합시험, 수업참관 및 참관보고서 작성, 재택과제, 교안 지도 및 모의 수업, 교구제작실습, 한국어교재제작실습, 수업관찰 및 분석, 수업참관 및 참관보고서 작성 | 총 67/74개 |

### 4) 교원 자격 취득 조건/방법 등의 안내 유무

교원자격 취득 조건 및 방법의 안내에 대해 조사한 결과 74개의 응답 기관 가운데 '아니요'라고 응답한 기관 2곳을 제외한 나머지 72개 기관에서 모두 '예'로 응답하였다. 이 결과 다른 학위과정 기관과 마찬가지로 대부분의 비학위과정에서도 수강생들에게 교원자격 취득 조건 및 방법에 대해 안내하고 있는 것으로 나타났다.

<표 334> 비학위과정 교원 자격 취득 안내

| 교원 자격 취득 안내 | 예 | 아니요 | 합계 |
|---|---|---|---|
| 기관 수 | 72개 (95.9%) | 2개 (2.7%)[18] | 74개 (100%) |

### 5) 이수 기준

아래의 <표 335>는 비학위과정의 이수 기준에 대해 조사한 결과이다. 출석을 이수 기준으로 한다고 응답한 기관의 평균이 44.9%, 종합시험을 이수 기준으로 하는 기관의 평균이 35.5%로 나타나 종합시험보다 출석을 이수 기준으로 삼는 기관이 더 많은 것으로 나타났다. 기타에 대한 내용은 기술하지 않아서 구체적인 내용을 파악할 수 없었다.

<표 335> 이수 기준

| 이수 기준 | 출석 | 종합시험 | 기타 | 합계 |
|---|---|---|---|---|
| 비율 | 44.9% | 35.5% | 19.7% | 74개 (100%) |

18) 무응답 1개/ 아니요 2개

## 4. 교육실습 교과목 운영 실태

본 장에서는 교육실습 교과목 운영 실태에 대해서 실습교과목 개설 현황, 실습교과목 교원 현황, 실습 기관의 선정 방법 및 기관 유형, 실습교과목 운영 방식, 실습확인서 발급 여부, 평가 등으로 나누어 살펴보도록 하겠다. 실습교과목 개설 현황에 대해서는 개설 형태, 수강 시기, 수강 정원, 분반 인원 등을 분석하고 실습교과목 교원 현황에서는 교강사 자격 제한을 중심으로 분석하도록 하겠다. 또한 실습 기관 항목에서는 실습 기관의 선정 방법과 기관 유형을 분석하고 운영 방식 항목에서는 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습 등이 어떻게 운영되고 있는지 설문 내용을 바탕으로 분석하도록 하겠다.

### 4.1. 학위과정

#### 4.1.1. 학부과정

**1) 실습교과목 개설 현황**

학부과정에 관한 설문지는 모두 43개를 배포하였으나 회수된 것은 41개이며 설문문항에 따라 응답한 기관 수가 다르게 나타났다.

우선, 실습교과목의 개설 형태를 묻는 질문에 응답한 기관은 41개 기관 중 39개 기관이며 이에 대한 상세 내역은 아래의 <표 336>과 같다.

<표 336> 실습교과목 개설 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인+오프라인 |
|---|---|---|
| 39개 (100%) | 30개 (76.9%) | 9개 (23.1%) |

위의 <표 336>과 같이 응답한 기관 39개 기관 중 오프라인으로 운영하는 기관이 30개 기관, 온라인 + 오프라인을 병행해서 운영하는 기관이 9개 기관으로 나타났으며 온라인만으로 운영한다고 답한 기관은 나타나지 않았다. 이 결과에서도 알 수 있듯이 학부과정에서 운영하는 실습교과목은 대부분 오프라인 형태로 운영되고 있다는 것을 알 수 있다.

다음은 실습교과목 수강 시기에 대한 자격 제한을 두고 있는지에 대한 질문이다.

<표 337> 실습교과목 수강시기 자격제한 여부

| 전체 기관 수(%) | 예 | 아니요 |
|---|---|---|
| 39개 (100%) | 32개 (82.1%) | 7개 (17.9%) |

<표 387>과 같이 한국어교원 자격 취득을 위한 교과목 중 실습교과목 수강 시기에 대한 자격 제한 여부를 묻는 질문에 응답한 기관 수는 모두 39개 기관이고 이 가운데 32개 기관(82.1%)이 자격을 제한하고 있다고 응답하고 나머지 7개 기관(17.9%)이 자격을 제한하지 않는다고 응답했다.

실습교과목 수강 시기에 대해 자격 제한이 있다고 응답한 기관에서는 주로 학기 수와 학점 수를 기준으로 실습교과목을 수강하도록 하고 있다. 아래 <표 338>, <표 339>는 32개 기관이 복수 응답한 결과이다.

<표 338> 실습교과목 수강 시기[주전공자/복수전공자]

| 학기 | 이수 학점 | 응답 학교명 |
|---|---|---|
| 5학기 | | 대구가톨릭대한국어문학부 |
| 6학기 | | 계명대학교 |
| | 24학점 | 동명대학교 |
| 4학기 | | 광신대학교 국제한국어교원학과 |
| 6학기 | | 광주대 |
| 3학년 2학기 | | 호남대(국제학부 한국어전공) |
| 6학기 | | 우석대 한국어학과 |
| 4학년 1학기 | | 원광디지털대학교 한국어문화학과 |
| 7학기 | | 세명대학교 미디어문화학부 |
| 3학기 | | 선문대학교 글로벌한국학과, 교육대학원 외국어로서의 한국어 교육 전공 |
| 3학년 2학기 | | 중원대학교 |
| 7학기 이상 | 1, 3영역 24학점 이상자 | 디지털서울문화예술대학교 한국언어문화학과 |
| | 30학점 | 고려사이버대 |
| 7학기 | | 경희대 한국어학과 |
| 4학기 | | 경동대학교 한국어교원학과 |
| | 3영역 24학점 | 다문화 한국어학과(건양 사이버대) |
| 4학기 | | 한국외국어대학교 한국어교육학과 |
| 4학기 | | 한국외국어대학교 한국어교육학과 |
| 7학기 | 1, 3영역 24학점 이상자 | 대진대학교 인문과학대학 한국어문학부 |
| | 1, 3영역 24학점 이상자 | 사이버한국외국어대학교 한국어학부 |
| 2학기 | | 총신대학교 |
| 6학기 | | 한국어문학과 |

| | | |
|---|---|---|
| 3학년 2학기 | | 부산외대 한국어문화학부 |
| 4학년 | 1영역 6학점, 3영역 18학점<br>→ 총 24학점 이수자 | 화신사이버대학교 학사지원팀 |
| | 15학점 | 고려대학교 세종캠퍼스 글로벌학부<br>한국학전공 |
| 4학기 | | 우송대학교 글로벌유전공학부<br>한국언어문화전공 |
| 4학기 | | 중부대학교 한국어학과 |
| 7학기 | | 전주대학교 한국어문학과 |
| | 27학점 | 경희사이버대학교 한국어문화학과 |

위 <표 338>는 주전공자와 복수전공자의 실습교과목 이수 자격을 제시한 것으로 학기 수를 기준으로 한 기관이 20개 기관, 이수 학점을 기준으로 한 기관이 6개 기관, 그리고 학기 수와 이수 학점 수 둘 다 기준으로 한 기관이 3개 기관이다. 이의 결과에서 알 수 있듯이 대부분의 기관에서는 학기 수를 기준으로, 4학기 이상 1,2,3영역의 교과목을 이수한 후에 실습교과목을 수강하도록 하고 있다. 학점 수를 기준으로 하는 기관 역시 대부분 24학점 이상을 이수한 자에 한해서 실습교과목을 수강하도록 하고 있어서 실습교과목 수강에 필요한 일반 교과목에 대한 이해가 충분히 이루어지고 있는 것으로 판단된다. 다만, 선문대학교와 총신대학교의 경우 각각 3학기, 2학기로 실습교과목 수강 자격을 제시하고 있고 고려대학교 세종캠퍼스 글로벌학부 한국어학 전공에서는 일반교과목 15학점을 제시하고 있는데, 이는 실습교과목 이수에 필요한 1,2,3영역의 교과목을 습득하기에 충분하다고 볼 수 없다.

아래의 <표 339>는 부전공자에 대한 실습교과목 자격 제한에 대한 응답 결과이다.

<표 339> 실습교과목 수강 시기[부전공자]

| 학기 | 이수 학점 | 응답 학교명 |
|---|---|---|
| 7학기 | | 대구가톨릭대한국어문학부 |
| | 15학점 | 동명대학교 |
| 2학기 | | 광주대 |
| | 18학점 | 우석대 한국어학과 |
| | 36학점 | 세명대학교 미디어문화학부 |
| 7학기<br>이상자 | 1, 3영역 24학점 이상자 | 디지털 서울 문화예술대학교<br>한국언어문화학과 |
| 6학기 | | 경동대학교 한국어교원학과 |
| | 3영역 9학점 | 다문화 한국어학과(건양 사이버대) |
| 4학기 | | 한국외국어대학교 한국어교육학과 |
| 4학기 | | 한국외국어대학교 한국어교육학과 |
| | 3영역 9학점 | 대진대학교 인문과학대학 한국어문학부 |
| | 1, 3영역 12학점 이상자 | 사이버한국외국어대학교 한국어학부 |
| 2학기 | | 총신대학교 |
| 3학년 2학기 | | 부산외대 한국어문화학부 |
| 4학년 | 1영역 3학점, 2영역 3학점, | 화신사이버대학교 학사지원팀 |

| | | |
|---|---|---|
| | 3영역 9학점, 4영역 3학점<br>=> 총 18학점 이수자 | |
| | 12학점 | 고려대학교 세종캠퍼스 글로벌학부<br>한국학전공 |
| 4학기 | | 중부대학교 한국어학과 |
| 4학기 | | 전주대학교 한국어문학과 |
| | 18학점 | 경희사이버대학교 한국어문화학과 |

위 <표 339>에 나타난 바와 같이 부전공자에 대한 실습교과목 자격 제한은 학기 수를 기준으로 하는 기관이 9개 기관, 이수 학점 수를 기준으로 하는 기관이 8개 기관, 그리고 학기 수와 이수 학점 수 둘 다 기준으로 하는 기관이 2개 기관으로 나타났다. 학기 수를 기준으로 하는 경우는 대부분 4학기 이상으로 나타났으나 광주대학교와 총신대학교는 2학기를 이수한 자에게 실습교과목을 허용하고 있는 것으로 나타났다. 학점 수를 기준으로 하는 경우는 9학점에서 36학점으로 기관에 따른 차이가 크다는 것을 알 수 있다. 특히, 건양사이버대학교 다문화 한국어학과와 대진대학교 인문과학대학 한국어 문학부에서는 3영역 과목 이수에 대해서만 제시하고 있으며 1영역 한국어학 기초 지식 습득에 필요한 과목 이수에 대해서는 언급하지 않고 있다.

한국어교육에 대한 주전공자/복수전공자, 부전공자를 불문하고 한국어교원으로서 한국어교육 현장 운영 능력과 실천 능력을 갖추기 위해서는 실습교과목을 수강하기 전에 한국어학 영역에 대한 이해와 이를 바탕으로 한국어의 원리를 효과적으로 설명할 수 있는 외국어로서의 한국어교육론 영역의 학습이 선행되어야 한다. 따라서 보다 효율적인 실습교과목 운영과 전문성을 익히기 위해서 수강 시기 및 자격 제한은 권장 사항이 아니라 필수 사항으로 다루어져야 한다.

다음은 실습교과목 수강 정원 및 분반 인원에 대한 조사 결과이다. 아래 <표 340>에서 수강 정원은 35개 기관에서 모두 24명 이상이라고 응답하고 있으며 이 가운데 10개 기관은 36명 이상이라고 답하고 있다. 한편, 분반 인원에 대해 응답한 기관은 20개 기관이며, 24명일 때 분반한다고 응답한 기관이 8개 기관, 36명 이상일 때 분반한다고 응답한 기관이 5개 기관이다.

<표 340> 실습교과목 수강 정원 및 분반 인원

| | 전체 기관 수(%) | 24명 이상 | 25~35명 이하 | 36명 이상 |
|---|---|---|---|---|
| 수강 정원 | 35(100%) | 12(34.3%) | 13(37.1%) | 10(28.6%) |
| 분반 인원 | 20(100%) | 8(40%) | 5(25%) | 7(35%) |

실습교과목은 참관수업과 모의수업, 강의실습이 중심이 되고 이에 대한 개별 피드

백 등이 진행되어야 하기 때문에 수강 정원이 30명 이상이 되면 교육과정을 원활하게 운영할 수 없다. 따라서 실습교과목의 교육과정을 효율적으로 운영하기 위해서는 수강 정원 및 분반 인원에 대한 구체적인 지침이 마련되어야 할 것이다.

### 2) 실습교과목 교원 현황

실습교과목 담당 교원의 자격 제한 여부를 조사한 결과, 자격에 제한을 두는 교육기관이 25개 기관(65.8%)이고 제한을 두지 않는 교육기관이 13개 기관(34.2%)으로 조사되었다.

<표 341> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부

| 전체 기관 수(%) | 제한 있음 | 제한 없음 |
|---|---|---|
| 38개 (100%) | 25개 (65.8%) | 13개 (34.2%) |

실습교과목 담당 교원의 자격을 묻는 설문에 38개 기관 중 25개 기관이 응답했으며, 아래의 <표 342>는 복수 응답 결과이다.

<표 342> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력

| 실습교과목 교원 자격 | 응답 기관 수(%) | 한국어교육 강의 경력 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2년~3년 미만 | 3년~4년 미만 | 5년 이상 |
| 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | 13개 (100%) | 1개 (7.7%) | 3개 (23.1%) | 9개 (69.2%) |
| 한국어교육 전공 박사학위 수료자 | 5개 (100%) | 0개 (0%) | 2개 (40.0%) | 3개 (60%) |
| 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | 4개 (100%) | 1개 (33.3%) | 0개 (0%) | 3개 (75.0%) |
| 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 | 6개 (100%) | 0개 (0%) | 1개 (16.7%) | 5개 (83.3%) |
| 기타 | 6개 (100%) | 0개 (0%) | 1개 (16.7%) | 5개 (83.3%) |

위의 <표 342>에서 알 수 있듯이 한국어교육 전공자가 실습교과목을 담당한다고 답변한 기관은 모두 22개 기관이고 그 가운데 박사학위 소지자가 13개 기관, 박사학위 수료자가 5개 기관, 그리고 석사학위 소지자가 4개 기관으로 나타났다. 그 외 관련 분야 석사 이상자가 6명, 기타가 6명으로 조사되었으며 관련 분야 혹은 기타의 경

우 전공 분야를 기재하지 않아 담당 교원의 배경을 확인할 수 없었다. 강의 경력을 조사한 결과, 5년 이상의 경력 보유자를 실습교과목 교강사로 두고 있는 기관은 25개 기관으로 가장 많았고 3년~4년미만 경력 보유자는 7개 기관, 2년~3년 미만이 2개 기관으로 나타났다. 이러한 결과는 실습교과목을 담당하는 교강사의 전공 및 한국어교육 강의 경력에 대한 구체적인 기준을 마련하여 제시할 필요성이 있다는 것을 시사한다.

### 3) 실습교과목의 실습 기관

강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관 선정 방법에 대한 조사 결과, <표 343>과 같이 39개 기관이 응답했다. 이 가운데 실습기관을 정하여 수강생에게 제공하는 교육기관이 24개 기관(61.5%)이고 수강생이 자체적으로 선정한다고 응답한 교육기관이 6개 기관(15.4%), 기타가 9개 기관(23.1%)로 나타났다.

<표 343> 실습기관 선정 방법

| 전체 기관 수(%) | 교육기관에서 선정 | 수강생 자체 선정 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 39(100%) | 24(61.5%) | 6(15.4%) | 9(23.1%) |

한국어교원 자격 취득을 위한 교육기관에서는 한국어학습자를 대상으로 한 일정 규모 이상의 한국어 강좌를 상시 운영하여 수강생들에게 제공하는 것이 가장 이상적이다. 하지만 한국어 강좌를 운영하지 않거나 운영한다 해도 한국어학습자들의 수업권 보호 측면이나 담당 한국어 교사의 심리적인 부담감으로 인하여 교육 현장을 제공하기가 어려운 경우가 많다. 이러한 상황에서 실습기관을 수강생들에게 자체적으로 해결하도록 하는 것은 현실적으로 불가능한 일이다. 따라서 실습교과목의 질적 향상을 위해서는 실습기관에 대한 교육기관의 지원이나 정부 담당 기관의 행정적 지원 등을 통한 실습기관 확보가 우선되어야 할 것이다.

아래 <표 344>는 실습수업을 위한 실습기관과의 협약 체결 현황을 조사한 것이다.

<표 344> 실습기관의 유형

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관 | 다문화가족지원 센터 등 | 한국어교육 프로그램 운영 기관 등 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 25개 (100%) | 21개 (84%) | 4개 (16%) | 3개 (12.0%) | 4개 (16.0%) |

위의 <표 344>에서 알 수 있듯이 한국어교원 자격 취득을 위한 교육과정을 운영하는 교육기관이 협약 체결을 한 실습기관의 유형을 보면 대학부설 한국어교육기관이 21개 기관(84%)으로 가장 높은 비율을 보이고 있다. 그 외에 다문화가족지원센터(사회통합프로그램 포함)가 4개 기관, 한국어교육프로그램 운영(외국인근로자센터 등) 기관이 3개 기관으로 나타났다. 학부과정에서 한국어교원 자격 취득을 위한 교육기관이 총 41개 기관인 점을 고려한다면 실습기관 확보를 위한 협약을 체결하고 있는 기관이 25개로 불과 50% 정도에 그치고 있다는 것을 알 수 있다. 위에서도 언급했지만 실습교과목 수업이 교실 운영 능력이나 실천 능력 양성을 목적으로 할 경우 한국어교육 현장 수업은 필수적으로 이루어져야 하며 이에 앞서 양질의 한국어교육 현장이 확보되어야 할 것이다.

#### 4) 실습교과목의 운영 방식

이번 조사에서 실습교과목은 크게 이론수업과 실습수업 두 영역으로 나누고 실습수업은 다시 강의참관, 모의수업, 강의실습 등으로 나누어 조사했으며 이에 응답한 기관은 모두 41개 기관 중 37개 기관이다. 아래 <표 345>는 37개 기관이 각 항목에 대한 응답 결과를 나타낸 것이다.

<표 345> 실습교과목 수업 구성 비율

| 운영 비율 | 이론수업 | 실습수업 | | | 기타[19] |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 | |
| | 응답 기관 수 | 응답 기관 수 | 응답 기관 수 | 응답 기관 수 | 응답 기관 수 |
| | 37개 (100%) | 37개 (100%) | 37개 (100%) | 37(100%) | 37개 (100%) |
| 0% | 1개 (2.7%) | 0개 (0%) | 3개 (8.1%) | 16개 (43.2%) | 26개 (70.2%) |
| 10~20% | 19개 (51.4%) | 16개 (43.2%) | 13개 (35.1%) | 12개 (32.4%) | 10개 (27.0%) |
| 21~30% | 10개 (27.0%) | 14개 (37.8%) | 8개 (21.6%) | 4개 (10.8%) | 0개 (0%) |
| 31~40% | 1개 (2.7%) | 2개 (5.4%) | 5개 (13.5%) | 4개 (10.8%) | 0개 (0%) |
| 41~50% | 6개 (16.2%) | 4개 (10.8%) | 7개 (18.9%) | 1개 (2.7%) | 1개 (2.7) |
| 50% 이상 | 1개 (2.7%) | 1개 (2.7%) | 1개 (2.7%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) |

위의 <표 345>와 같이 실습교과목 수업 구성 비율을 묻는 질문에 응답한 기관 수는 총 41개 기관 중 37개 기관으로 거의 모든 기관에서 이론수업, 강의참관, 모의수

19) 기타 항목은 이론수업과 실습수업 이외에 무엇을 다루는지 구체적으로 기술하고 있지 않다.

업을 운영하고 있고 강의실습의 경우에는 21개 기관(56.8%)에서만 운영되고 있다. 구체적으로 살펴보면, 이론수업은 37개 기관 중 1개 기관을 제외한 36개 기관에서 실습교과목에 포함하고 있고 78.4%(29개 기관)에 해당되는 기관이 30% 이하로 운영하는 것으로 파악되었다. 하지만 실습교과목 총 수업 시간 중 40% 이상을 이론수업으로 진행한다고 응답한 기관이 18.2%(7개 기관)로 나타나 실습교과목 운영이 적절하지 못한 기관이 있다는 것을 알 수 있다. 강의참관은 37개 기관 모두 포함하고 있으며 81%에 해당되는 기관이 30% 이하로 운영하고 있다. 모의수업은 3개 기관을 제외한 34개 기관에서 실습교과목에 포함하고 있고 그 비율을 보면 기관에 따라 다양하게 운영되고 있음을 알 수 있다.

**(1) 이론수업**

실습교과목 수업에 이론수업 포함 여부를 묻는 질문에 대해 41개 교육기관 중 39개 기관이 응답하였고 그 가운데 36개 기관(92.3%)이 포함한다고 응답했으며 3개 기관(7.7%)이 포함하지 않는다고 응답하였다. 이론수업을 포함하는 기관의 운영 형태에 대한 조사 결과는 아래의 <표 346>과 같다.

<표 346> 실습교과목의 이론수업 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 36개 (100%) | 25개 (69.4%) | 7개 (19.4%) | 3개 (8.3%) | 1개 (2.8)% |

위의 <표 346>에서 이론수업의 운영 방식은 주로 오프라인과 온라인 방식에 의해 이루어지고 있으며 오프라인 방식은 대학 학부에서 온라인 방식은 사이버 대학교에서 운영하는 것으로 조사되었다.

다음의 <표 347>은 실습교과목에서 이론수업이 차지하는 비율을 조사한 것이다.

<표 347> 실습교과목의 이론수업 비율

| 전체 기관 수(%) | 총 수업 중 1/2 | 총 수업 중 1/3 | 총 수업 중 1/4 | 총 수업 중 1/5 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 34개 (100%) | 6개 (17.6%) | 6개 (17.6%) | 5개 (14.7%) | 9개 (26.5%) | 8개 (23.5%) |

실습교과목의 이론수업이 차지하는 비율에 대해 응답한 기관은 34개 기관이며 교육기관에 따라 이론수업 운영 시간이 다양하다는 것을 알 수 있다. 특히, 41%(14개 기

관)에 달하는 기관이 실습교과목 총 수업 시간 중 1/4 이상을 이론수업에 사용한다고 응답하고 있다. 실습교과목 수업 시간은 일정하기 때문에 이론수업의 비중이 높아질 경우 상대적으로 실습수업(참관수업, 모의수업, 강의실습)의 비중이 낮아져 실습수업 운영이 효과적으로 이루어지기 어렵다.

이론수업에서 다루는 내용을 조사한 결과, 주로 한국어 교수 방법, 수업운영의 원리, 교안작성법과 실제, 교구와 부교재 작성 및 사용, 수업 (사례) 관찰 및 분석 방법, 참관 일지 작성 방법, 한국어교사의 자질과 역할 등으로 나타났다. 이외에 한국어 이해교육론이나 표현교육론, 어휘교육론, 문법교육론에 관한 실제적 이론을 다루는 기관도 있었고 시험 문제 작성 및 평가 등을 다루는 기관도 있었다.

위에서 언급한 바와 같이 실습교과목에서 이론수업을 다루지 않는다고 답한 기관은 3개 기관으로 이 중 2개 기관에서는 일반교과목(1,2,3영역)에서 다루었기 때문에 굳이 이론수업이 필요 없다고 응답하였고 1개 기관에서는 실습교과목 총 수업 시수가 이론수업까지 하기에는 부족하다고 응답하였다.

**(2) 강의참관**

강의참관의 운영 형태를 조사한 결과, 35개 기관 중 한국어교육기관의 교실 참관이 23개 기관, 비디오(동영상) 참관이 10개 기관, 비디오참관 + 한국어교육기관 교실 참관이 2개 기관으로 나타나 65.7%에 달하는 교육기관에서 한국어교육기관의 교실 참관을 하고 있는 것으로 파악되었다.

<표 348> 강의참관 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 비디오(동영상) 참관 | 한국어교육기관의 교실 참관 | 비디오 참관 & 한국어교육기관의 교실수업 참관 |
|---|---|---|---|
| 35(100%) | 10개 (28.6%) | 23개 (65.7%) | 2개 (5.7%) |

아래의 <표 348>은 강의참관 수업에 사용된 시간으로 비디오(동영상) 참관, 한국어교육 교실 참관 모두 기관에 따라 차이가 있음을 보여준다.

<표 349> 강의참관 시간

| | 전체 기관 수(개) | 1~3시간 | 3~5시간 | 6~8시간 | 9~10시간 | 10시간 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 비디오(동영상) | 12개 기관 | 2개 | 3개 | 3개 | 2개 | 2개 |
| 한국어교육 교실 | 25개 기관 | 6개 | 5개 | 4개 | 2개 | 8개 |

위의 <표 349>에서 비디오(동영상) 참관의 경우 5시간미만으로 운영한다고 답한 기관이 5개 기관, 6~10시간으로 운영한다고 답한 기관이 5개 기관, 그리고 10시간 이상 운영한다고 답한 기관이 2개 기관에 지나지 않았다. 한국어교육 교실 수업 참관의 경우도 5시간미만으로 운영하는 기관이 11개 기관으로 나타났고 6~10시간으로 운영하고 있다고 응답한 기관이 6개 기관, 그리고 10시간 이상 운영한다고 응답한 기관이 8개 기관으로 나타났다.

아래의 <표 350>은 강의참관 수업의 한국어학습자 수준을 조사한 결과이다.

<표 350> 강의참관 학습자 수준

| | 전체 기관 수(개) | 초급 | 중급 | 초급/중급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 비디오(동영상) | 12개 기관 | 1 | 1 | 2 | 7 | 1 |
| 한국어교육 교실 | 25개 기관 | 3 | 1 | 8 | 12 | 1 |

위의 <표 350>에서 확인할 수 있듯이 대부분의 기관에서 초급, 중급 혹은 초급, 중급, 고급 수업을 고루 참관하고 있다. 다만, 초급 수업만 참관하거나 중급 수업만 참관하고 있다고 응답한 교육기관이 있다. 비디오(동영상) 참관의 경우 화신사이버대학교와 동신대학교가 각각 초급 수업만 참관하거나 중급 수업만 참관하는 것으로 나타났고 한국어교육 교실 수업 참관의 경우 계명대학교, 서원대학교, 화신사이버대학교가 초급 수업만 참관하고 있고 중급 수업만 참관한다고 밝힌 곳은 한중대학교 다문화학과이다. 화신사이버대학교는 비디오(동영상) 참관과 한국어교육 교실 수업 참관 둘 다 실시하고 있는데 모두 초급 수업만 참관하고 있는 것으로 나타났다. 건양사이버대학교 다문화한국어학과에서는 비디오(동영상)로 다문화여성 수업, 결혼이민자 수업, 토픽 수업 등을 참관한다고 응답하고 있고 원광디지털대학교 한국어문화학과에서는 참관하는 기관 상황에 따라 한국어학습자의 수준이 달라진다고 응답하고 있는데 이들 응답은 기타로 처리하였다.

한국어교육 교실 참관을 위한 참관 기관의 유형을 조사한 결과, 아래의 <표 351>에서 확인할 수 있듯이 대학부설 한국어교육기관(어학당)의 협조를 받는 기관이 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 351> 참관기관 유형[복수 응답][20]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설 기관 | 다문화지역 센터 | 대학 학부/대학원 | 외국인근로자지원센터 | 초,중,고등학교 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 37개 (100%) | 33개 (89.2%) | 9개 (24.3%) | 11개 (29.7%) | 5개 (13.5%) | 3개 (8.1%) | 2개 (5.4%) |

위의 <표 351>와 같이 한국어교육 교실 참관 기관의 유형을 묻는 질문에 37개 기관이 응답하고 있으며 이 가운데 대학부설 한국어교육기관이 89.2%(33개 기관)로 가장 높은 비율을 보이고 있다. 그 외에 대학 학부나 대학원의 협조를 받는다고 응답한 기관이 29.7%(11개 기관)이고 다문화지역 센터, 외국인근로자지원센터, 초/중/고등학교 등의 협조를 받는다고 응답한 기관이 45.9%(17개 기관)로 나타났다. 이는 지역 내 외국인 대상 한국어교육기관과의 협조 체제 기반 마련의 가능성을 보여주는 결과라 하겠다. 다만, 이를 위해서 지역 내 현장 교사들의 질적 보장이 담보되어야 한다.

강의참관 수강생 수를 조사한 결과, 1~2명(33.3%) 혹은 3~4명(33.3%)이 함께 참관하는 것으로 나타났다. 그 외 5~6명이 16.7%, 7명이 2.8%, 전용 강의실에서 수강생 전원이 13.9%로 나타났다.

<표 352> 강의참관 수강생 수

| 전체 기관 수(%) | 1~2명 | 3~4명 | 5~6명 | 7명 이상 | 전용 강의실 |
|---|---|---|---|---|---|
| 36개 (100%) | 12개 (33.3%) | 12개 (33.3%) | 6개 (16.7%) | 1개 (2.8%) | 5개 (13.9%) |

대부분의 한국어교육 교실은 10~15명 정도를 수용하여 수업이 이루어지기 때문에 교실 크기가 충분하지 않은 경우가 많다. 따라서 교실 수업을 참관할 경우 보통은 1~2명이 적당하며 3명 이상이 될 경우 해당 수업 진행에 방해가 될 수 있다. 모든 실습 수강생들에게 강의참관을 충분히 할 수 있도록 허용하기 위해서는 한국어교육 교실 참관 외에 화상 참관 등과 같은 구체적인 방안 및 지침 마련에 대한 심도 있는 논의가 있어야 할 것이다.

강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가 운영을 조사한 결과, 사전 준비+사후 평가 둘 다 실시한다고 응답한 교육기관이 92.3%를 차지하고 있다. 하지만 둘 다 수행하

20) 참관 기관 중 '대학 학부/대학원'은 대학에서 외국인 학부 혹은 대학원생을 대상으로 한 한국어 수업 참관을 말하고 '초, 중, 고등학교'는 초등학교, 중학교, 고등학교의 외국인 학생들을 대상으로 한 한국어 수업 참관을 말한다.

지 않는다고 응답한 기관이 5.1%로 나타났다.

<표 353> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황

| 전체 기관 수(%) | 사전 준비 | 사전 준비+사후 평가 | 둘 다 수행하지 않음 |
|---|---|---|---|
| 39개 (100%) | 1개 (2.6%) | 36개 (92.3%) | 2개 (5.1%) |

사전 준비에서 다루는 교수 내용과 관련한 질문에 복수 응답하도록 한 결과 모두 37개 기관에서 응답했다. 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내에 대해서 다룬다고 응답한 기관이 100%(37개 기관)을 차지하고 있고 강의참관 목적이 81.1%, 강의참관 목적 및 참관 내용 양식이 81.1%로 나타났다. 이의 결과로 대부분의 교육기관에서는 참관일지(보고서 포함) 작성 안내, 참관 목적 및 참관해야 할 내용 등에 대해서 사전에 안내하고 있다는 것을 확인할 수 있다.

<표 354> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 참관일지/참관보고서 작성 안내 | 강의참관 목적 | 강의참관 목적 및 참관내용 양식 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 37개 (100%) | 37개 (100%) | 30개 (81.1%) | 30개 (81.1%) | 2개 (5.4%) |

사후 평가에서 다루는 내용에 관한 질문에는 36개 기관이 응답하였다. 아래의 <표 355>와 같이 80%이상의 기관에서 수업 내용, 수업기술 및 교실운영 능력, 수업방법, 수업절차 모두 다루고 있는 것으로 나타났다. 다만, 수업절차의 경우 수업 내용이나 수업 방법과는 달리 약 13% 정도에 해당되는 기관에서 다루지 않는 것으로 나타났다.

<표 355> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 수업 내용 | 수업 기술 및 교실운영 능력 | 수업 방법 | 수업 절차 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 36개 (100%) | 31개 (86.1%) | 31개 (86.1%) | 30개 (83.3%) | 28개 (77.8%) | 1개 (2.8%) |

아래의 <표 356>은 강의참관 후 강의참관 보고서 작성 여부에 대해 조사한 것이다.

<표 356> 강의참관 후 강의참관 보고서 작성 여부

| 전체 기관 수(%) | 예 |
|---|---|
| 37개 (100%) | 37개 (100%) |

강의참관 후 강의참관 보고서 작성 여부를 묻는 질문에 대해 37개 기관 모두가 작성한다고 응답했다. 강의참관 보고서에서 다루는 내용은 수업 기초 정보(작성자, 담당교사, 참관일시, 학습대상, 수업영역, 단원목표, 학습목표 등), 수업 내용 및 수업 절차에 따른 관찰, 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력 관찰, 학습자 수준에 따른 교사의 발화, 교사와 학습자 간의 상호 작용 및 교사의 피드백, 수업에 대한 총평 등으로 조사되었다.

**(3) 모의수업**

모의수업의 운영 형태를 조사한 결과, 38개 기관 중 32개 기관이 오프라인으로, 2개 기관이 온라인으로, 그리고 4개 기관이 온라인과 오프라인을 병행해서 운영하고 있는 것으로 조사되었다.

<표 357> 모의수업 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 |
|---|---|---|---|
| 38개 (100%) | 32개 (84.2%) | 2개 (5.3%) | 4개 (10.5%) |

수강생 1인당 모의수업 실시 횟수를 보면 1회라고 응답한 교육기관이 15개 기관, 2회라고 응답한 교육기관이 15개 기관, 그리고 3회가 6개 기관, 5회가 1개 기관으로 나타났다. 이러한 결과로 수강생 개별 모의수업 횟수는 1회 혹은 2회로 실시하고 있는 것으로 파악된다.

<표 358> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수

| 전체 기관 수(%) | 1회 | 2회 | 3회 | 5회 |
|---|---|---|---|---|
| 37개 (100%) | 15개 (40.5%) | 15개 (40.5%) | 6개 (16.2%) | 1개 (2.7%) |

모의수업 대상자를 조사한 결과, 동료 수강생, 동료 수강생과 한국어학습자를 대상으로 한다고 응답한 기관이 37개 기관 중 33개 기관으로 나타났으며, 한국어학습자만을 대상으로 모의수업을 진행하는 기관은 3개 기관에 불과하였다.

<표 359> 모의수업 시 대상자

| 전체 기관 수(%) | 동료수강생 | 한국어학습자 | 동료수강생+한국어학습자 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 37개 (100%) | 25개 (67.6%) | 3개 (8.1%) | 8개(21.6%) | 1개 (2.7%) |

모의수업에서 한국어학습자를 대상으로 하는 경우, 한국어학습자 모집 방법에 대해 37개 기관 중 14개 기관이 응답했다. 그 내용을 보면 대학부설 한국어교육기관의 협조를 얻거나 실습교과목 담당 교/강사가 직접 모집을 하는 것으로 나타났다.

<표 360> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법

| 전체 기관 수(%) | 한국어교육기관의 협조 | 실습교과목 교/강사가 직접 모집 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 14개 (100%) | 9개 (64.3%) | 4개 (28.6%) | 1개 (7.1%) |

아래의 <표 361>은 동료 수강생을 대상으로 모의수업을 진행할 때 모의수업 시간과 학습자 수준에 대해서 조사한 것이다. 50분~60분의 모의수업을 진행한다고 응답한 기관이 12개 기관으로 가장 많았고 15분~25분, 30~40분이 각각 7개 기관으로 나타났으며 1시간 이상 모의수업을 실시한다고 응답한 곳도 3개 기관이 있었다.

<표 361> 모의수업 시간[동료 수강생 대상의 경우]

| 전체 기관 수 | 15분~25분 | 30분~40분 | 50분~60분 | 1시간 | 2시간 |
|---|---|---|---|---|---|
| 34개 | 7개 | 7개 | 12개 | 3개 | 5개 |

위의 표에서 모의수업 개별 할당 시간을 1시간 이상으로 답한 곳이 8개 기관이 있다. 실습교과목의 시간과 수강생 수를 감안한다면 수강생 1인당 모의수업 시간이 1시간 이상 사용할 수 있는지에 대한 의문이 생긴다. 수강생 수가 10인 이하이거나 실습교과목에서 다른 수업, 즉 이론수업, 강의참관, 강의실습 등을 하지 않고 모의수업만 실시할 경우 가능할 수 있겠으나 현실적으로는 어려움이 있다.

아래의 <표 362>는 동료 수강생을 대상으로 모의수업을 운영할 때 상정한 한국어학습자 수준이다.

<표 362> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준[동료 수강생 대상의 경우]

| 전체 기관 수 | 초급 | 중급 | 초급/중급 | 중급/고급 | 초급/중급/고급 | 자유 선택 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 34 | 9개 | 3개 | 7개 | 1개 | 13개 | 1개 |

동료 수강생을 대상으로 모의수업을 진행할 때 초급을 대상으로 한다고 응답한 기관이 9개 기관, 중급이 3개 기관, 초급과 중급이 7개 기관, 중급과 고급이 1개 기관, 그리고 초급/중급/고급이 13개 기관으로 나타났다. 즉, 대부분의 기관에서는 초급이나 중급 내용을 중심으로 모의수업을 실시하는 것으로 파악된다.

아래 <표 363>은 한국인 학습자를 대상으로 할 경우 모의수업 시간을 조사한 것으로 모두 13개 기관에서 응답했다.

<표 363> 모의수업 시간[한국어학습자 대상의 경우]

| 전체 기관 수 | 20분~25분 | 30분~50분 | 1시간 | 1시간 이상 |
|---|---|---|---|---|
| 13개 | 3개 | 3개 | 6개 | 1개 |

한국인 학습자를 대상으로 모의수업을 진행할 경우 20분~25분이 3개 기관, 30분~50분이 3개 기관, 1시간 이상이 7개 기관으로 나타났다. 위에서 언급한 바와 같이 수강생 개별 모의수업 시간을 1시간 이상 사용한다는 것은 전체 실습교과목 수업 시간과 수강생 수를 생각할 때 무리가 있다고 보인다.

아래의 <표 364>는 한국인 학습자를 대상으로 모의수업을 진행할 때의 한국어학습자의 수준을 조사한 것이다. 위의 동료 학습자를 대상으로 할 때와 마찬가지로 주로 초급과 중급의 내용을 다루고 있다는 것을 알 수 있다. 기타의 경우는 한국어교육기관에서 배정해주는 반에 들어가서 모의수업을 실시한다고 응답한 기관이다.

<표 364> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준[한국어학습자 대상의 경우]

| 전체 기관 수(개) | 초급 | 중급 | 중급/고급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 13(개) | 3개 | 1개 | 1개 | 6개 | 1개 |

모의수업의 진행 형태에 대한 질문에 수강생 전원이 모의수업을 진행한다고 답한 기관은 전체 38개 기관 중 34개 기관이었고 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행한다고 답한 기관은 2개 기관으로 나타났다.

<표 365> 모의수업 진행 형태

| 전체 기관 수(%) | 수강생 전원 진행 | 일부 수강생만 진행 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 38(100%) | 34(89.5%) | 2(5.3%) | 2(5.3%) |

다음은 모의수업에 대한 피드백이 이루어지는 시기에 대해 조사한 것이다.

<표 366> 모의수업 피드백의 시기 및 방법[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 모의수업 직후 | 모의수업 일정을 마친 후 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 38개 (100%) | 35개 (92.1%) | 24개 (63.2%) | 4개 (10.5%) |

개별 모의수업 직후 담당 교수에 의한 피드백을 실시한다고 응답한 기관은 35개 기관, 모의수업 일정을 모두 마친 다음에 전체 토론 시간을 마련하여 동료에 의한 피드백을 실시한다고 응답한 기관은 24개 기관으로 나타났다. 이러한 결과에서 대부분의 교육기관은 모의수업에 대한 담당 교강사의 피드백과 동료 피드백을 실시하고 있는 것으로 파악되었다.

**(4) 강의실습**

아래의 <표 367>은 강의실습의 운영 형태를 조사한 것이다. 그 결과, 34개 교육기관 중 오프라인이 26개 기관, 온라인이 5개 기관으로 나타났다.

<표 367> 강의실습 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 34개 (100%) | 26개 (76.5%) | 5개 (14.7%) | 1개 (2.9%) |

강의실습 실습기관에 대해 조사한 결과, 강의참관 수업과 마찬가지로 대학부설 한국어교육기관(어학당)이나 학부 혹은 대학원 과정의 외국인 학생들의 협조를 받아 실시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 368> 강의실습 시 실습기관[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관 | 학부/대학원 | 초,중,고등학교 | 다문화지역센터 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 34개 (100%) | 26개 (76.5%) | 11개 (32.4%) | 3개 (8.8%) | 3개 (8.8%) | 1개 (2.9%) |

아래 <표 369>는 개별 강의실습 시간을 조사한 것으로 총 32개 기관에서 응답했으며 그 결과는 기관에 따라 다양하게 나타났다.

<표 369> 강의실습 시간

| 전체 기관 수 | 50분~60분 | 1~2시간 | 2~3시간 | 4시간 | 8~10시간 | 120시간 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 21개 | 9개 | 2개 | 5개 | 1개 | 4개 | 1개 |

개별 강의실습을 주어진 실습교과목 수업 시간 내에 진행할 경우 1시간 이상 실시하는 것은 무리가 있다. 하지만 위의 표에서도 알 수 있듯이 7개의 기관에서 1시간 이상 강의실습을 실시하고 한 기관에서는 3주간 120시간의 강의실습을 실시한다고 응답했다. 이처럼 한국어교육 현장에서 120시간의 강의실습을 실시할 경우 교육실습 수강생들에게는 큰 도움이 될 수 있겠으나 대부분의 교육기관에서는 1시간 이상의 강의실습을 실시하기에도 어려움이 많다.

아래의 <표 370>은 강의실습을 실시할 때의 한국어학습자 수준을 조사한 것이다. 강의실습 대상 한국어학습자 수준의 경우도 위의 모의수업과 마찬가지로 초급, 중급이 대부분이며 초급을 대상으로 하는 교육기관이 더 많다는 것을 알 수 있다.

<표 370> 강의실습 대상 한국어학습자 수준

| 전체 기관 수 | 초급 | 중급 | 초급/중급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 21개 | 3개 | 1개 | 9개 | 6개 | 2개 |

다음은 수강생 1인당 강의실습 횟수를 나타낸 것으로 1회 실시한다고 응답한 기관이 가장 많았다. 그 뒤를 이어 1~2회, 2~3회 순으로 나타났으며 대부분의 기관에서 1회 혹은 2회로 강의실습을 운영하고 있다는 것을 알 수 있다. 기타의 경우는 화신사이버대학교의 응답으로 45시간 이상 강의실습을 실시한다고 한다.

<표 371> 수강생 1인당 강의실습 횟수

| 전체 기관 수 | 1회 | 1~2회 | 2~3회 | 8회 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 21개 | 9개 | 6개 | 4개 | 1개 | 1개 |

강의실습 시 주로 다루는 내용에 대한 질문에 문법과 어휘라고 응답한 기관이 대부분이었으며 그 중에서도 문법이라고 응답한 기관이 가장 많았다. 그 외에 말하기/듣기/읽기/쓰기 등의 언어 기능, 발음을 다룬다고 응답한 기관도 다수 있었다.

<표 372> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 문법 | 어휘 | 기능(말하기/듣기/읽기/쓰기) | 발음 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 34개 (100%) | 28개 (82.4%) | 21개 (61.8%) | 19개 (55.9%) | 11개 (32.4%) | 1개 (2.9%) |

강의실습에 대한 피드백에 대한 시기 및 방법을 조사한 결과, 34개 교육기관 중 24개 기관이 개별 강의실습 직후 담당 교수에 의한 피드백이 이루어진다고 응답했고 19개 기관이 강의실습 일정을 모두 마친 다음에 전체 토론 시간을 마련하여 피드백을 실시한다고 응답했다. 강의실습 동영상 자료를 보고 피드백을 실시한다고 응답한 곳도 3개 기관이 있었다.

<표 373> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 강의실습 직후 | 강의실습 일정을 마친 후 | 동영상 자료를 보고 피드백이 이루어짐 |
|---|---|---|---|
| 34개 (100%) | 24개 (68%) | 19개 (55.9%) | 3개 (8.8%) |

실습확인서 발급 여부에 관하여 조사한 결과, 발급한다고 응답한 기관이 36개 기관 중 14개 기관, 발급하지 않는다고 응답한 기관이 19개 기관으로 나타나 발급하지 않는다고 응답한 기관 비율이 더 높았다.

<표 374> 실습기관의 실습확인서 발급 여부

| 전체 기관 수(%) | 발급 | 발급하지 않음 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 36개 (100%) | 14개 (38.9%) | 19개 (52.8%) | 3개 (8.3%) |

### 5) 실습교과목의 평가

강의실습의 평가 항목에는 교안 작성, 수업 진행, 학생과의 상호 작용을 포함하고 있다. 교안작성은 25개 기관이, 수업 진행은 24개 기관이, 학생과의 상호작용은 18개

기관이 평가 항목으로 정하고 있다고 응답했다.

<표 375> 강의실습 평가 항목[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 교안작성 | 수업 진행 | 학생과의 상호작용 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 34개 (100%) | 25개 (73.5%) | 24개 (70.6%) | 18개 (52.9%) | 3개 (8.8%) |

다음은 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형을 조사한 것으로 모두 38개 기관이 응답했다. 참관보고서 및 참관일지가 36개 기관, 강의실습보고서가 21개 기관, 최종결과보고서가 12개 기관으로 나타났으며 이 중 참관보고서 및 참관일지가 94.7%로 가장 높은 비율을 보였다.

<표 376> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형

| 전체 기관 수(%) | 참관보고서 및 참관일지 | 강의실습 보고서 | 최종결과 보고서 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 38개 (100%) | 36개 (94.7%) | 21개 (55.3%) | 12개 (31.6%) | 5개 (13.2%) |

실습교과목 평가 유형별 비율을 조사한 결과를 제시하면 아래의 <표 377>과 같다.

<표 377> 실습교과목 평가 비율

| 전체 기관 수(%) | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41개 (100%) | 15.5% | 26.2% | 14.5% | 15.7% | 16.1% | 5.7% | 7.0% |

위의 <표 377>에서 유형에 따른 평가 비율을 보면 모의수업이 26.2%로 가장 높고 지필고사의 평가 반영 비율이 5.7%로 가장 낮게 나타났으며, 교안작성, 강의참관, 보고서, 강의실습 등은 모두 비슷한 비율로 반영하고 있음을 알 수 있다.

### 4.1.2. 대학원과정

#### 1) 실습교과목 개설 현황

대학원 과정에 관한 설문지는 모두 95개 배포하였으나 회수된 것은 88개이며 설문

문항에 따라 응답 기관 수가 다르게 나타났다. 회수된 설문지에 근거하여 대학원 과정의 실습교과목 개설 형태를 조사한 결과, 88개 기관이 응답하고 있으며 그 가운데 84개 기관이 오프라인으로 응답하여 95.5%에 달하는 기관이 실습교과목을 오프라인으로 운영하고 있다는 것을 알 수 있다. 그 외 온라인 혹은 온라인과 오프라인 병행 운영 기관은 각각 2개 기관에서 응답했다.

<표 378> 실습교과목 개설 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 |
|---|---|---|---|
| 88개 (100%) | 84개 (95.5%) | 2개 (2.3%) | 2개 (2.2%) |

다음은 실습교과목 수강 시기에 대해 조사한 것으로 68개 기관에서 수강 시기를 제한하고 있다고 응답하였으며 이들 기관에서도 아래의 <표 379>, <표 380>과 같이 학기 수와 학점 수를 기준으로 수강 시기를 정하고 있다.

<표 379> 실습교과목 수강 학기 수

| 전체 기관 수 (%) | 1학기 이상 | 2학기 이상 | 3학기 이상 | 4학기 이상 | 5학기 이상 | 6학기 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 65개 (100%) | 1개 (1.5%) | 11개 (16.9%) | 37개 (56.9%) | 14개 (21.5%) | 1개 (1.5%) | 1개 (1.5%) |

<표 380> 실습교과목 수강 학점 수

| 전체 | 12학점 이상 | 18학점 이상 |
|---|---|---|
| 3개 (100%) | 2개 (66.7%) | 1개 (33.3%) |

위의 <표 379>는 학기 수를 기준으로 수강 시기를 정한다고 응답한 결과로 모두 65개 기관에서 응답했다. 그 결과, 65개 기관 중 3학기 이상 일반교과목을 이수한 수강생에게 실습교과목을 수강할 수 있도록 정하고 있다. 반면에 2학기미만으로 응답한 기관도 12개 기관이 있다. 이수 학점 수를 기준으로 하는 곳은 위의 <표 380>과 같이 모두 3개 기관이며 그 중 2개 기관은 12학점 이상, 1개 기관은 18학점 이상 이수한 자에 한하여 실습교과목 수강을 허용하고 있다.

다음은 실습교과목의 수강 정원 및 분반 인원에 관해 조사한 것이다.

<표 381> 실습교과목 수강 정원 및 분반 인원

| | 전체 기관 수 (%) | 9명 이하 | 10~13명 | 14~20명 | 21명 이상 |
|---|---|---|---|---|---|
| 수강 정원 | 63개 (100%) | 17개 (27%) | 16개 (25.4%) | 15개 (23.8%) | 15개 (23.8%) |
| 분반 인원 | 23개 (100%) | 5개 (21.7%) | 8개 (34.8%) | 6개 (26.1%) | 4개 (17.4%) |

수강 정원과 분반 인원은 위의 <표 381>과 같이 교육기관에 따라 다양하게 운영되고 있다는 것을 알 수 있다. 수강 정원의 경우 21명 이상이라고 응답한 기관이 23.8%를 차지하고 있으나 20명 이하로 응답한 기관이 67.4%를 차지하고 있어 대학원 과정의 실습교과목 정원은 적절하다고 판단된다. 분반 인원에 대한 질문에 응답한 곳은 23개 기관에 지나지 않았으며 정원을 넘은 적이 없다고 응답한 곳도 9개 기관이 있었다.

### 2) 실습교과목 교원 현황

실습교과목을 담당하는 교강사의 자격 제한 여부를 묻는 질문에 88개 기관이 응답했으며 그 중 71개 기관에서 자격을 제한하고 있다고 응답하고 17개 기관에서 자격을 제한하지 않는다고 응답했다.

<표 382> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부

| 전체 기관 수(%) | 제한 있음 | 제한 없음 |
|---|---|---|
| 88개 (100%) | 71개 (80.7%) | 17개 (19.3%) |

다음은 실습교과목 담당 교강사의 자격 및 강의 경력에 관해 조사한 것으로 복수응답을 하도록 하였다. 한국어교육 전공 박사학위 소지자로 실습교과목 교원 자격을 제한한 곳이 37개 기관이고 한국어교육 전공 박사학위 수료자가 11개 기관, 한국어교육 전공 석사학위 소지자가 2개 기관, 관련 분야 석사학위 이상 학위 소지자가 29개 기관으로 나타났다.

<표 383> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력

| 실습교과목 교원 자격 | 응답 기관 수(%) | 한국어교육 강의 경력 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1~2년 미만 | 2~3년 미만 | 3~4년 미만 | 5년 이상 |
| 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | 37개 (100%) | 2개 (5.4%) | 1개 (2.7%) | 1개 (2.7%) | 33개 (89.2%) |
| 한국어교육 전공 박사학위 수료자 | 11개 (100%) | 1개 (9.1%) | 1개 (9.1%) | 0개 (0%) | 9개 (81.8%) |
| 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | 2개 (100%) | 1개 (50.0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (50.0%) |
| 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 | 29개 (100%) | 1개 (3.4%) | 0개 (0%) | 1개 (3.4%) | 27개 (93.1%) |

한국어교육 전공 박사학위 소지자로 제한한 교육기관의 경우 89.2%가 5년 이상의 한국어교육 경력자로 정하고 있으며 한국어교육 전공 박사학위 수료자의 경우는 81.8%가 5년 이상의 한국어교육 경력자로 정하고 있다고 응답했다. 관련 분야 석사 이상 학위 소지자의 경우도 한국어교육 경력 27개 기관에서 한국어교육 전공 박사학위 소지자 및 수료자로 정하고 있다. 한국어교육 전공 석사학위 소지자를 교강사로 채용한 기관은 2개 기관에 지나지 않았으나, 관련 분야 석사 이상 학위 소지자를 교강사로 채용하고 있는 기관이 29개 기관으로 나타났다. 이와 같이 실습교과목 담당 교원은 한국어교육 경력을 우선하여 채용하고 있는 것으로 파악되었다.

### 3) 실습교과목의 실습 기관

강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관 선정 방법에 대해 조사한 결과, 88개 기관 중 실습기관을 정하여 수강생에게 제공하는 교육기관은 76개 기관이고 수강생이 직접 선정하도록 하는 교육기관은 8개 기관으로 조사되었다. 기타 항목에 체크한 4개 기관이 있었으나 구체적으로 기술하지 않아 내용은 파악하기 어려웠다. 이의 결과에서 실습기관 선정은 주로 교육기관에서 선정하여 수강생들에게 제공하고 있다는 것을 확인할 수 있다.

<표 384> 실습기관 선정 방법

| 전체 기관 수(%) | 교육기관에서 선정 | 수강생 자체 선정 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 88개 (100%) | 76개 (86.4%) | 8개 (9.1%) | 4개 (4.5%) |

학부과정에서도 논의한 바와 같이, 한국어교육기관에 수강생 개인의 신분으로 부탁하여 실습기관을 찾기란 쉬운 일이 아니다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 실습기관의 확보에 대한 논의가 이루어져야 한다.

다음은 실습기관의 유형을 조사한 결과이다. 아래 <표 385>에 나타난 바와 같이 주로 대학부설 한국어교육기관에서 실습수업이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 385> 실습기관의 유형

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관의 한국어교육 | 기타 |
|---|---|---|
| 74개 (100%) | 73개 (98.6%) | 1개 (1.4%) |

### 4) 실습교과목의 운영 방식

이번 조사에서 실습교과목은 크게 이론수업과 실습수업 두 개의 영역으로 나누고 실습수업은 다시 강의참관, 모의수업, 강의실습 등으로 나누어 조사했다.

<표 386> 실습교과목 수업 구성 비율

| 전체 기관 수(%) | 이론수업 | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 88개 (100%) | 25.2% | 23.4% | 27.9% | 20.1% | 3.6% |

위의 <표 386>에서도 확인할 수 있듯이 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습 모두 비슷한 비율로 나타났다. 실습교과목 수업이 15주 혹은 16주 3시수로 이루어질 경우 이론수업의 비율이 다소 높다고 볼 수 있다. 모의수업의 경우 수강생 전원에게 1회 이상 기회가 주어지도록 하려면 수강 정원에 따라 달라질 수 있으나 적어도 전체 수업 시수 중 30% 이상 확보되어야 하는데 위의 <표 387>과 같이 모의수업의 비율이 충분하다고 볼 수 없다. 따라서 이론수업의 비율을 줄이고 모의수업과 강의실습의 수업 비율을 높여 수강생들로 하여금 숙련된 기술을 익힐 수 있도록 해야 한다.

#### (1) 이론수업

실습교과목 수업에 이론수업 포함 여부를 묻는 질문에 대해 88개 기관이 응답하였고 이 가운데 이론수업을 실습교과목에 포함한다고 응답한 기관은 82개 기관으로 93.1%에 달했다.

<표 387> 실습교과목의 이론수업 포함 여부

| 전체 기관 수(%) | 예 | 아니요 |
|---|---|---|
| 88개 (100%) | 82개 (93.1%) | 7개 (6.9%) |

다음은 이론수업의 운영 방식을 조사한 것이다. 그 결과, 대학원 과정에서 실습교과목의 이론수업은 주로 오프라인 방식에 이루어지고 있음을 알 수 있다.

<표 388> 실습교과목의 이론수업 운영 방식

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 |
|---|---|---|---|
| 82개 (100%) | 80개 (97.6%) | 1개 (1.2%) | 1개 (1.2%) |

아래의 <표 389>는 실습교과목에서 이론수업의 비율을 조사한 것이다.

<표 389> 실습교과목의 이론수업 비율

| 전체 기관 수(%) | 총 수업 중 1/2 | 총 수업 중 1/3 | 총 수업 중 1/4 | 총 수업 중 1/5 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 82개 (100%) | 9개 (11.0%) | 13개 (25.9%) | 24개 (29.3%) | 26개 (31.7%) | 10개 (12.2%) |

실습교과목에서 이론수업의 비율을 조사한 결과, 이론수업을 실시하고 있다고 응답한 82개 기관 중 26개 기관만이 전체 수업 중 1/5의 범위 내에서 이루어지는 것으로 나타났다. 실습교과목 수업 시간은 일정하므로 이론수업의 비중이 높아질 경우 상대적으로 실습수업(참관수업, 모의수업, 강의실습)의 비중이 낮아져 실습수업에서 다루어야 할 내용을 충분히 숙지하지 못할 우려가 있다.

이론수업에서 다루는 내용에 대해 조사한 결과, 대부분의 기관에서 수업 설계 및 교안작성의 실제, 수업 관찰 및 분석 방법, 수업 운영의 방법 및 전략, 각 영역의 수업 방식 및 급별 수업 방식의 차이점 인식, 훌륭한 교사상, 교구와 부교재 작성 및 사용 방법 등으로 학부과정에서 조사한 내용과 크게 다를 바가 없었다.

실습교과목에 이론수업을 포함하지 않는다고 응답한 기관은 9개 기관이며 이 가운데 6개 기관은 일반교과목 영역에서 다루었기 때문에 굳이 필요하지 않았고 2개 기관에서는 실습교과목 총 수업 시수가 이론수업까지 하기에 부족하다고 응답하였다.

<표 390> 실습교과목에 이론수업을 포함하지 않는 이유

| 전체 기관 수(%) | 일반교과목 영역에서 다루어서 | 실습수업 시간이 부족해서 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 9개 (100%) | 6개 (66.7%) | 2개 (22.2%) | 1개 (11.1%) |

**(2) 강의참관**

대학원과정의 실습교과목에서 강의참관 실시 여부를 묻는 질문에 대해 회수된 설문지 88개 기관 모두에서 실시하고 있다고 응답했다. 아래의 <표 391>은 강의참관 운영 형태에 관해 조사한 결과이다.

<표 391> 강의참관 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 비디오(동영상) | 한국어교육기관 교실수업 | 비디오참관+ 한국어교육기관 교실수업 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 88개 (100%) | 3개 (3.4%) | 77개 (87.5%) | 6개 (6.8%) | 2개 (2.3%) |

<표 391>에서 강의참관 운영 형태의 조사 결과를 보면, 한국어교육기관의 교실 수업을 참관한다고 응답한 기관이 88개 기관 중 77개 기관으로 전체 87.5%를 차지하고 있다. 비디오 참관과 교실 참관을 병행한다고 응답한 기관이 6개 기관, 비디오 참관을 한다고 응답한 기관이 3개 기관으로 대부분의 교육기관에서는 한국어교육기관의 협조로 한국어교육 교실 수업을 참관하고 있는 것으로 나타났다.

아래의 <표 392>는 비디오 참관과 한국어교육 교실 참관의 시간을 나타낸 것이다.

<표 392> 강의참관 시간

| | 전체 기관 수(개) | 1~2시간 | 3~4시간 | 5~6시간 | 7~8시간 | 9~10시간 | 11시간 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 비디오 (개별) | 8개 | 5개 | 2개 | 0개 | 0개 | 0개 | 1개 |
| 비디오 (집합) | 8개 | 6개 | 2개 | 0개 | 0개 | 0개 | 0개 |
| 한국어 교실 참관 | 82개 | 10개 | 18개 | 11개 | 15개 | 10개 | 18개 |

비디오 참관의 경우 개별, 집합 모두 1시간에서 2시간 정도 참관하는 기관이 가장 많고 3시간에서 4시간 정도 참관하는 기관도 각각 2개 기관으로 나타났다. 한국어교실 수업 참관은 기관에 따라 다양하게 나타났다. 1~2시간 정도 참관한다고 응답한 기

관이 10개 기관이고 3~4시간 참관한다고 응답한 기관이 18개 기관으로 나타났다. 반면에 9시간 이상 참관한다고 응답한 기관도 28개 기관으로 나타났다. 한국어교육 현장에서 필요한 기술을 익히려면 숙련된 교사의 수업을 관찰하고 분석하는 과정이 필요하다. 이러한 점에서 볼 때 1~2시간의 참관은 한국어교육 현장의 교실 운영 능력과 실천 능력을 갖추기에 충분하다고 볼 수 없다.

다음은 강의참관 대상자인 한국어학습자들의 수준을 조사한 것이다.

<표 393> 강의참관 학습자 수준

| | 전체 기관 수(개) | 초급 | 중급 | 초급/중급 | 중급/고급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 비디오 (개별) | 8개 | 1개 | 1개 | 0개 | 0개 | 3개 | 2개 |
| 비디오 (집합) | 8개 | 1개 | 0개 | 4개 | 0개 | 1개 | 1개 |
| 한국어교육 교실 | 82개 | 4개 | 5개 | 27개 | 1개 | 40개 | 5개 |

강의참관 시 한국어학습자의 수준을 보면, 초급 수업 혹은 중급 수업만 보는 것이 아니라 대부분의 기관에서 초급과 중급 수업을 모두 참관하거나 초급, 중급, 고급 수업을 골고루 참관하는 것으로 나타났다. 그 외에 초급을 중심으로 참관하고 중급과 고급은 일부 내용만 참관하는 기관도 있고 초급, 중급, 고급 중 수강생이 희망하는 한국어학습자 수준의 수업을 참관할 수 있도록 하는 기관도 있었다. 이들 기관은 모두 기타로 처리하였다.

한국어교육기관의 교실참관 시 참관기관의 유형을 조사한 결과, 대학부설기관(어학당)의 협조를 받아 강의참관을 실시한다고 응답한 기관이 76개 기관으로 89.4%를 차지하고 있다. 한편, 다문화가족지원센터나 외국인근로자지원센터에서 교실참관을 한다고 응답한 기관은 <표 394>에서와 같이 소수에 불과하였다. 실습수업의 부담을 줄이기 위해서는 이러한 지역 기관을 적극 활용할 수 있는 방안 마련이 필요하다.

<표 394> 참관기관 유형[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설 기관(어학당) | 대학 학부/대학원 | 다문화가족 지원센터 | 외국인근로자 지원센터 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 85개 (100%) | 76개 (89.4%) | 15개 (17.6%) | 5개 (5.9%) | 3개 (3.5%) | 2개 (2.4%) |

강의참관 수강생 수를 조사한 결과, 1~2명 혹은 3~4명이 같은 시간 같은 교실에서

참관을 실시하는 것으로 나타났다. 그 외에 5~6명 참관한다고 응답한 기관과 강의참관 전용 강의실에서 수강생 전원이 동시에 참관한다고 응답한 기관도 있었다.

<표 395> 강의참관 수강생 수

| 전체 기관 수(%) | 1~2명 | 3~4명 | 5~6명 | 7명 이상 | 전용 강의실 |
|---|---|---|---|---|---|
| 88개 (100%) | 34개 (38.6%) | 24개 (27.3%) | 11개 (12.5%) | 6개 (6.8%) | 13개 (14.8%) |

강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가 운영에 대해 조사한 결과, 사전 준비와 사후 평가를 병행해서 실시한다고 응답한 교육기관이 74개 기관으로 86.0%의 비율을 보이고 있다. 7개 기관은 사전 준비만 실시하고 3개 기관은 사후 평가만 실시한다고 응답했으며 둘 다 수행하지 않는다고 응답한 교육기관도 2개 기관이 있었는데, 강의참관을 하기 전에 수강생들에게 강의참관 지침을 안내하고 보고서를 작성하도록 하려면 사전 준비와 사후 평가는 이루어져야 한다.

<표 396> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황

| 전체 기관 수(%) | 사전 준비 | 사후 평가 | 사전준비+사후평가 | 둘 다 수행하지 않음 |
|---|---|---|---|---|
| 86개 (100%) | 7개 (8.1%) | 3개 (3.5) | 74개 (86.0%) | 2개 (2.3%) |

사전 준비에 관한 질문에 응답한 기관은 82개 기관으로 나타났다. 교육기관에 따라 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내, 강의참관 목적 및 참관 내용 양식, 강의참관 시 주의 사항 등을 모두 다루거나 참관 시 주의 사항이나 참관 목적 및 참관 내용 양식만을 다루는 것으로 조사되었다.

<표 397> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 참관일지, 참관보고서 작성 안내 | 참관 시 주의 사항 | 강의참관 목적 및 참관 내용 양식 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 82개 (100%) | 67개 (81.7%) | 65개 (79.3%) | 64개 (78%) | 4개 (4.9%) |

사후 평가에 관해서는 79개 기관이 응답하였다. 교육기관에 따라 수업 방법, 수업 내용, 수업 절차 등을 모두 다루거나 수업 내용과 수업 절차 등을 주로 다루고 있는 것으로 조사되었다. 반면에 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력에 대해 다루고 있는

교육기관은 16개 기관으로 20.3%에 지나지 않았다.

<표 398> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 수업 방법 | 수업 내용 | 수업 절차 | 수업 기술 및 교실 운영 능력 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 79개 (100%) | 63개 (79.7%) | 58개 (73.4%) | 53개 (67.1%) | 16개 (20.3%) | 4개 (5.1%) |

강의참관 후 강의참관 보고서 작성 여부를 묻는 질문에 대해 87개 기관 중 77개 기관이 작성한다고 응답하여 88.5%의 비율을 보였다. 반면에 10개 기관은 작성하지 않는다고 응답했다.

<표 399> 참관보고서 작성 여부

| 전체 기관 수(%) | 작성 | 작성하지 않음 |
|---|---|---|
| 87개 (100%) | 77개 (88.5%) | 10개 (11.5%) |

강의참관보고서에서 다루는 내용은 학부과정과 유사하게 나타났다. 즉, 수업 기초 정보(작성자, 담당교사, 참관일시, 학습대상, 수업영역, 단원목표, 학습목표 등), 수업 내용 및 수업 절차에 따른 관찰, 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력 관찰, 학습자 수준에 따른 교사의 발화, 교사와 학습자 간의 상호 작용 및 교사의 피드백, 교사의 태도 및 수업 운영 능력, 교사의 장단점, 수업에 대한 총평 등으로 조사되었다.

**(3) 모의수업**

대학원과정의 실습교과목에서 모의수업 실시 여부를 묻는 질문에 88개 기관 중 86개 기관이 실시한다고 응답하였다. 모의수업의 운영 형태는 86개 기관 중 80개 기관이 오프라인으로 운영한다고 응답하여 93%의 비율로 나타났다. 그리고 6개 기관은 온라인으로 운영한다고 응답하여 대부분의 교육기관에서는 오프라인 방식으로 운영하고 있다는 것을 확인할 수 있었다.

<표 400> 모의수업 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 |
|---|---|---|
| 86개 (100%) | 80개 (93%) | 6개 (7%) |

수강생 1인당 모의수업 실시 횟수는 1회 혹은 2회를 실시하고 있는 기관이 가장 많

았고 3회 실시하는 교육기관은 19개 기관, 4회 이상 실시하는 기관은 12개 기관으로 조사되었다.

<표 401> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수

| 전체 기관 수(%) | 1회 | 2회 | 3회 | 4회 | 5회 | 8회 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 85개 (100%) | 28개 (32.9%) | 26개 (30.6%) | 19개 (22.4%) | 9개 (10.6%) | 2개 (2.4%) | 1개 (1.2%) |

모의수업 대상자를 조사한 결과, 동료 수강생이라고 응답한 교육기관이 61개 기관으로 70.9%를 차지하고 있으며 동료 수강생과 한국어학습자이라고 응답한 교육기관이 18개 기관으로 20.9%를 차지하고 있다. 그리고 한국어학습자라고 응답한 교육기관이 7개 기관으로 조사되었다.

<표 402> 모의수업 시 대상자

| 전체 기관 수(%) | 동료수강생 | 한국어학습자 | 동료수강생+한국어학습자 |
|---|---|---|---|
| 86개 (100%) | 61개 (70.9%) | 7개 (8.1%) | 18개 (20.9%) |

모의수업에서 한국어학습자를 대상으로 하는 경우 한국어학습자 모집 방법에 대해 조사한 결과, 아래 <표 403>과 같이 29개 기관 중 20개 기관에서 한국어교육기관의 협조를 받아 실시하는 것으로 밝혀졌다. 그리고 실습교과목 교/강사가 직접 모집하는 기관은 5개 기관으로 나타났다.

<표 403> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법

| 전체 기관 수(%) | 한국어교육기관의 협조 | 실습교과목 교/강사가 직접 모집 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 29개 (100%) | 20개 (69.0%) | 5개 (17.2%) | 4개 (13.8%) |

수강생 1인당 모의수업 횟수에 대한 질문에 47개 기관이 응답했으며 1회 실시한다고 응답한 곳이 22개 기관으로 가장 많았고 그 다음으로 2회 실시한다고 응답한 기관이 11개 기관으로 나타났다. 그리고 3회 이상 실시하는 곳은 모두 14개 기관으로 집계되었다. 수강생이 10명 이상만 되어도 모의수업 3회를 실시하기가 쉽지 않은데 9회, 10회 실시한다고 응답한 기관에서는 실습교과목 교육과정을 어떻게 운영하고 있는지 의문이 생긴다.

<표 404> 수강생 1인당 모의수업 횟수

| 전체 기관 수 | 1회 | 2회 | 3회 | 4회 | 9회 | 10회 | 11회 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47개 | 22개 | 11개 | 7개 | 4개 | 1개 | 1개 | 1개 |

아래의 <표 405>는 동료 수강생을 대상으로 모의수업을 진행할 때의 모의수업 시간을 조사한 것이다. 그 결과, 40분에서 1시간 실시한다고 답한 곳이 25개 기관으로 가장 많았고 그 다음으로 1시간에서 2시간 실시한다고 답한 곳이 21개 기관으로 나타났다. 그리고 수강생 1인당 모의수업 시간이 10시간 이상이라고 답한 곳도 있다.

<표 405> 모의수업 시간[동료 수강생의 경우]

| 전체 기관 수 | 15~30분 | 40분~1시간 | 1~2시간 | 3~4시간 | 5~8시간 | 10시간 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 76개 | 6개 | 25개 | 21개 | 14개 | 6개 | 5개 |

다음은 동료 수강생을 대상으로 모의수업을 실시할 때 상정한 한국어학습자 수준에 대해서 살펴본 결과이다.

<표 406> 모의수업 대상 한국어학습자 수준[동료 수강생의 경우]

| 전체 기관 수 | 초급 | 중급 | 고급 | 초급/중급 | 중급/고급 | 초급/중급/고급 | 입문/초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 72개 | 19개 | 4개 | 5개 | 16개 | 6개 | 14개 | 2개 | 6개 |

위의 <표 406>에서 모의수업 대상 한국어학습자 수준은 초급 혹은 초급, 중급이 35개 기관으로 가장 많다는 것을 알 수 있다. 그리고 초급, 중급, 고급의 모든 수준을 대상으로 하는 교육기관도 16개로 나타났다.

다음은 한국어학습자를 대상으로 하는 모의수업 시간에 대해서 살펴보도록 하겠다.

<표 407> 모의수업 시간[한국어학습자 대상의 경우]

| 전체 기관 수 | 30분~50분 | 1시간 | 2시간 | 3~4시간 | 6시간 | 10시간 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 26개 | 5개 | 11개 | 5개 | 3개 | 1개 | 1개 |

한국어학습자를 대상으로 모의수업을 진행하는 곳은 모두 26개 기관으로 모의수업 시간은 기관에 따라 다양하게 나타났다. 1시간을 실시한다고 응답한 기관이 11개 기관으로 가장 많았고 50분 이내로 실시한다고 응답한 곳과 2시간을 실시한다고 응답

한 곳이 각각 5개 기관으로 나타났다.

다음은 한국어학습자를 대상으로 모의수업을 실시할 때 학습자 수준을 조사한 것이다. 아래의 <표 408>을 보면, 기타로 처리된 수가 가장 높다. 기타로 처리된 42개 기관이 한국어교육기관에서 배정을 받기 때문에 한국어학습자 수준은 상황에 따라 다르다고 응답을 하고 있다.

<표 408> 모의수업 대상 한국어학습자 수준[한국어학습자 대상의 경우]

| 전체 기관 수 | 초급 | 중급 | 고급 | 초급/중급 | 중급/고급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26개 | 4개 | 1개 | 1개 | 5개 | 3개 | 6개 | 46개 |

모의수업의 진행 형태에 대한 질문에 수강생 전원이 모의수업을 진행한다고 답한 교육기관은 전체 86개 기관 중 77개 기관으로 89.5%를 차지하고 있다. 국립국어원의 지침에 따르면 모의수업은 전공 수강생 전원이 1회 이상의 기회를 갖도록 하고 있는데, 이번 조사에서 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행하거나 구체적으로 어떻게 운영하는지 밝히지 않은 교육기관도 있었다.

<표 409> 모의수업 진행 형태

| 전체 기관 수(%) | 수강생 전원 진행 | 일부 수강생만 진행 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 86개 (100%) | 77개 (89.5%) | 5개 (5.8%) | 4개 (4.7%) |

모의수업에 대한 피드백이 이루어지는 시기를 조사한 결과, 개별 모의수업 직후 담당 교수에 의한 피드백과 모의수업 일정을 모두 마친 다음에 전체 토론 시간을 마련하여 동료에 의한 피드백을 수행하는 기관이 대부분인 것으로 나타났다. 이에 대한 상세 내역은 아래의 <표 410>과 같다.

<표 410> 모의수업 피드백의 시기 및 방법[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 모의수업 직후 | 모의수업 일정을 마친 후 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 86개 (100%) | 73개 (84.9%) | 35개 (40.7%) | 9개 (10.5%) |

**(4) 강의실습**

강의실습의 운영 형태를 조사한 결과, 오프라인으로 운영하는 교육기관이 80개 기

관 중 66개 기관으로 가장 많았고 온라인 혹은 온라인과 오프라인을 병행하여 운영하는 교육기관이 각각 7개 기관, 7개 기관으로 나타났다.

<표 411> 강의실습 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 |
|---|---|---|---|
| 80개 (100%) | 66개 (82.5%) | 7개 (8.8%) | 7개 (8.8%) |

강의실습 기관을 조사한 결과, 참관수업과 마찬가지로 주로 대학부설기관(어학당)이나 학부 혹은 대학원 과정의 외국인 학생들의 협조를 받아 실시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 412> 강의실습 시 실습기관[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관 | 학부/대학원 | 초, 중 고등학교 | 다문화지역 센터 | 외국인근로자 지원센터 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 79개 (100%) | 59개 (74.7%) | 22개 (27.8%) | 1개 (1.3%) | 6개 (7.6%) | 1개 (1.3%) | 5개 (6.3%) |

아래의 <표 413>은 개별 강의실습 시간을 조사한 것으로 총 61개 기관에서 응답했다. 그 결과 3시간에서 4시간 실시한다고 응답한 곳이 17개 기관으로 가장 많았고 그 다음으로 30분에서 1시간이 15개 기관, 그리고 10시간 이상 실시한다고 응답한 곳도 11개 기관으로 나타났다. 이처럼 강의실습 운영 시간은 기관에 따라 격차가 큰 것으로 파악되었다.

<표 413> 강의실습 시간

| 전체 기관 수 | 30분~1시간 | 1~2시간 | 3~4시간 | 6~7시간 | 8~9시간 | 10시간 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61개 | 15개 | 8개 | 17개 | 4개 | 6개 | 11개 |

아래의 <표 414>는 강의실습 대상 한국어학습자의 수준을 조사한 것으로 초급과 중급을 다루는 곳이 20개 기관으로 가장 많았고 그 다음으로 초급, 중급, 고급 모두 다루거나 초급만을 다루는 곳이 각각 17개 기관, 9개 기관으로 나타났다. 모의수업에서도 주로 초급을 중심으로 중급 혹은 중급/고급과 같이 다루고 있는데 강의실습에서도 같은 양상을 보였다.

<표 414> 강의실습 시간과 학습자의 수준

| 전체 기관 수 | 초급 | 중급 | 초급/중급 | 중급/고급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61개 | 9개 | 5개 | 20개 | 3개 | 17개 | 7개 |

아래의 <표 415>는 수강생 1인당 강의실습 횟수에 관한 조사이다. 그 결과, 1회 실시한다고 응답한 곳이 22개 기관으로 가장 많았고 그 다음으로 2회 혹은 3~4회 실시한다고 응답한 곳이 각각 11개 기관으로 나타났다.

<표 415> 수강생 1인당 강의실습 횟수

| 전체 기관 수 | 1회 | 2회 | 3~4회 | 9회 | 10회 | 11회 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 47개 | 22개 | 11개 | 11개 | 1개 | 1개 | 1개 |

강의실습에서 다루는 내용에 대하여 조사한 결과, 대부분의 기관에서 문법, 어휘, 말하기/듣기/읽기/쓰기, 발음 등 언어의 모든 요소에 대해 다루고 있고 특히 문법과 말하기/듣기/읽기/쓰기 등을 다루는 곳이 많았다.

<표 416> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 문법 | 어휘 | 말하기/듣기/읽기/쓰기 | 발음 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 79개 (100%) | 63개 (79.7%) | 50개 (63.3%) | 60개 (75.9%) | 34개 (43.0%) | 10개 (12.7%) |

강의실습에 대한 피드백도 모의수업과 마찬가지로, 개별 강의실습 직후 담당 교사 혹은 교수자에 의한 피드백을 선택한 교육기관이 60개 기관으로 75.9%를 차지하고 있으며 그 다음으로 강의실습 일정을 마친 후 전체 토론을 통한 피드백을 선택한 교육기관이 50개 기관으로 63.3%를 차지하고 있다. 그리고 수강생들의 강의실습 동영상 자료를 보면서 하는 피드백을 선택한 교육기관이 10개 기관으로 나타났다.

<표 417> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 강의실습 직후 | 강의실습 일정을 마친 후 | 동영상 자료를 보고 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 79개 (100%) | 60개 (75.9%) | 50개 (63.3%) | 10개 (12.7%) | 8개 (10.1%) |

실습기관의 실습확인서 발급 여부에 대한 질문에 발급한다고 응답한 기관이 80개

기관 중 39개 기관으로 48.8%에 그치고 있으며, 발급하지 않는다고 응답한 기관이 35개 기관으로 43.8%를 차지하고 있다. 이러한 결과로 실습기관의 실습확인서 발급 비율이 높지 않다는 것을 알 수 있다.

<표 418> 실습기관의 실습확인서 발급 여부

| 전체 기관 수(%) | 발급 | 발급하지 않음 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 80개 (100%) | 39개 (48.8%) | 35개 (43.8%) | 6개 (7.5%) |

### 5) 실습교과목의 평가

강의실습의 평가 항목을 조사한 결과, 평가 항목으로 교안작성이 91.3%를 차지하고 있고 그 다음으로 수업진행이 88.8%를 차지하고 있다. 이러한 결과로 7개 기관 혹은 8개 기관 등은 교안작성이나 수업진행 등을 평가 항목에 포함시키지 않고 있다는 것을 미루어 짐작할 수 있다. 그 외에 학생과의 상호작용이 61.3%로 나타나 40% 정도의 기관에서 학생과의 상호작용을 평가에 포함시키지 않고 있음을 알 수 있다.

<표 419> 강의실습 평가 항목[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 교안작성 | 수업진행 | 학생과의 상호작용 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 80개 (100%) | 73개 (91.3%) | 71개 (88.8%) | 49개 (61.3%) | 7개 (8.8%) |

다음은 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형을 묻는 질문에 대한 응답이다. 참관보고서 및 참관일지라고 응답한 교육기관이 61개 기관으로 75.3%를 차지하고 그 뒤를 이어 강의실습보고서라고 응답한 교육기관이 49개 기관으로 60.5%를 차지하고 있다. 최종결과보고서라고 응답한 기관이 14개 기관으로 조사되었으며 그리고 3개 기관은 보고서를 작성하지 않고 있으며 16개 기관의 경우 기타 항목에 기술하지 않아 구체적인 정보를 알 수 없다.

<표 420> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 참관보고서 및 참관일지 | 강의실습 보고서 | 최종결과 보고서 | 없다 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 81개 (100%) | 61개 (75.3%) | 49개 (60.5%) | 14개 (17.3%) | 3개 (3.7%) | 16개 (19.5%) |

실습교과목 평가 유형은 보고서, 모의수업, 강의실습, 강의참관, 교안작성, 지필고사 등의 항목을 평가에 어느 정도 반영하는가를 조사한 것으로 이의 상세 내역은 아래의 <표 421>과 같다.

<표 421> 실습교과목 평가 유형별 비율

| | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0% | 25개 (28.4%) | 12개 (13.6%) | 30개 (34.1%) | 18개 (20.5%) | 17개 (19.3%) | 75개 (85.2%) | 46개 (52.3%) |
| 1~10% | 29개 (33%) | 10개 (11.4%) | 5개 (5.7%) | 24개 (27.3%) | 18개 (20.5%) | 4개 (4.5%) | 24개 (27.3%) |
| 11~20% | 23개 (26.1%) | 25개 (28.4%) | 18개 (20.3%) | 29개 (33%) | 31개 (35.2%) | 8개 (9.1%) | 13개 (14.8%) |
| 21~30% | 6개 (6.8%) | 20개 (22.7%) | 15개 (17%) | 12개 (13.6%) | 22개 (25%) | 1개 (1.1%) | 3개 (3.4%) |
| 31~40% | 0개 (0%) | 14개 (15.9%) | 17개 (19.3%) | 4개 (4.5%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) |
| 41~50% | 0개 (0%) | 4개 (4.5%) | 2개 (2.2%) | 1개 (1.1%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (1.1%) |
| 50% 이상 | 5개 (5.6%) | 3개 (3.3%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (1.1%) |
| 전체 기관 수 (%) | 88개 (100%) | 88개 (100%) | 88개 (100%) | 88개 (100%) | 88개 (100%) | 88개 (100%) | 88개 (100%) |

보고서를 평가에 반영하지 않는 교육기관은 25개 기관으로 파악되었고 20% 이하로 반영하는 교육기관은 51개 기관, 30% 정도로 반영하는 교육기관은 6개 기관으로 파악되었으며 50% 이상으로 반영하는 교육기관은 5개 기관으로 파악되었다. 모의수업을 평가에 반영하지 않는 교육기관은 12개 기관으로 나타났고 76개 기관에서 모의수업을 평가에 반영하는 것으로 조사되었다. 그 비율을 보면 20% 이하로 반영하는 교육기관은 35개 기관, 20% 이상 30%미만으로 반영하는 기관은 20개 기관 30% 이상 40%미만으로 반영하는 기관은 14개 기관으로 나타났으며 40% 이상으로 반영하는 기관은 7개 기관으로 나타나 반영 비율이 기관에 따라 편차가 큰 편이다. 강의실습의 경우 평가에 반영하지 않는 교육기관이 30개 기관이고 반영하는 교육기관이 58개 기관으로 확인되었다. 그 반영 비율을 보면 20% 이하로 반영하는 교육기관이 23개 기관, 30% 정도로 반영하는 교육기관이 15개 기관, 40%로 반영하는 교육기관이 17개 기관으로 나타났다. 강의참관의 경우 18개의 기관에서 평가에 반영하지 않는다고 응답했으며 반영 비율이 20% 이하가 53개 기관, 30% 이상 40%미만이 4개 기관으로

나타났다. 교안작성의 경우 평가에 반영하지 않는 교육기관이 17개 기관이고 평가에 반영하는 기관은 71개 기관이다. 대부분의 기관에서 교안작성은 30% 이하로 반영하고 있음을 알 수 있다. 지필고사를 평가에 반영하지 않는 교육기관은 75개 기관에 달하며 평가에 반영하는 교육기관은 13개 기관에 불과하였다. 이와 같이 평가에 반영하는 항목과 비율은 기관에 따라 다양하게 나타났다.

### 4.1.3. 학점은행제과정

#### 1) 실습교과목 개설 현황

학점은행제 과정의 실습교과목 개설 형태를 조사한 결과, 16개 교육기관 모두 실습교과목을 운영한다고 응답하였다. 그 중 12개 기관이 오프라인 형태로, 4개 기관이 온라인과 오프라인 병행하여 운영한다고 응답했다.

<표 422> 실습교과목 개설 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인+오프라인 |
|---|---|---|
| 16개 (100%) | 12개 (75%) | 4개 (25%) |

다음은 실습교과목의 연간 개설 횟수를 조사한 것이다.

<표 423> 연간 개설 횟수

| 전체 기관 수(%) | 1회 | 2회 | 3회 | 4회 |
|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 2개 (12.5%) | 7개 (43.8%) | 3개 (18.8%) | 4개 (25%) |

전체 16개 기관 중 연간 1회라고 응답한 기관이 2개 기관, 2회가 7개 기관, 3회가 3개 기관, 4회가 4개 기관으로 나타나 기관에 따라 개설 횟수가 다양하다는 것을 알 수 있다.

아래는 학점은행제 각 기관의 실습교과목 수강료를 조사한 것이다. 그 결과, 80,000원을 책정한 교육기관에서 640,000원을 책정한 교육기관까지 편차가 큰 것으로 나타났다.

<표 424> 실습교과목 수강료 단위: 원

| 전체 기관 수 (%) | 80,000 | 300,000 | 360,000 | 400,000 | 500,000 | 600,000 | 610,000 | 640,000 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 1개 (6.3%) | 4개 (25%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) | 3개 (18.8%) | 4개 (25%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) |

실습교과목 수강 시기 제한 여부를 묻는 질문에 16개 기관 중 15개 기관이 제한을 두고 있다고 답변하고 1개 기관이 제한하지 않는다고 답변하였다.

<표 425> 실습교과목 수강 시기

| 전체 기관 수(%) | 제한함 | 제한하지 않음 |
|---|---|---|
| 16개 (100%) | 15개 (93.8%) | 1개 (6.3%) |

실습교과목 수강 기준을 묻는 질문에 16개 기관 중 4개 기관이 응답하였으며 모두 선이수 학점을 기준으로 하고 있다. 즉, 2개 기관은 18학점, 그리고 다른 2개 기관은 24학점을 이수한 자에 한하여 실습교과목을 이수할 수 있도록 허용하고 있는 것으로 나타났다.

<표 426> 선이수 학점 기준

| 전체 기관 수(개) | 18점 | 24점 |
|---|---|---|
| 4개 | 2개 | 2개 |

실습교과목의 수강 정원을 조사한 결과, 40명이라고 응답한 교육기관이 6개 기관으로 가장 많았고 다음으로 100명이라고 응답한 교육기관이 2개 기관이 있었다. 그 외에 <표 427>과 같이 교육기관에 따라 수강 정원이 다양하다는 것을 알 수 있었다.

<표 427> 실습교과목 수강 정원

| 전체 기관 수 (%) | 16명 | 20명 | 25명 | 37명 | 40명 | 75명 | 80명 | 100명 | 120명 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) | 6개 (37.5%) | 1개 (6.3%) | 1개 (6.3%) | 2개 (12.5%) | 1개 (6.3%) |

분반 인원을 조사한 결과, 40명 이상이라고 응답한 교육기관이 7개 기관으로 가장 많았고 25명 이상이라고 응답한 교육기관이 6개 기관으로 조사되었다. 이외에도 30명 이상이 2개 기관, 50명 이상이 1개 기관으로 나타났다. 이러한 결과는 국가평생교육진흥원에서 정한 과목별 수강 정원에 따르고 있기 때문인 것으로 판단된다.

<표 428> 실습교과목 분반 인원

| 전체 기관 수(%) | 25명 | 30명 | 40명 | 50명 |
|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 6개 (37.5%) | 2개 (12.5%) | 7개 (43.8%) | 1개 (6.3%) |

### 2) 실습교과목 교원 현황

실습교과목을 담당하는 교/강사의 자격 제한 여부를 묻는 질문에 16개 기관 중 14개 기관에서 자격을 제한한다고 응답했으며 2개 기관에서 자격을 제한하지 않는다고 응답했다.

<표 429> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부

| 전체 기관 수(%) | 제한 있음 | 제한 없음 |
|---|---|---|
| 16개 (100%) | 14개 (87.5%) | 2개 (12.5%) |

실습교과목 담당 교/강사의 자격을 묻는 질문에 대한 결과는 아래의 <표 430>과 같이 항목별로 각각 다르게 나타났다. 즉, 한국어교육 전공 박사학위 소지자, 한국어교육 전공 박사학위 수료자의 경우 16개 기관 중 9개 기관이 응답했고 한국어교육 전공 석사학위 소지자의 경우 8개 기관, 관련 분야 석사 이상 학위 소지자의 경우 7개 기관이 응답했으며 경력에 대해서는 복수 응답했다.

<표 430> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력[복수 응답]

| 실습교과목 교강사 자격 | 한국어교육 강의 경력 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 응답 기관 수 | 1년 미만 | 1~2년 미만 | 2~3년 미만 | 3~4년 미만 | 4~5년 미만 | 5년 이상 |
| 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | 9개 (100%) | 1개 (11.1%) | 4개 (44.4%) | 2개 (22.2%) | 3개 (33.3%) | 2개 (22.2%) | 6개 (66.7%) |
| 한국어교육 전공 박사학위 수료자 | 9개 (100%) | 0개 (0%) | 1개 (11.1%) | 3개 (33.3%) | 3개 (33.3%) | 2개 (22.2%) | 7개 (77.8%) |
| 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | 8개 (100%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 2개 (25%) | 1개 (12.5%) | 2개 (25%) | 7개 (87.5%) |
| 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 | 7개 (100%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 3개 (42.9%) | 1개 (14.3%) | 2개 (28.6%) | 5개 (71.4%) |
| 기타 학위 소지자 | 3개 (100%) | 0개 (0%) | 2개 (66.7%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (33.3%) |

위의 <표 430>에서 보면, 한국어교육 전공 박사학위 소지자의 경우 한국어교육 경력이 1년미만인 자를 임용한 기관이 1개 기관, 1~2년미만이 4개 기관, 2~3년미만이 2개 기관, 3~4년미만이 3개 기관, 4~5년미만이 2개 기관, 5년 이상이 6개 기관으로 조사되었다. 한국어교육 전공 박사학위 수료자의 경우 한국어교육 경력이 1~2년미만인 자를 임용한 기관은 1개 기관뿐이며 나머지 기관에서는 적게는 2년 이상, 많게는 5년 이상의 교육 경력을 가진 자를 임용하고 있다. 한국어교육 전공 석사학위 소지자와 관련 분야 석사 이상 학위 소지자의 경우 기관에 따라 요구하는 교육 경력이 상이하나 모두 2년 이상의 교육 경력을 가진 자를 임용하고 있다.

이번 조사를 통해 교육기관에 따라 실습교과목 교/강사의 자격 기준 편차가 적지 않다는 것을 확인할 수 있었다. 실습교과목의 목적이 수업 운영 능력과 교실 운영 능력을 갖추는 것이라면 담당 교/강사의 한국어교육 경력은 중요하므로 이에 대한 적절한 기준 마련이 필요하다 하겠다.

### 3) 실습교과목의 실습 기관

강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관 선정 방법에 대하여 조사한 결과, 16개 기관 중 실습기관을 정하여 수강생에게 제공하는 교육기관은 12개 기관이이며 기타 항목에 체크한 기관은 4개 기관이 있었으나 구체적으로 기술하지 않아 그 내용은 파악하기 어려웠다.

<표 431> 실습기관 선정 방법

| 전체 기관 수(%) | 교육기관에서 선정 | 기타 |
|---|---|---|
| 16 (100%) | 12 (75%) | 4 (25%) |

실습수업을 위하여 한국어교육기관과의 협약 체결 여부를 조사한 결과, 16개의 교육기관 중 12개 기관이 체결하고 있다고 응답했고 4개 기관이 체결하지 않았다고 응답했다.

<표 432> 실습수업을 위한 협약 체결 여부

| 전체 기관 수(%) | 교육기관에서 선정 | 기타 |
|---|---|---|
| 16(100%) | 12(75%) | 4(25%) |

협약 체결 한국어교육기관 수에 대한 질문에 16개 기관 중 9개 기관이 응답했다. 이들 기관 중 1개의 한국어교육기관과 협약을 체결한 교육기관이 6개 기관, 2개의 기관과 협약 체결을 한 교육기관이 3개 기관으로 조사되었다.

<표 433> 협약 체결 기관 수

| 전체 기관 수(%) | 1개의 한국어교육기관 | 2개의 한국어교육기관 |
|---|---|---|
| 9개 (100%) | 6개 (66.7%) | 3개 (33.3%) |

협약을 체결한 한국어교육기관의 유형을 묻는 질문에 16개 기관 중 13개 기관이 응답했다. 이 가운데 12개 기관은 대학부설기관의 한국어교육기관과 협약을 체결하고 있다고 응답했고 1개 기관은 외국인근로자센터 등의 한국어교육 프로그램 운영 기관과 협약을 체결하고 있다고 응답했다.

<표 434> 협약 체결 기관의 유형

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관의 한국어교육기관 | 외국인근로자센터 등 |
|---|---|---|
| 13개 (100%) | 12개 (92.3%) | 1개 (7.7%) |

### 4) 실습교과목의 운영 방식

학점은행제 과정의 실습교과목 수업 구성 비율을 묻는 질문에 15개 기관이 응답했다. 아래의 <표 435>에서 보는 바와 같이 모의수업을 운영하지 않는다고 응답한 곳이 1개 기관, 강의실습을 운영하지 않는다고 응답한 곳이 7개 기관으로 나타났다.

<표 435> 실습교과목 수업 구성 비율

| 수업 시수 비율 | 이론수업 | 실습수업 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 |
| 0% | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (6.7%) | 7개 (46.7%) |
| 1~20% | 10개 (66.6%) | 8개 (53.3%) | 4개 (26.7%) | 5개 (33.3%) |
| 21~30% | 1개 (6.7%) | 4개 (26.7%) | 7개 (46.8%) | 3개 (20%) |
| 31~40% | 1개 (6.7%) | 3개 (20%) | 2개 (13.3%) | 0개 (0%) |
| 41~50% | 1개 (6.7%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 51% 이상 | 2개 (13.4%) | 0개 (0%) | 1개 (6.7%) | 0개 (0%) |
| 전체 기관 수(%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) |

<표 435>에서 이론수업을 20% 이하로 실시한다고 응답한 곳은 10개 기관이고 30% 이상이라고 응답한 곳은 3개 기관이며 50% 이상이라고 응답한 곳도 2개 기관이 있었다. 이론수업을 20% 이하로 운영한다고 응답한 10개의 교육기관의 경우 이론수업의 비율이 적절하나 그 외의 기관은 이론수업의 비중이 다소 높은 편이며 50% 이상이라고 답한 기관의 경우 문제가 크다고 볼 수 있다. 반면에 강의참관의 경우, <표 435>에서 확인할 수 있듯이 20% 이하로 운영하는 곳이 8개 기관으로 다소 부족하다.

**(1) 이론수업**

실습교과목 수업에 이론수업 포함 여부를 묻는 질문에 대해 16개 교육기관 중 15개 기관이 포함한다고 응답하였다. 이론수업의 운영 방식에 대해 조사한 결과, 10개 기관이 오프라인 방식으로 2개 기관이 온라인 방식으로 2개 기관이 온라인과 오프라인 병행 방식으로 운영되는 것으로 나타났다. 기타 항목에 체크한 1개 기관의 경우 구체적으로 기술하지 않아 내용 파악이 어렵다.

<표 436> 실습교과목의 이론수업 운영 방식

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 15개 (100%) | 10개 (66.7%) | 2개 (13.3%) | 2개 (13.3%) | 1개 (6.7%) |

실습교과목에서 이론수업이 차지하는 비율을 조사한 결과, 실습교과목 수업 중 1/2이라고 응답한 기관이 2개 기관, 1/3이라고 응답한 기관이 2개 기관, 1/5라고 응답한 기관이 6개 기관으로 나타났다. 이론수업에 실습교과목 수업 시간의 절반을 사용한다는 것은 실습교과목을 구성하는 다른 수업의 시간이 상대적으로 부족할 수 있다는 것을 의미한다. 이론수업 1/2 실시는 앞에서 살펴본 학부과정(17.6%)과 비슷하지만 대학원과정(11.0%)에 비해 다소 높은 편으로 나타났다.

<표 437> 실습교과목의 이론수업 비율

| 전체 기관 수(%) | 총 수업 중 1/2 | 총 수업 중 1/3 | 총 수업 중 1/5 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 3개 (18.8%) | 3개 (18.8%) | 9개 (56.3%) | 1개 (6.3%) |

이론수업에서 다루는 내용에 대해 조사한 결과, 주로 한국어교육의 학습자 유형과 한국어교육의 목표 및 내용, 한국어교육의 교수 이론의 특징, 수업 설계 및 절차, 교안 작성의 실제, 부교재 작성 및 사용 방법, 한국어교사로서의 자질 및 역할 등이며 위에서 살펴본 학부과정 및 대학원과정과 크게 다르지 않았다.

**(2) 강의참관**

실습교과목에서 강의참관 수업의 목적은 숙련된 교사들의 교실 운영 방식을 관찰하고 분석하는 과정을 거쳐 한국어 수업에 대한 이해를 높이기 위한 것이다. 아래의 <표 438>은 이러한 목적을 바탕으로 학점은행제에서 운영하는 강의참관의 형태를 조사한 것이다.

<표 438> 강의참관 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 한국어교육 기관 교실 수업 | 비디오 참관+ 한국어교육기관 교실수업 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 15개 (100%) | 9개 (60%) | 5개 (33.3%) | 1개 (6.7%) |

위의 <표 438>에서 한국어교육기관의 교실 수업을 참관한다고 응답한 기관이 15개 기관 중 9개 기관, 비디오 참관과 교실 참관을 병행한다고 응답한 기관이 5개 기관으로 나타났다.

아래는 각 유형별 강의참관 시간에 대해 조사한 것이다. 그 결과, 비디오 참관이나 한국어교육 교실 참관 모두 4시간이라고 응답한 곳이 가장 많았다. 그 외 비디오 집합 참관의 경우 18시간 이상이라고 응답한 곳이 1개 기관이 있었고 한국어교육 교실 참관의 경우 12시간이라고 응답한 곳이 1개 기관이 있었다.

<표 439> 강의참관 시간

| | 전체 기관 수(개) | 2시간 | 4시간 | 12시간 | 18시간 이상 |
|---|---|---|---|---|---|
| 비디오(개별) | 2개 | 1개 | 1개 | 0개 | 0개 |
| 비디오(집합) | 2개 | 0개 | 1개 | 0개 | 1개 |
| 한국어교육 교실 | 3개 | 0개 | 2개 | 1개 | 0개 |

아래 <표 440>은 강의참관 시 대상 학습자 수준을 조사한 것이다. 비디오 참관, 한국어교육 교실 참관 모두 초급, 중급, 고급 고루 참관하고 있으며 쓰기와 말하기의 기능 수업을 참관하는 곳도 확인할 수 있었다.

<표 440> 강의참관 학습자 수준

| | 전체 기관 수(개) | 초급 | 초급/중급/고급 | 초급/중급/쓰기/말하기 |
|---|---|---|---|---|
| 비디오(개별) | 2개 | 1개 | 0개 | 1개 |
| 비디오(집합) | 2개 | 0개 | 1개 | 1개 |
| 한국어교육 교실 | 3개 | 0개 | 2개 | 1개 |

아래 <표 440>은 강의참관을 위한 실습기관을 묻는 질문에 대한 것으로 학점은행제 16개 기관 모든 기관이 응답했다. 응답 결과를 보면 주로 대학부설기관의 협조를 받아 강의참관을 실시하는 것으로 나타났다. 그 외 다문화가족지원센터 혹은 외국인근로자지원센터의 도움을 받는다고 응답한 곳도 각각 3개 기관, 2개 기관이 있었다.

<표 441> 참관기관 유형[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설 기관(어학당) | 대학 학부/대학원 | 다문화가족 지원센터 | 외국인근로자 지원센터 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 13개 (81.3%) | 1개 (6.3%) | 3개 (18.8%) | 2개 (12.5%) | 2개 (12.5%) |

동시에 같은 교실에서 참관하는 수강생 수를 조사한 결과, 1~2명이라고 응답한 기관이 2개 기관, 3~4명이 기관이 5개 기관, 7명이 4개 기관, 전용 강의실에서 수강생 전원이 함께 참관한다고 응답한 기관이 5개 기관으로 나타났다.

<표 442> 강의참관 수강생 수

| 전체 기관 수(%) | 1~2명 | 3~4명 | 7명 이상 | 전용 강의실 |
|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 2개 (12.5%) | 5개 (31.3%) | 4개 (25%) | 5개 (31.3%) |

강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가 운영에 대해 조사한 결과, 16개 기관 중 13개 기관에서 사전준비와 사후 평가 모두 실시한다고 응답했다.

<표 443> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황

| 전체 기관 수(%) | 사전 준비만 수행 | 사후 평가만 수행 | 사전준비+사후평가 |
|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 1개 (6.3%) | 2개 (12.5%) | 13개 (81.3%) |

사전 준비에서는 <표 444>와 같이, 대부분의 기관에서 참관일지 및 참관보고서 작

성, 참관 시 주의 사항 등에 대해 안내하고 강의참관의 목적 및 참관 내용에 대한 내용을 다루고 있는 것으로 조사되었다.

<표 444> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 참관일지, 참관보고서 작성 안내 | 참관 시 주의 사항 | 강의참관 목적 및 참관 내용 양식 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 14개 (100%) | 13개 (92.9%) | 12개 (85.7%) | 10개 (71.4%) | 1개 (7.1%) |

사후 평가에서 다루는 내용은 수업 내용이 14개 기관, 수업 방법이 14개 기관, 수업 절차가 10개 기관, 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력에 대해 다루는 교육기관은 10개 기관으로 나타났다. 즉, 10개 기관 이상에서 수업 방법, 수업 내용, 수업 절차, 수업 기술 및 교실 운영 능력 모두 다루고 있는 것으로 확인되었다.

<표 445> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 수업 방법 | 수업 내용 | 수업 절차 | 수업 기술 및 교실 운영 능력 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 11개 (68.8%) | 14개 (87.5%) | 10개 (62.5%) | 10개 (62.5%) | 1개(6.3%) |

강의참관 후 강의참관 보고서 작성 여부를 묻는 질문에 대해 16개 기관 모두 작성한다고 응답했다.

강의참관 보고서에서 다루는 내용은 크게 수업 준비(학습자들의 학습에 대한 동기유발 및 목표 설정), 수업 진행(학습자를 고려한 학습내용의 수준, 수업의 논리적 진행, 교사의 간결하고 분명한 지시 등의 교사 발화), 교실 지도 방법(수업에서의 학습자 활동량, 교사에 의한 학습자 반응 유도, 수업에 관련된 실례, 교수 보조 기구 및 수업 자료의 활용, 교사의 수업 방법, 교사의 피드백 등), 상호작용의 형태(교사와 학생의 상호작용, 학생 간 상호작용의 형태) 등으로 조사 내용을 정리할 수 있다. 이는 앞에서 살펴본 학부과정이나 대학원과정의 내용과 크게 다르지 않았다.

**(3) 모의수업**

모의수업의 운영 형태는 온라인과 오프라인을 병행해서 운영한다고 응답한 1개 기관을 제외하고 나머지 15개 기관은 모두 오프라인으로 운영한다고 응답했다.

<표 446> 모의수업 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인+오프라인 병행 |
|---|---|---|
| 16개 (100%) | 15개 (93.8%) | 1개 (6.3%) |

수강생 1인당 모의수업 실시 횟수는 1회가 9개 기관으로 가장 많았고 2회가 5개 기관, 그리고 5회 이상 실시한다고 응답한 기관이 1개 기관이 있었다.

<표 447> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수

| 전체 기관 수(%) | 1회 | 2회 | 5회 이상 |
|---|---|---|---|
| 15개 (100%) | 9개 (60%) | 5개 (33.3%) | 1개 (6.7%) |

모의수업 대상자를 조사한 결과, 동료 수강생이 11개 기관으로 가장 많았으며 한국어학습자가 4개 기관, 동료 수강생과 한국어학습자를 대상으로 한다고 응답한 교육기관이 1개 기관으로 나타났다.

<표 448> 모의수업 시 대상자

| 전체 기관 수(%) | 동료 수강생 | 한국어학습자 | 동료 수강생+한국어학습자 |
|---|---|---|---|
| 16개 (100%) | 11개 (68.8%) | 4개 (25%) | 1개 (6.3%) |

아래 <표 449>는 수강생 1인당 모의수업 시간을 조사한 것으로 16개 기관 중 4개 기관만 응답했다. 그 결과를 보면 15분이라고 답변한 곳이 1개 기관, 15분에서 30분이 1개 기관으로 나타났다. 대한고시연구원 온라인 기반 학점은행제에서는 모든 학습자들에게 초급, 중급, 고급 수업을 할 수 있도록 수강생 1인당 모의수업을 24시간 하도록 한다고 응답했다. 이에 대해서는 어떠한 방식으로 이루어지는지 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.

<표 449> 모의수업 시간

| | 전체 기관 수(개) | 15분 | 15~30분 | 24시간 |
|---|---|---|---|---|
| 동료 수강생 | 2개 | 0개 | 1개 | 1개 |
| 한국어학습자 | 2개 | 1개 | 1개 | 0개 |

아래 <표 450>은 모의수업을 진행할 때 한국어학습자의 수준을 조사한 것이다. 동료 수강생이 대상일 경우 한국어학습자 수준을 미리 상정하는데 <표 450>에서와 같이 초급, 중급, 고급 모두를 대상으로 한다고 응답하고 있다. 한국어학습자가 대상일 경우 질문에 응답한 2개 기관 모두 초급이라고 응답했다.

<표 450> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준

| | 전체 기관 수(개) | 초급 | 초급/중급/고급 |
|---|---|---|---|
| 동료 수강생 | 1개 | 0개 | 1개 |
| 한국어학습자 | 2개 | 2개 | 0개 |

모의수업의 한국어학습자 모집 방법에 대한 질문에 16개 기관 중 5개 기관이 응답했다. 그 중 3개 기관은 한국어교육 기관의 협조를 받아 실시한다고 응답했고 2개 기관은 실습교과목 교/강사가 직접 모집한다고 응답했다.

<표 451> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법

| 전체 기관 수(%) | 한국어교육기관의 협조 | 실습교과목 교/강사가 직접 모집 |
|---|---|---|
| 5개 (100%) | 3개 (60%) | 2개 (40%) |

모의수업의 진행 형태에 대해서는 수강생 전원이 모의수업을 진행한다고 응답한 곳이 9개 기관이고 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행한다고 응답한 곳이 2개 기관으로 나타났다.

<표 452> 모의수업 진행 형태

| 전체 기관 수(%) | 수강생 전원 진행 | 일부 수강생만 진행 |
|---|---|---|
| 16개 (100%) | 14개 (87.5%) | 2개 (12.5%) |

모의수업에 대한 피드백이 시행되는 시기를 조사한 결과, 개별 모의수업 직후 담당 교수가 피드백을 한다고 응답한 교육기관이 12개 기관, 모의수업 일정을 모두 마친 다음에 전체 토론 시간에 피드백이 이루어진다고 응답한 교육기관이 8개 기관으로 나타났다.

<표 453> 모의수업 피드백의 시기 및 방법[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 모의수업 직후 | 모의수업 일정을 마친 후 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 14개 (100%) | 12개 (85.7%) | 8개 (57.1%) | 2개 (14.3%) |

**(4) 강의실습**

강의실습의 운영 형태를 조사한 결과, 4개 기관이 모두 오프라인으로 운영하고 있는 것으로 나타났다.

<표 454> 강의실습 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 |
|---|---|
| 4개 (100%) | 4개 (100%) |

강의실습 기관을 조사한 결과, 강의실습을 실시하는 교육기관은 모두 4개 기관으로 이들 기관은 대학부설기관(어학당)이나 학부 혹은 대학원과정의 외국인 학생들의 협조를 받아 실시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 455> 강의실습 시 실습 기관[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관 | 학부/대학원 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 4개 (100%) | 1개 (25%) | 3개 (75%) | 1개 (25%) |

강의실습 횟수를 묻는 문항에는 모든 기관이 응답을 하지 않았고 강의실습 시간을 묻는 문항에는 4개 기관이 답변했으며 평균 5시간 실시하는 것으로 나타났다.

강의실습에서 다루는 내용에 대해서 응답한 곳은 4개 기관으로 문법, 어휘, 말하기/듣기/읽기/쓰기, 발음 등 언어의 모든 요소에 대해 각각 3개 기관이 응답했다.

<표 456> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 문법 | 어휘 | 말하기/듣기/읽기/쓰기 | 발음 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 4개 (100%) | 3개 (75%) | 3개 (75%) | 3개 (75%) | 3개 (75%) | 1개 (25%) |

강의실습에 대한 피드백을 조사한 결과, 5개 기관 모두 개별 강의실습 직후 담당 교사 혹은 교수가 피드백을 하고 있으나 강의실습 일정을 마친 후 전체 토론 장소에

서의 피드백은 2개 기관에서만 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

<표 457> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 강의실습 직후 | 강의실습 일정을 마친 후 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 5개 (100%) | 5개 (100%) | 2개 (40%) | 2개 (40%) |

실습기관의 실습확인서 발급 여부에 대한 질문에 발급한다고 응답한 곳이 14개 기관 중 5개 기관, 발급하지 않는다고 응답한 곳이 5개 기관으로 나타났다.

<표 458> 실습기관의 실습확인서 발급 여부

| 전체 기관 수(%) | 발급 | 발급하지 않음 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 14개 (100%) | 5개 (35.7%) | 5개 (35.7%) | 4개 (28.6%) |

**5) 실습교과목의 평가 방식**

강의실습의 평가 항목을 묻는 질문에 응답한 곳은 모두 5개 기관이며 이들 모든 기관은 교안 작성, 수업 진행, 학생과의 상호작용을 평가 항목에 포함하고 있는 것으로 확인되었다.

<표 459> 강의실습 평가 항목[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 교안 작성 | 수업 진행 | 학생과의 상호작용 |
|---|---|---|---|
| 5개 (100%) | 5개 (100%) | 5개 (100%) | 5개 (100%) |

다음은 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형을 묻는 질문에 대한 응답이다. 참관보고서 및 참관일지라고 응답한 곳이 13개 기관으로 가장 많았고 그 뒤를 이어 강의실습보고서라고 응답한 곳이 6개 기관, 최종결과보고서라고 응답한 곳이 1개 기관으로 조사되었다. 이와 같은 결과로 대부분의 교육기관에서 보고서 유형으로 참관보고서 및 참관일지를 가장 중요하게 생각하고 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 기타 항목을 선택한 4개 기관은 기타 항목에 대한 내용을 기술하지 않아 구체적인 정보를 알 수 없다.

<표 460> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 참관보고서 및 참관일지 | 강의실습 보고서 | 최종결과 보고서 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 14개 (100%) | 13개 (92.9%) | 6개 (42.9%) | 1개 (7.1%) | 4개 (28.6%) |

실습교과목 평가 유형에 대한 조사 결과를 제시하면 아래의 <표 461>과 같다.

<표 461> 실습교과목 평가 유형별 비율

| | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0% | 4개 (26.7%) | 1개 (6.7%) | 7개 (46.7%) | 1개 (6.7%) | 0개 (0%) | 5개 (33.3%) | 5개 (33.3%) |
| 1~10% | 5개 (33.3%) | 3개 (20%) | 1개 (9.1%) | 6개 (40%) | 8개 (53.4%) | 3개 (20%) | 2개 (13.4%) |
| 11~20% | 6개 (40%) | 5개 (33.4%) | 2개 (13.4%) | 7개 (46.7%) | 5개 (33.4%) | 3개 (20%) | 7개 (46.6%) |
| 21~30% | 0개 (0%) | 6개 (40%) | 5개 (33.4%) | 1개 (6.7%) | 2개 (13.4%) | 2개 (13.3%) | 0개 (0%) |
| 31~40% | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) |
| 41~50% | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (6.7%) | 1개 (6.7%) |
| 50% 이상 | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (6.7%) | 0개 (0%) |
| 전체 기관 수(%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) | 15개 (100%) |

보고서를 평가 항목에 포함하지 않는 학점은행제 기관은 15개 교육기관 중 4개 기관이고 평가에 반영하는 기관은 11개 기관으로 평가 비율은 모두 20% 이하의 범위 내에서 반영하고 있다. 모의수업을 평가에 반영하지 않는 교육기관은 1개 기관이며 나머지 10개 기관에서는 반영하고 있다. 반영 비율을 보면 모두 30% 이하의 범위 내에서 반영하는 것으로 파악되었다. 강의실습의 경우 7개 기관에서 평가에 반영하지 않으며 평가에 반영하는 교육기관은 8개 기관으로 그 비율은 모두 30% 이하의 범위 내에서 반영하고 있다. 강의참관을 평가에 포함하지 않는 곳은 1개 기관으로 나머지 10개 기관에서는 20%의 범위 내에서 반영하고 있다. 교안 작성은 15개 기관 모두 평가에 반영하고 있으며 20% 이하의 범위 내에서 반영하는 교육기관은 13개 기관이다. 지필고사를 평가에 반영하지 않는 교육기관은 5개 기관이고 나머지 8개 기관은 평가

에 반영한다. 그 반영 비율을 보면 주로 20% 이내이다.

## 4.2. 비학위과정

### 1) 실습교과목 개설 현황

비학위과정에 배포한 설문지는 모두 86개이고 이 중 회수된 것은 74개이다. 실습교과목에 대한 조사는 74개에 근거한 것으로 문항에 따라 응답 기관 수가 다르게 나타났다. 비학위과정의 실습교과목 개설 형태를 묻는 질문에 74개 기관 중 71개 기관이 응답했다. 이 가운데 오프라인이 51개 기관, 온라인이 9개 기관, 온라인+오프라인이 10개 기관으로 나타나 오프라인으로 운영하는 교육기관 비율이 가장 높게 나타났다.

<표 462> 실습교과목 개설 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 71개 (100%) | 51개 (71.8%) | 9개 (12.7%) | 10개 (14.1%) | 1개 (1.4%) |

실습교과목의 연간 개설 횟수를 조사한 결과, 72개 기관이 응답하였으며 그 중 연간 1회라고 응답한 기관이 19개 기관, 2회가 27개 기관으로 나타났다. 기타 항목을 선택한 기관이 26개 기관으로 상당히 높은 비중을 보이는데, 이는 비학위과정에서 정기적으로 실습교과목을 개설하지 않는다는 것을 보여주는 결과이다.

<표 463> 연간 개설 횟수

| 전체 기관 수(%) | 1회 | 2회 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 72개 (100%) | 19개 (26.4%) | 27개 (37.5%) | 26개 (36.1%) |

실습교과목 수강 자격 제한 여부를 묻는 질문에 71개 기관이 응답하였으며 그 가운데 38개 기관이 제한한다고 응답했고 33개 기관이 제한하지 않는다고 응답했다.

<표 464> 수강 자격 제한

| 전체 기관 수(%) | 제한함 | 제한하지 않음 |
|---|---|---|
| 71개 (100%) | 38개 (53.5%) | 33개 (46.5%) |

실습교과목 수강 자격에 대해 제한하는 기관에서는 주로 일반교과목 이수 내용과 시수에 따라 정한다고 응답하고 있다. 일반교과목 수강을 기준으로 삼은 곳은 모두 21개 기관이며 이 가운데 15개 기관이 1,2,3,4 영역을 수강한 후 실습교과목을 수강하도록 한다고 응답했다. 그 외 3영역 이수 후 실습교과목 수강을 허용하는 곳이 4개 기관, 문화 영역을 제외한 1,2,3 영역 이수 후 실습교과목 수강을 허용하는 곳이 1개 기관으로 나타났다.

<표 465> 실습교과목 수강 시기[일반교과목 수강의 경우]

| 전체 기관 수(개) | 3영역 | 1,2,3 영역 | 1,2,3,4 영역 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 21개 | 4개 | 1개 | 15개 | 1개 |

아래는 실습교과목 수강 시기에 대해 시수를 기준으로 하는 기관들의 응답 결과다.

<표 466> 실습교과목 수강 시기[시수의 경우]

| 전체 기관 수(개) | 60시수 | 70시수 | 80시수 | 85시수 | 100시수 |
|---|---|---|---|---|---|
| 12개 | 1개 | 1개 | 3개 | 2개 | 5개 |

<표 466>에서 시수를 기준으로 할 경우 대부분의 교육기관에서 80시수 이상을 이수한 후 실습교과목을 수강할 수 있도록 하고 있다. 비학위과정의 경우 단기간에 이루어지는 과정이므로 위에서 살펴본 학위과정과는 달리 어느 정도 조정할 수 있다.

실습교과목의 수강 정원 인원을 조사한 결과, 61개 기관이 응답하였고 그 가운데 20~29명 이하가 25개 기관으로 41.0%를 차지하고 있으며 19명 이하가 18개 기관으로 29.5%, 30명 이상이 18개 기관으로 29.5%를 차지하고 있다. 이는 교육기관에 따라 수강 정원이 다르다는 것을 의미하는 것이다.

<표 467> 실습교과목 수강 정원

| 전체 기관 수(%) | 19명 이하 | 20~29명 이하 | 30명 이상 |
|---|---|---|---|
| 61개 (100%) | 18개 (29.5%) | 25개 (41.0%) | 18개 (29.5%) |

분반 인원을 조사한 결과, 19명 이하가 26개 기관으로 44.1%를 차지하고 있고 20~29명이 23개 기관으로 37.3%를 차지하고 있으며 30명 이상의 경우 11개 기관으로 18.6%를 차지하고 있다.

<표 468> 실습교과목 분반 인원

| 전체 기관 수(%) | 19명 이하 | 20~29명 이하 | 30명 이상 |
|---|---|---|---|
| 59개 (100%) | 26개 (44.1%) | 23개 (37.3%) | 11개 (18.6%) |

비학위과정의 수강 정원과 분반 인원은 실습교과목 운영에 크게 문제가 되지 않지만 응답하지 않은 기관의 상황을 파악할 수 없기 때문에 수강 정원과 분반 인원에 대한 지침을 마련하여 제공해야 할 것이다.

### 2) 실습교과목 교원 현황

실습교과목을 담당하는 교/강사의 자격 제한 여부를 묻는 질문에 모두 71개 기관이 응답하였으며 그 중 52개 기관에서 자격을 제한하고 있고 19개 기관에서는 특별히 자격 제한이 없는 것으로 파악되었다.

<표 469> 실습교과목 교원의 자격 제한 여부

| 전체 기관 수(%) | 제한 있음 | 제한 없음 |
|---|---|---|
| 71개 (100%) | 52개 (73.2%) | 19개 (26.8%) |

실습교과목 담당 교/강사의 자격을 묻는 질문에 대한 결과는 아래의 <표 470>과 같이 항목별로 응답한 기관이 다르게 나타났다. 즉, 한국어교육 전공 박사학위 소지자가 18개 기관, 한국어교육 전공 박사학위 수료자가 22개 기관, 한국어교육 전공 석사학위 소지자가 20개 기관, 관련 분야 석사 이상 학위 소지자가 21개 기관, 그리고 기타 학위 소지자가 7개 기관이 응답했다.

<표 470> 실습교과목 교원 자격 및 강의 경력[복수 응답]

| 실습교과목 교강사 자격 | 한국어교육 강의 경력 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 응답 기관 수 | 1년 미만 | 1~2년 미만 | 2~3년 미만 | 3~4년 미만 | 4~5년 미만 | 5년 이상 |
| 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | 18개 (100%) | 2개 (11.1%) | 2개 (11.1%) | 1개 (5.6%) | 2개 (11.1%) | 1개 (5.6%) | 7개 (87.5%) |
| 한국어교육 전공 | 22개 | 1개 | 3개 | 4개 | 2개 | 1개 | 14개 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 박사학위 수료자 | (100%) | (4.5%) | (13.6%) | (18.2%) | (9.1%) | (4.5%) | (63.6%) |
| 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | 20개 (100%) | 1개 (5.0%) | 0개 (0%) | 1개 (5.0%) | 2개 (25%) | 2개 (10.0%) | 6개 (75%) |
| 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 | 21개 (100%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 3개 (14.3%) | 4개 (19.0%) | 1개 (4.8%) | 14개 (66.7%) |
| 기타 학위 소지자 | 7개 (100%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 0개 (0%) | 1개 (14.3%) | 0개 (0%) | 6개 (85.7%) |

위의 <표 470>에서 보면, 한국어교육 전공자 석사학위 소지자 이상을 실습교과목 담당 교원으로 채용한다고 응답한 기관이 60개 기관으로 높은 비율을 차지하고 있으나 관련 분야 및 기타 학위 소지자 채용 기관도 28개 기관으로 차지하는 비율이 높다는 것을 알 수 있다. 또한 위의 표에서도 알 수 있듯이 교/강사 자격의 모든 항목에서 한국어교육 경력이 5년 이상인 자가 가장 많다. 이는 실습교과목 담당 교/강사 임용에 대해 학력이나 학위의 종류보다는 한국어교육 경력이 더 중요한 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 위에서도 언급한 바와 같이, 실습교과목의 목적은 수업 운영 능력과 교실 운영 능력을 갖추는 것이므로 실습교과목을 담당하는 교/강사의 한국어교육 경력은 매우 중요하다 하겠다.

### 3) 실습교과목의 실습 기관

강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관 선정 방법을 조사한 결과, 응답한 69개 기관 중 실습기관을 정하여 수강생에게 제공하는 곳은 49개 기관으로 71.0%를 차지하고 있다. 반면에 수강생이 직접 실습기관을 찾도록 하는 곳은 8개 기관으로 11.6%의 비율을 보이며 기타 항목에 체크한 교육기관은 12개 기관으로 나타났다. 수치상에서는 교육기관이 실습기관을 정해 주는 비율이 가장 높게 나타났으나 수강생이 직접 실습기관을 찾아야 하는 기관의 비율도 낮은 편은 아니다. 수강생이 직접 실습 기관을 찾아야 하는 부담감을 줄이고 원활하게 실습교과목을 운영하기 위해서는 이에 대한 해결 방안이 제시되어야 할 것이다. 기타 항목에 체크한 교육기관의 경우 구체적인 기술이 없어서 내용이 파악되지 않았다.

<표 471> 실습기관 선정 방법

| 전체 기관 수(%) | 교육기관에서 선정 | 수강생이 직접 선정 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 69개 (100%) | 49개 (71.0%) | 8개 (11.6%) | 12개 (17.4%) |

실습수업을 위한 한국어교육기관과의 협약 체결 현황을 묻는 질문에 51개 기관이 응답했다.

<표 472> 협약 체결 기관의 유형

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관의 한국어교육기관 | 외국인근로자센터 등 한국어교육 프로그램 | 다문화가족지원센터 | 한국어교육프로그램 운영 초,중,고등학교 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 51개 (100%) | 37개 (72.5%) | 6개 (11.8%) | 10개 (19.6%) | 1개 (2.0%) | 4개(7.8%) |

위의 표에서 보면, 비학위과정의 실습교과목 운영을 위해 협약 체결을 하는 곳은 대부분 대학부설 한국어교육기관이라는 것을 알 수 있다. 이 외에도 외국인근로자센터 등의 한국어교육 프로그램 운영 기관이나 다문화가족지원센터이나 사회통합프로그램 운영 기관과 협약을 맺고 있는 교육기관도 소수 나타났다.

**4) 실습교과목의 운영 방식**

아래 <표 473>은 비학위과정의 실습교과목 수업 구성 비율을 조사한 결과이다. 응답한 71개 기관 모두 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습을 실시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 473> 실습교과목 수업 구성 비율

| 수업 시수 비율 | 이론수업 | 실습수업 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 |
| 0% | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) |
| 1~9% | 35(49.3%) | 0(0%) | 0(0%) | 38(53.5%) |
| 10~20% | 13(18.3%) | 0(0%) | 0(0%) | 16(22.5%) |
| 21~30% | 23(32.4%) | 23(32.4%) | 26(36.6%) | 17(23.9%) |
| 31~40% | 0(0%) | 18(25.4%) | 11(15.5%) | 0(0%) |
| 41~50% | 0(0%) | 30(42.3%) | 34(47.9%) | 0(0%) |
| 51% 이상 | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) | 0(0%) |
| 전체 기관 수(%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) |

35개 기관에서 이론수업을 9% 이하로 운영하고 있으며 모든 기관에서 30%를 넘지 않고 있다. 또한 모든 기관에서 강의참관과 모의수업을 실습교과목 총 시간의 30%

이상으로 운영한다고 응답하고 있다. 강의실습의 경우에는 9%로 응답한 기관이 절반을 넘고 있고 그 외 기관에서도 30% 이내로 운영한다고 답하고 있다. 이의 결과로 비학위과정에서는 강의참관과 모의수업에 더 큰 비중을 두고 있다는 것을 확인했다.

**(1) 이론수업**

비학위과정에서 이론수업 포함 여부를 묻는 질문에 71개 기관이 응답하였다. 그 결과를 보면 35개 기관이 이론수업을 포함하고 있고 36개 기관이 포함하고 있지 않다는 것을 알 수 있다.

<표 474> 실습교과목의 이론수업 포함 여부

| 전체 기관 수(%) | 예 | 아니요 |
|---|---|---|
| 71개 (100%) | 35개 (49.3%) | 36개 (50.7%) |

실습교과목 수업에 이론수업을 포함하지 않는 이유로 일반교과목 영역에서 다루었기 때문에 굳이 필요하지 않다고 응답한 곳이 29개 기관(74.4%)이고 실습교과목 수업시수가 이론수업까지 포함시키기에는 시간이 부족하다고 응답한 곳이 7개 기관(17.9%), 그리고 무응답이 7개 기관(7.7%)으로 나타났다.

다음은 이론수업의 운영 방식에 대해 조사한 결과로 <표 475>와 같이 대부분의 기관에서 오프라인으로 운영하고 있다는 것을 확인할 수 있으며 온라인만으로 운영하는 곳이 6개 기관(17.1%)으로 나타났다.

<표 475> 실습교과목의 이론수업 운영 방식

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온라인+오프라인 |
|---|---|---|---|
| 35개 (100%) | 27개 (77.1%) | 6개 (17.1%) | 2개 (5.7%) |

실습교과목에서 이론수업이 차지하는 비율을 조사한 결과, 실습교과목 수업 중 1/3이라고 응답한 기관이 11개 기관, 1/4이라고 응답한 기관이 8개 기관, 1/5라고 응답한 기관이 6개 기관으로 나타났다. 비학위과정에서의 실습교과목 시간이 총 20시간 정도인 점을 고려한다면 이론수업의 비율이 다소 높다고 볼 수 있다.

<표 476> 실습교과목의 이론수업 비율

| 전체 기관 수(%) | 총 수업 중 1/3 | 총 수업 중 1/4 | 총 수업 중 1/5 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 34개 (100%) | 11개 (32.4%) | 8개 (23.5%) | 10개 (29.4%) | 5개 (14.7%) |

이론수업에서 다루는 내용에 대해 조사한 결과, 주로 교안 작성의 실제, 교실 운영 방법, 한국어교수이론, 교사의 역할 및 태도, 부교재 사용법 등으로 나타났다.

**(2) 강의참관**

비학위과정의 강의참관 운영 형태를 조사한 결과, 한국어교육기관의 교실 수업을 참관한다고 응답한 기관이 71개 기관 중 20개 기관으로 나타났고 비디오 참관이 41개 기관, 비디오참관+한국어교육기관 교실 수업 참관이 9개로 나타나 비디오 참관이 가장 높은 비중을 보였다.

<표 477> 강의참관 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 한국어교육기관 교실 수업 참관 | 비디오(동영상) 참관 | 비디오참관+한국어교육 기관 교실 수업 참관 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 71개 (100%) | 20개 (28.2%) | 41개 (57.7%) | 9개 (12.7%) | 1개 (1.4%) |

다음은 한국어교육 교실수업을 참관하는 기관의 유형을 조사한 것으로 74개 기관 중 50개 기관이 응답했다. 그 결과, 72%에 해당되는 교육기관이 대학부설기관에서 참관을 하는 것으로 나타났고 그 외 다문화가족지원센터 등으로 나타났다.

<표 478> 참관기관 유형[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설 기관(어학당) | 대학 학부/대학원 | 다문화가족 지원센터 | 외국인근로자 지원센터 | 초,중,고등학교의 외국인 수업 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 50개 (100%) | 36개 (72%) | 5개 (10.0%) | 12개 (24.0%) | 4개 (8.0%) | 2개 (4.0%) | 3개 (6.0%) |

아래 <표 479>는 강의참관 수업에 사용된 시간으로 비디오 개별 참관, 비디오 집합 참관에 대해서 살펴본 것으로 비디오 개별 참관의 경우 7~8시간이 7개 기관, 3~4시간이 6개 기관, 1~2시간이 4개 기관으로 나타났다. 비디오 집합 참관의 경우는 3~4시간이 12개 기관, 7~8시간이 6개 기관으로 나타났으며 비학위과정에서의 강의 참관 시간은 최소 4시간 이상 이루어져야 한다는 것을 보여준다.

<표 479> 강의참관 시간

| | 전체 기관 수(개) | 1~2시간 | 3~4시간 | 5~6시간 | 7~8시간 | 9~10시간 | 10시간 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 비디오(개별) | 23개 | 4개 | 6개 | 3개 | 7개 | 2개 | 1개 |
| 비디오(집합) | 35개 | 8개 | 12개 | 4개 | 6개 | 3개 | 2개 |

다음은 강의참관 시 한국어학습자들의 수준을 조사한 것으로 대부분의 기관에서 초급을 다루고 있으나 위에서 살펴본 학위과정에 비해 그 비중이 크지 않은 것으로 나타났다. 특히, 토픽 수업을 참관하는 곳이 2개 기관이 있는데 실습교과목 목적을 고려한다면 강의 참관 수업으로 적절하다고 볼 수 없다. 예비 한국어교사로서 한국어수업의 기본을 먼저 익히는 게 앞으로 좋은 한국어교사로 활약할 수 있을 것이다.

<표 480> 강의참관 학습자 수준

| | 전체 기관 수(개) | 초급 | 중급 | 초급/중급 | 중급/고급 | 초급/중급/고급 | 발음/초급/중급/고급 | 토픽 수업 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 비디오(개별) | 23개 | 6개 | 3개 | 4개 | 0개 | 4개 | 5개 | 0개 |
| 비디오(집합) | 35개 | 7개 | 4개 | 8개 | 12개 | 1개 | 1개 | 2개 |

아래 <표 481>은 동시에 같은 교실에서 몇 명이 참관하는가를 조사한 것이다.

<표 481> 강의참관 수강생 수

| 전체 기관 수(%) | 1~2명 | 3~4명 | 5~6명 | 7명 이상 | 전용 강의실 |
|---|---|---|---|---|---|
| 63개 (100%) | 10개 (15.9%) | 19개 (30.2%) | 12개 (19.0%) | 6개 (9.5%) | 16개 (25.4%) |

위의 <표 481>과 같이 동시에 같은 교실에서 참관하는 수강생 수를 조사한 결과, 1~2명이라고 응답한 기관이 10개 기관, 3~4명이 19개 기관, 5~6명이 12개 기관, 7명 이상이 6개 기관, 전용 강의실에서 수강생 전원이 16개 기관으로 나타났다.

강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가 운영 현황을 조사한 결과, 사전 준비와 사후 평가 모두 준비한다고 응답한 기관 비율이 63.9%에 그치고 있으며 사전 준비만 수행한다는 기관이 13.9%, 사후 평가만 수행한다는 기관이 12.5%로 나타났다.

<표 482> 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황

| 전체 기관 수(%) | 사전 준비만 수행 | 사후 평가만 수행 | 사전 준비 +사후 평가 | 둘 다 수행하지 않음 |
|---|---|---|---|---|
| 72개 (100%) | 10개 (13.9%) | 9개 (12.5%) | 46개 (63.9%) | 7개 (9.7%) |

사전 준비에서 다루는 내용은 참관 시 주의 사항이 48개 기관, 참관일지 혹은 참관 보고서 작성 안내가 50개 기관, 강의참관의 목적 및 참관 내용 양식이 44개 기관으로 조사되었다. 대부분의 기관에서 참관일지, 참관보고서 작성 안내, 참관 시 주의 사항에 대해서 다루고 있으나 강의참관의 목적 및 참관 내용 양식에 대해서는 기관에 따라 다르다는 것을 알 수 있다.

<표 483> 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 참관일지, 참관보고서 작성 안내 | 참관 시 주의 사항 | 강의참관 목적 및 참관 내용 양식 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 63개 (100%) | 50개 (79.4%) | 48개 (76.2%) | 44개 (69.3%) | 3개 (4.8%) |

사후 평가에서 다루는 내용은 수업 내용을 다루는 기관이 가장 많았고 수업 방법이나 수업 기술 등에 대해서는 기관에 따라 다루지 않는 곳도 있다는 것을 확인할 수 있다. 실습교과목은 일반교과목에서 습득한 모든 지식을 구체화시키는 과정으로 수업 내용 못지않게 수업 방법이나 수업 기술이 중요하기 때문에 숙련된 교사들의 수업을 진행하는 모든 절차에 대해서 관찰하고 분석해야 한다.

<표 484> 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 수업 방법 | 수업 내용 | 수업 절차 | 수업 기술 및 교실 운영 능력 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 68개 (100%) | 42개 (61.8%) | 49개 (72.1%) | 46개 (67.6%) | 44개 (64.7%) | 1개 (1.5%) |

강의참관 후 강의참관 보고서 작성 여부를 묻는 질문에 대해 71개 기관 중 59개 기관이 작성한다고 응답했고 12개 기관이 작성하지 않는다고 응답했다.

<표 485> 참관보고서 작성 여부

| 전체 기관 수(%) | 작성 | 작성하지 않음 |
|---|---|---|
| 71개 (100%) | 59개 (83.1%) | 12개 (16.9%) |

강의참관보고서에서 다루는 내용은 주로 한국어 수업 전반, 수업 진행 방식, 교사의 발화와 강의 자세, 한국어 교수 방법, 교육 내용, 학습자 상황 등을 다루고 있는 것으로 조사되었다.

### (3) 모의수업

모의수업의 운영 형태에 대한 질문에 69개 기관 중 54개 기관이 오프라인으로 운영한다고 응답하여 가장 높은 비율로 나타났으며, 온라인+오프라인이 8개 기관, 온라인이 7개 기관으로 나타났다. 대부분의 기관에서 오프라인 형태의 모의수업이 이루어지고 있다는 것을 확인할 수 있다.

<표 486> 모의수업 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인+오프라인 병행 | 온라인 |
|---|---|---|---|
| 69개 (100%) | 54개 (78.3%) | 7개 (10.1%) | 8개 (11.6%) |

수강생 1인당 모의수업 실시 횟수는 1회가 43개 기관으로 59.7%를 차지하고 있고 2회가 24개 기관으로 33.3%를 차지하고 있다. 즉, 대부분의 교육기관에서 모의수업은 1회 혹은 2회 정도 실시하고 있는 것으로 파악된다.

<표 487> 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수

| 전체 기관 수(%) | 1회 | 2회 | 5회 | 6회 |
|---|---|---|---|---|
| 72개 (100%) | 43개 (59.7%) | 24개 (33.3%) | 3개 (4.2%) | 1개 (1.4%) |

모의수업 대상자를 조사한 결과, 동료 수강생을 대상으로 실시한다고 응답한 곳이 51개 기관으로 71.8%를 차지하고 있다. 그 외에 동료 수강생+한국어학습자가 10명으로 14.1%를 차지하고 있으며 한국어학습자를 대상으로 하고 있는 기관은 8.5%에 지나지 않았다.

<표 488> 모의수업 시 대상자

| 전체 기관 수(%) | 동료 수강생 | 한국어학습자 | 동료 수강생+한국어학습자 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 71개 (100%) | 51개 (71.8%) | 6개 (8.5%) | 10개 (14.1%) | 4개 (5.6%) |

아래 <표 489>는 모의수업을 실시할 때 수강생이 수업하는 시간을 조사한 것으로 교육기관에 따라 10분에서 10시간 이상까지 큰 차이를 있음을 알 수 있다. 동료 수강생을 대상으로 할 경우 1시간 이내로 진행된다고 응답한 곳은 16개 기관에 지나지 않았다. 한국어학습자를 대상으로 진행하는 경우는 1시간이 가장 많았다. 이러한 결

과로 비학위과정의 모의수업 실시는 최소 1시간 이상 이루어져야 한다는 것으로 해석할 수 있다

<표 489> 모의수업 시간

| | 전체 기관 수 (개) | 10~20분 | 25~30분 | 1 시간 | 2 시간 | 3 시간 | 4 시간 | 5 시간 | 6 시간 | 7 시간 | 8 시간 | 9 시간 | 10 시간 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 동료 수강생 | 61개 | 7개 | 9개 | 17개 | 4개 | 2개 | 6개 | 1개 | 3개 | 0개 | 3개 | 1개 | 8개 |
| 한국어 학습자 | 16개 | 1개 | 1개 | 7개 | 0개 | 0개 | 3개 | 1개 | 1개 | 0개 | 1개 | 0개 | 1개 |

다음은 모의수업을 실시할 때 대상이 되는 한국어학습자의 수준을 조사한 것이다. 동료 수강생을 대상으로 할 경우 초급이 가장 많고 그 다음으로 초급과 중급으로 나타났다. 학위과정에서의 모의수업과 마찬가지로 초급, 초급/중급이 중심이 되고 있다.

<표 490> 모의수업 대상 한국어학습자의 수준

| | 전체 기관 수 (개) | 초급 | 중급 | 고급 | 초급/중급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 동료 수강생 | 61개 | 32개 | 4개 | 2개 | 14개 | 5개 | 4개 |
| 한국어 학습자 | 16개 | 6개 | 1개 | 0개 | 7개 | 0개 | 2개 |

모의수업의 한국어학습자 모집 방법에 대한 질문에 19개 기관이 응답하였으며 그 중 16개 기관이 한국어교육기관의 협조로 실시하고 있고 3개 기관이 실습교과목 교강사가 직접 모집하여 실시하고 있는 것으로 파악되었다.

<표 491> 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법

| 전체 기관 수(%) | 한국어교육기관의 협조 | 실습교과목 교/강사가 직접 모집 |
|---|---|---|
| 19개 (100%) | 16개 (84.2%) | 3개 (15.8%) |

모의수업의 진행 형태에 대해서는 71개 기관 중 68개 기관에서 수강생 전원이 모의수업을 진행한다고 응답했으며 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행한다고 응답

한 교육기관은 3개 기관으로 나타났다.

<표 492> 모의수업 진행 형태

| 전체 기관 수(%) | 수강생 전원 진행 | 일부 수강생만 진행 |
|---|---|---|
| 71개 (100%) | 68개 (95.8%) | 3개 (4.2%) |

모의수업에 대한 피드백이 시행되는 시기를 조사한 결과, 개별 모의수업 직후 담당 교수가 피드백을 한다고 응답한 교육기관이 65개 기관으로 91.5%를 차지하고 모의수업 일정을 모두 마친 다음에 전체 토론 시간에 피드백이 이루어진다고 응답한 교육기관이 23개 기관으로 32.4%를 차지하고 있다.

<표 493> 모의수업 피드백의 시기 및 방법 [복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 모의수업 직후 | 모의수업 일정을 마친 후 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 71개 (100%) | 65개 (91.5%) | 23개 (32.4%) | 3개 (4.2%) |

**(4) 강의실습**

아래의 <표 494>는 비학위과정의 강의실습의 운영 형태를 조사한 것이다. 이에 응답한 곳은 모두 54개 기관이며 그 가운데 오프라인이 44개 기관, 온라인이 6개 기관, 온라인+오프라인이 2개 기관으로 나타나 주로 오프라인으로 운영하고 있는 것으로 나타났다.

<표 494> 강의실습 운영 형태

| 전체 기관 수(%) | 오프라인 | 온라인 | 온오프라인 병행 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 54개 (100%) | 45개 (83.3%) | 6개 (11.1%) | 2개 (3.7%) | 1개 (1.9%) |

강의실습을 실시하는 실습기관을 조사한 결과, 대학부설기관(어학당)이 39개 기관으로 72.7%, 학부나 대학원과정의 학생들을 대상으로 한다고 응답한 기관이 9개 기관으로 16.7%, 다문화지역센터가 15개 기관으로 27.8%를 차지하고 있다.

<표 495> 강의실습 시 실습기관 [복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 대학부설기관 | 학부/대학원 | 다문화지역센터 | 외국인근로자지원센터 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 54개 (100%) | 39개 (72.2%) | 9개 (16.7%) | 15개 (27.8%) | 6개 (11.1%) | 2개 (3.7%) |

비학위과정을 운영하는 대부분의 교육기관에서도 학위과정과 마찬가지로 대학의 협조를 받는 경우가 많다는 것을 확인할 수 있다. 그 외에 다문화가족지원센터 혹은 사회통합프로그램의 한국어학습자를 대상으로 하는 교육기관이나 외국인근로자지원센터의 한국어학습자를 대상으로 하는 기관도 있었다. 앞으로 실습교과목 수업을 원활하게 진행하기 위해서는 대학부설기관의 도움은 물론 지역 내 외국인을 대상으로 프로그램을 운영하는 기관의 협조를 받을 수 있는 구체적인 방안을 마련할 필요가 있다.

수강생 1인당 수행하는 강의실습의 횟수를 묻는 질문에 19개 기관이 1회라고 응답하고 10개의 기관이 2회라고 응답하여 1회 실시하는 기관이 훨씬 많다는 것을 알 수 있다.

<표 496> 수강생 1인당 수행하는 강의실습 횟수

| 전체 기관 수(%) | 1회 | 2회 | 4회 | 5회 |
|---|---|---|---|---|
| 31개 (100%) | 19개 (61.3%) | 10개 (32.3%) | 1개 (3.2%) | 1개 (3.2%) |

아래 <표 497>은 수강생 1인당 수행하는 강의실습의 시간에 대한 것으로 모두 32개 기관에서 응답했다. <표 497>에서 알 수 있듯이 1시간이 16기관으로 가장 많았고 그 외 2시간, 5시간, 6시간 등 기관에 따라 차이가 크다는 것을 알 수 있다. 주어진 실습교과목 시간 중 수강생 1인당 1시간 이상 강의실습을 수행하는 것은 쉽지 않은 일인데 14시간, 25시간이라고 응답한 기관에 대해서 어떠한 방식의 강의실습을 진행하고 있는지 확인해 볼 필요가 있다.

<표 497> 수강생 1인당 수행하는 강의실습 시간

| 전체 기관 수(%) | 30분 | 1시간 | 2시간 | 3시간 | 4시간 | 5시간 | 6시간 | 14시간 | 25시간 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32개 (100%) | 2개 (6.3%) | 16개 (50%) | 5개 (15.6%) | 1개 (3.1%) | 1개 (3.1%) | 9개 (9.4%) | 2개 (6.3%) | 1개 (3.1%) | 1개 (5.3%) |

다음은 강의실습을 실시할 때의 한국어학습자 수준을 조사한 것이다. 강의실습 대

상 한국어학습자 수준은 초급 수업을 가장 많이 하고 있으며 그 외에 초급, 중급 혹은 초급, 중급, 고급 수업을 실시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 498> 강의실습 대상 한국어학습자 수준

| 전체 기관 수(개) | 초급 | 중급 | 초급/중급 | 초급/중급/고급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 32개 | 13개 | 5개 | 7개 | 4개 | 3개 |

강의실습에서 다루는 내용을 조사한 결과, 응답한 54개 기관 모두 문법, 어휘, 말하기/듣기/읽기/쓰기 등을 다루고 있으나 기관에 따라 그 비중은 다르다고 볼 수 있다.

<표 499> 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 문법 | 어휘 | 말하기/듣기/읽기/쓰기 | 발음 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|
| 54개 (100%) | 36개 (64.8%) | 28개 (51.9%) | 34개 (63.0%) | 19개 (35.2%) | 4개 (7.4%) |

강의실습에 대한 피드백 시기 및 방법을 조사한 결과, 54개 교육기관 중 43개 기관이 개별 강의실습 직후 담당 교사 혹은 교수에 의한 피드백을 선택했고 24개 기관이 강의실습 일정을 마친 후 전체 토론 장소에서의 피드백을 선택했으며 5개 기관이 실습 동영상 자료를 보고 하는 피드백을 선택했다.

<표 500> 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 개별 강의실습 직후 | 강의실습 일정을 마친 후 | 동영상 자료를 통해 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 54개 (100%) | 43개 (79.6%) | 24개 (44.4%) | 5개 (9.3%) | 2개 (3.7%) |

강의실습이 끝난 뒤 실습기관의 실습확인서 발급 여부를 조사한 결과, 발급한다고 응답한 기관이 26개 기관으로 41.9%를 차지하고 발급하지 않는다고 응답한 기관이 33개 기관으로 53.2%를 차지하여 발급하지 않는 기관이 더 많다는 것을 알 수 있다.

<표 501> 실습기관의 실습확인서 발급 여부

| 전체 기관 수(%) | 발급 | 발급하지 않음 | 기타 |
|---|---|---|---|
| 62개 (100%) | 26개 (41.9%) | 33개 (53.2%) | 3개 (4.8%) |

### 5) 실습교과목의 평가 방식

강의실습의 평가 항목을 조사한 결과, 응답한 54개 교육기관 중 교안 작성이 48개 기관, 수업진행이 44개 기관, 학생과의 상호작용이 36개 기관으로 조사되었다. 비학위과정의 실습교과목을 평가하는 항목으로 교안 작성과 수업 진행을 포함하는 기관이 모두 80% 이상의 비율을 보였다. 특히, 교안 작성의 경우 90%에 가까운 교육기관이 평가 항목으로 다루고 있는 것으로 나타났다. 반면에 학생과의 상호작용을 평가 항목에 포함시키는 기관은 교안 작성이나 수업 진행에 비해 다소 낮다는 것을 알 수 있다.

<표 502> 강의실습 평가 항목[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 교안 작성 | 수업 진행 | 학생과의 상호작용 | 기타 |
|---|---|---|---|---|
| 54개 (100%) | 48개 (88.9%) | 44개 (81.5%) | 36개 (66.7%) | 1개 (1.9%) |

다음은 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형을 묻는 질문에 대한 응답이다.

<표 503> 실습교과목에서 작성하는 보고서 유형[복수 응답]

| 전체 기관 수(%) | 참관보고서 및 참관일지 | 강의실습 보고서 | 최종결과 보고서 | 기타 | 없다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 69개 (100%) | 59개 (85.5%) | 15개 (21.7%) | 3개 (4.3%) | 8개 (11.6%) | 9개 (1.4%) |

참관보고서 및 참관일지라고 응답한 교육기관이 69개 기관 중 59개 기관으로 가장 많았다. 이외에 강의실습보고서가 15개 기관, 최종결과보고서가 3개 기관, 그리고 '없다'라고 응답한 기관이 9개 기관이 있었다. 그리고 기타 항목을 선택한 8개 기관은 기타 항목에 대한 내용을 기술하지 않아 구체적인 정보를 알 수 없다.

실습교과목 평가 유형에 대한 조사 결과를 제시하면 아래의 <표 504>와 같다.

<표 504> 실습교과목 평가 유형별 비율

| 평가 반영 비율 | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0% | 37개 (52.1%) | 2개 (2.8%) | 35개 (49.3%) | 5개 (7.0%) | 20개 (28.2%) | 60개 (84.5%) | 60개 (84.5%) |
| 1~10% | 15개 (21.1%) | 12개 (16.9%) | 4개 (5.6%) | 14개 (19.7%) | 13개 (18.3%) | 2개 (2.8%) | 2개 (2.8%) |
| 11~20% | 13개 (18.3%) | 18개 (25.3%) | 13개 (18.3) | 18개 (25.3%) | 22개 (31%) | 3개 (4.2%) | 5개 (7.0%) |
| 21~30% | 5개 (7.0%) | 31개 (43.7%) | 15개 (21.1%) | 16개 (22.6%) | 12개 (16.9%) | 1개 (1.4%) | 3개 (4.2%) |
| 31~40% | 0개 (0%) | 12개 (16.9%) | 2개 (2.8%) | 9개 (12.7%) | 4개 (5.6%) | 2개 (2.8%) | 0개 (0%) |
| 41~50% | 0개 (0%) | 10개 (14.1%) | 1개 (1.4%) | 8개 (11.3%) | 0개 (0%) | 1개 (1.4%) | 0개 (0%) |
| 50% 이상 | 1개 (1.4) | 4개 (5.6%) | 1개 (1.4%) | 1개 (1.4%) | 0개 (0%) | 2개 (2.8%) | 1개 (1.4%) |
| 전체 기관 수 (%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) | 71개 (100%) | 6개 (100%) |

위의 <표 504>에서 보고서를 평가에 반영하지 않는 교육기관은 37개 기관으로 나타났다. 평가에 반영하는 비율을 보면 15개 기관이 10% 이하로 반영하고 13개 기관이 20% 이하로 반영하고 있으며 50% 이상으로 반영하는 교육기관도 1개 기관이 있다.

모의수업의 경우 2개 기관을 제외한 69개 기관에서 평가에 반영하는 것으로 파악된다. 반영 비율의 편차를 보면 10% 이하가 12개 기관, 20% 이하가 18개 기관, 30% 이하가 31개 기관으로 나타났으며 40% 이상 반영하는 기관은 26개 기관으로 나타났다. 강의실습의 경우 35개 기관이 평가에 반영하지 않고 있다. 평가에 강의실습을 반영하는 교육기관은 36개 기관이며 10% 이하가 14개 기관, 20% 이하가 18개 기관, 30% 이하가 16개 기관으로 나타났다. 30% 이상 반영한다고 응답한 기관은 18개 기관에 지나지 않다. 모의수업과 강의실습은 한국어학 영역은 물론 외국어로서의 한국어교육학의 영역을 통합하여 보이는 것으로 이에 대한 평가 반영 비율이 30% 이하의 경우는 반영 비율이 충분하다고 볼 수 없다.

강의참관의 경우 5개 기관에서 평가 항목에 포함시키지 않으며 68개 기관에서는 평가에 포함시키고 있다. 그 반영 비율을 보면 20% 이하가 35개 기관으로 가장 많았다. 교안 작성의 경우는 20개 기관에서 평가 항목에 포함시키지 않고 있다. 평가 항목에 포함시키는 51개 기관에서의 비율을 보면 20% 이하가 13개 기관, 30%가 12개

기관으로 파악된다. 지필고사를 평가 항목에 넣지 않는 교육기관은 60개 기관에 이르며 반영하는 기관의 평가 비율은 교육기관에 따라 그 편차가 크게 나타났다.

## 5. 기타

설문지 문항에서 42~44번은 서술형으로 3가지 질문에 대한 답을 구하였다. 아래는 각 기관에서 자유롭게 의견을 작성해 준 것이다.

**[공통 42] 실습교과목의 운영상 제약과 어려움에 대해 자유롭게 기술하여 주십시오. (강의참관, 모의수업, 강의실습 등에서)**

**【학부】**

❍ 국내 실습 교과목 운영은 한국어교육센터의 도움으로 원활하게 진행되지만 우리 대학은 국외에서 받는 한국어교육실습 교과목이 있는데, 이에 대한 학점 인정이 필요하다.

❍ 한국어교육 기관의 협조가 필요하다.

❍ 실습이 4주 동안, 매주 월~금 09:00~18:00의 시간으로 이루어진다. 이 기간 동안, 한국어 교육원의 실습 담당 교사는 본인의 고유 업무(교육원생에 대한 한국어 지도)에 더하여 실습생 지도까지 해야 하므로, 부담을 느끼기도 한다.

❍ 실습생들에게 강의 실습을 더 많이 시키고 싶어도, 그것이 교육원의 외국인 한국어 학습자들에게는 자칫 피해를 끼치는 것이 될 수가 있어서, 교육원의 입장에서는 선뜻 동의하기가 어렵다.

❍ 우리 학과에서는 외국인 분반이 학년별로 진행되다 보니 강의참관, 모의수업, 강의실습 등에 있어서 비교적 용이한 점이 있었다고 생각한다. 하지만 모의수업이다 보니 실제로 일어나는 수업 중 돌발 사항은 경험하기가 쉽지 않다.

❍ 기관 협조 요청, 교직 이수와 달리 학부생 타 교과목 수강시간과 중복에 대한 어려움이 있다.

❍ 참관수업 기관 및 강의 실습 기관 섭외가 어렵다.

❍ 모의수업이나 강의실습의 경우 대상이 한정적이라는 것, 더 다양한 곳에서 다양한 학습자들을 대상으로 실습이나 수업을 해 볼 수 없다는 것이 아쉽다.

❍ 강의참관, 모의수업, 강의실습 등의 실습교과목은 한국어교육기관의 협조를 받아 운영하기가 현실적으로 매우 어려운 상황이다. 또한, 해외 수강생은 집합 교육을 하기가 거의 불가능하다.

❍ 고려사이버대학교에서는 '모의수업'은 학생과 교수가 오프라인으로 실제 교실에 모여서 하였고, '강의참관'은 온라인으로 시행하여 왔다. 이중 '강의참관'에 대해 의견을 써보도록 한다. 본교는 '강의참관'의 경우 국내의 우수한 한국어교육기관인 '고려대학교 한국어센터'에서 한국어 수업을 하는 실제 교실수업 장면을 그대로 촬영하여 학생들에게 제공하였다. 학생들은 실습담당 교수의 지도에 따라 촬영된 교실수업 동영상을 자세히 보고, 이를 보고서로 작성하여 현행 한국어 교육의 실제를 간접 경험하고 있다.

본교에서는 2대의 카메라로 한국어교사와 학생을 모두 촬영하여 보여주었기에, 학생은 교사와 학생의 모습을 모두 볼 수 있었다. 이에 따라 학생들은 교실 수업 장면을 1회뿐 아니라 필요시에는 같은 장면을 몇 번이고 반복해 보면서, 한국어교사의 강의 방법을 자세히 눈여겨보며 배울 수 있었다. 그런데 앞으로는 반드시 강의참관을 실제 교실에 가서 해야 하므로, 좋은 점도 있지만 동시에 나쁜 점도 있다. 우선 한국어교육기관

에서는 수업참관을 허용할 때, 외국인들의 수업에 방해가 될 수 있기에 해당 실습 교육기관에 대한 부담이 될 수 있다. 또한 현재 외국에 거주하는 학생들의 경우 일정 기간 귀국해 체류해야만 한다. 이로 인해 외국 거주 학생들의 경우, 실습과목 이수가 어려워 자격증 자체를 포기하는 학생이 생길 것으로 보인다. 또한 학생들의 경우 교실 수업 참관만 하면, 참관이 1회성이 되어 다시 반복해 확인해 볼 수 없다. 그러므로 동영상 참관의 장점을 인정하여 이의 장점을 잘 활용하면 좋겠다는 생각이 든다.

○ 한국어 교육기관의 협조 체제 미흡으로 제한된 기관에서 현장 실습을 한다.

○ 현장 기관의 비협조로 인해 강의 참관 및 실습이 어렵다.

○ 주전공 과목으로 4월이나 5월 중 교생실습을 나가는 학생들의 경우, 실습 기간 중 실습한 내용을 보충해 주고 있는데 학생별로 실습 일자가 모두 달라 별도의 보충 일정을 마련하거나 조정하는 것이 어려움

○ 수강 학생 수가 많다보니 어학당의 한국어 수업참관이 어려운 실정이다(실습기간 중 어학당 방학 등의 일정과 안 맞거나, 외국인 수강생의 경우 복수전공을 하고 있어 어학당 수업 시간과 안 맞거나 개인적으로 강의참관 시간을 내기가 어렵다고 함).

**【대학원】**

○ 지금까지 국어기본법 시행규칙 및 부칙, 국어국어원의 안내 및 운영 방향에 근거해 실습교과목을 운영해 왔으며, 실습교과목 운영의 목적에 맞게 담당 교강사를 선정하고 강의참관과 수업 실습을 진행하며 수강생 전원이 질 높은 한국어교육실습을 할 수 있도록 최선을 다해 왔습니다. 그리고 학과의 실습 관련 규정 및 운영 기준은 국내 거주 수강생뿐 아니라 국외 거주 수강생에게도 동일하게 적용해 오고 있습니다. 현재 학과에 재학 중인 국외 거주자들 중에는 한국어교육자격증 없이 현지에서 한국어교육을 담당하는 자, 한국어교육기관을 찾기 어려운 외곽 지역에 거주하는 자들이 많이 있습니다. 이에 학과에서는 국외에 부족한 전문적인 한국어교원 양성과 한국어교육의 질 향상에 기여하고자 온라인, 오프라인을 병행하여 한국어 교육 실습의 질 제고를 위해 최선을 다해 왔습니다. 특히 국외 거주자의 경우에는 졸업 후 현지에서 한국어를 가르치고자 한다는 점을 중시해 현지 한국어교육기관에서 수업실습을 희망할 경우, 학과의 실습 수준을 유지할 수 있는 현지 수업실습 지도가 가능한 기관을 안내하거나 함께 찾아 왔습니다. 그런데 국외에서는 수업실습이 제대로 이루어질 수 있는 한국어교육기관을 찾는 것이 매우 어려운 것이 현실입니다. 구체적으로 다음과 같은 어려움이 있습니다.

1. 국외의 한국어교육경력인정기관이 제한적이며, 해당 기관에서 강의참관 및 실습 협조를 구하는 것이 쉽지 않습니다. 또한, 국외에서는 이러한 기관에 대한 접근성이 떨어지는 지역이 많습니다.
2. 국외에서는 한국어교육경력인정기관이라고 해도 예비 한국어 교원의 수업 실습을 전문적으로 지도해 줄 수 있는 한국어교육자격증 소지 교원, 한국어교육을 전공하고 경력이 있는 한국어교원이 매우 부족한 것이 현실입니다. 한국어교육경력인정기관이 부족하고 전문적인 한국어교원이 부족한 지역일수록 현지에서 좋은 한국어교원이 양성되기는 어렵습니다. 그러므로 본교에서는 이러한 지역에서 봉사하고 교육을 담당할 한국어교원의 양성이 매우 중요하다고 생각합니다. 지금까지는 주로 국외 대학의 한국어학과나 한국학과, 한국어를 제2외국어로 가르치는 정규 초·중·고등학교 등에서

실습을 하도록 안내해 왔으나, 향후 국가 브랜드로 표준적인 수업을 진행하고 있는 세종학당 등 공신력 있는 국외 한국어교육기관에서 예비 한국어교원들이 참관실습을 할 수 있도록 하는 방안이 마련되었으면 합니다. 또한, 대학이나 정규 학교의 한국어 과정, 세종학당 등을 찾기 어려운 해외의 여러 지역에서도 양질의 교육 실습을 할 수 있는 현실적인 대안이 마련되었으면 합니다.

○ 선문대 한국어 학당과 대학원 행정실 사이의 경비 지급 등 협조 문제가 있다.

○ 어학교육원의 협조가 없이는 수업참관이 실제로 어렵고 어학교육원의 사정이나 일정에 맞춰야하는데 시간 선택의 제약이 있습니다. 인원 배정도 실제 강의에 영향이 없도록 최소한으로 하여야 하거나 다양한 수업이나 수준의 선택, 횟수 등의 제한이 있습니다.

○ 실습에 대한 명칭, 시수, 기간, 실습 기관, 운영 방법 등에 대한 구체적이고 일률적인 규정 마련이 필요합니다.

○ 한 학기 제한된 시간 내에, 강의 참관, 모의 수업, 강의실습을 하려고 하니 실제로 시간이 상당히 부족함을 느끼고 강의가 효율적으로 이루어지지 못하는 느낌이 있다. 학생 수가 많을 경우, 모의수업과 강의실습 시간이 줄어들게 되며, 아울러 담당교수 및 동료 학생들의 피드백 시간이 줄어들게 된다. 충분한 실습이 이루어지기 위해서는 한 학급당 10여 명이 가장 적당한 것으로 판단되는데, 대학원 행정 운영상 학생 수가 많을 때 분반도 어렵다. 강의참관은 우리 대학 언어교육원의 수업을 직접 참관하고 참관 보고서를 작성하는 방식으로 운영하는데, 이때 교수도 함께 수업을 참관한다. 그러다 보니 실제 수업을 하는 교수자(시범자)는 이를 상당히 부담스럽게 여기며, 중·고등학교 교사가 시범 강의(공개강의)하듯이 수업을 준비하기도 한다. 그리하여 강의참관 수업을 구하기가 갈수록 어려워지고 있다. 강의실습도 대학원생들이 언어교육원 정규 과정 수업 시간에 언어교육원 학생들을 대상으로 실시하는데, 대학원생들이 일정 시간 실제 수업을 진행하다 보니, 교수법, 진행 방식 등이 가르치던 교사와 달라 언어교육원 학생들이 불만을 제기하는 경우도 있다

○ 실습생이 직장인인 경우, 한국어교육원의 근무/교육 시간인 주간에 실습을 하여야 하므로, 시간을 확보하기 위하여 직장업무 시간을 조정하는 것이 가장 어려운 일로 된다.

○ 학생 수가 많아서 실습의 기회가 적다.

○ 모의 수업은 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행 가능하나, 강의참관이나 강의실습의 경우 한국어교육 기관에서 외국인을 대상으로 수업을 해야 하는 운영상의 어려움이 있다. 또한 한국어교육기관에서 위탁을 통하여 실습이 이루어질 경우 수업에 대한 평가나 피드백을 바로 해줄 수가 없다. 구체적으로는 다음과 같은 어려움이 있다.

1. 다수의 실습생들이 수강하는 경우 참관 공간 부족
2. 한국어학습자들의 수업 출석에 대한 강제성이 없어 결석이 많은 경우 통제가 안 됨
3. 다양한 등급의 학습자들을 실습 대상자로 동원하기 어려움
4. 실습기관의 협조 없이는 시행이 어려운 부분이 있어 이에 대한 대안 마련이 필요함

○ 강의참관과 실습을 할 수 있는 실제 교육기관이 제한적이고 실제 기관의 경우 학습자들이 학습권에 방해를 받을 수 있어 꺼려하는 경우가 있다. 해외 기관의 경우 상호 협조 및 참관, 실습을 위한 소통이 어려운 경우가 많다.

○ 강의실습, 시간 확보가 어렵다.

○ 기관 간 협약이 잘 되어 있어 실습 운영에는 큰 어려움이 없으나 강의참관 시수와 강의실습에는 기본적인 제약이 따른다. 특히 강의실습의 경우 외국인 학습자의 자발적인 참여에 따라 이루어지기 때문에 학습자 확보에 어려움이 있다.
○ 강의참관과 모의수업은 운영하는데 큰 문제가 없으나 강의실습을 진행하기에는 현실적인 어려움이 많이 따르고, 특히 부설 한국어교육원이 없는 경우에는 더 큰 어려움이 있다. 구체적으로는 아래와 같은 어려움이 있다.
  1. 강의참관: 교내 한국어교육 부설 기관이 정하는 규정과 교육과정의 일시와 수업 시간 차이 때문에 수강생들이 보고 싶은 초급 수업을 제대로 참관할 수 없다.
  2. 모의수업: 외국인 유학생의 경우 동료 학습자를 대상으로 중·고급의 한국어 수업이 실제로 가능하지만 한국인 대학생으로만 구성되거나 한국인을 대상으로 모의수업을 진행할 경우 진정성 부족으로 수강생들의 실제 수업 능력 배양이 어렵다. 외국인 대학생을 대상으로 모의수업을 진행해 본 결과 대학원생은 한국어 숙달도가 너무 높아서 역시 진정성 있는 초급 수업은 어려웠다.
○ 실습준비생의 미숙한 수업 진행으로 인한 외국인학생의 불만, 강의참관 시 성숙하지 못한 참관학생의 태도로 인한 참관교사들이 불안해한다.
○ 교내 어학원의 경우에도 학생들의 기존 진도와 목표 때문에 특별한 협조가 필요하다.
○ 실습준비생의 미숙한 수업진행으로 인한 외국인학생의 불만. 강의 참관 시 성숙하지 못한 참관학생의 태도로 인한 참관교사의 불안.
○ 원하는 수업을 참관하기 어렵고 강의실습에 참여할 학습자를 구하기 어렵다. 단계별로 혹은 기능 및 내용별로 실습 기회를 충분히 제공하기가 어렵다.
○ 많은 인원이 수강하다보니 강의참관, 모의수업, 강의실습을 충분히 다루기 어렵고 강의실습 또한 개인 책임에 맡길 수밖에 없는 상황이다.
  1. 강의참관: 교내 한국어 부설기관이 정하는 규정 때문에 수강생들이 보고 싶은 초급 수업을 제대로 참관 할 수 없다.
  2. 모의수업: 외국인 유학생의 경우 동료 학습자를 대상으로 중·고급의 한국어 수업이 실제로 가능하지만 한국인 대학원생으로만 구성될 경우 한국인을 대상으로 모의 수업을 진행할 경우 진정성 부족으로 수강생들의 실제 수업 능력 배양이 어렵다.
○ 부설기관의 수업 일정이 있기 때문에 그러한 점을 고려하지 않을 수 없으며, 동시에 많은 인원이 참관할 수 없다. 통일된 한국어 교수 절차 및 방안에 대한 지침도 없다.
○ 외국인 대학원강의 강의실습의 경우 실습교과목을 듣는 외국인 대학원생도 적극적으로 외국인 대상의 한국어 수업에 참여 하고자 하나 꺼려하는 외국인 학습자가 있어 한국어 능력 발음이 한국인 수준에 못 미치는 외국인 대학원생이 강의 실습에 참여할 기회가 제한되는 경향이 있다.
○ 학습자들이 강의실습을 할 기관을 찾는 것이 어렵다.
○ 강의참관이나 실습을 제공하는 기관에 강제성을 둘 수 없기 때문에 매학기 유동적인 부분이 있다.
○ 숙련된 교사의 실제수업을 촬영한 동영상을 구하기 어렵다.
○ 학습자들이 강의실습을 할 기관을 찾는 것이 어렵다.
○ 모의 수업이 실제 수업과는 다르게 돌발 상황이 크게 나오지 않아 잘 이루어지고 있는 건지 의문스럽기도 하다. 실제 실습 할 수 있는 여건이 마땅히 않은 것이 많고, 본인의

수업에 참관하는 것을 어려워하는 한국어 교사들이 많다. 한국인의 특징 같기도 하다.

○ 담당 기관의 일정상 강의실습 대신 모의수업을 진행하고 있는데, 모의수업의 경우 실제성이 떨어지는 경향이 있습니다. 그렇다고 해서 학생별로 강의실습을 모두 진행하는 것은 현실적으로 어려움이 많습니다.

○ 다양한 교육기관에서 참관이 이루어졌으면 합니다.

○ 기관의 협조 요청이 필요합니다.

○ 선문대 한국어 학당과 대학원 행정실 사이의 경비 지급 등 협조 문제가 있습니다.

○ 교육부에서 운영하는 교원자격증과는 다르게 법적 강제성이 없어 실습 대상 기관의 협조와 희생을 강요하는 부분이 있다.

○ 강의참관의 경우, 외국인을 대상으로 하는 강의가 학교에 늘 존재 하는 건 아니기 때문에 강의참관의 어려움이 따른다. 타기관의 한국어 교육 수업에 참관하기도 하였지만 계속적인 타 기관의 협조를 구하기가 쉽지 않다.

**【학점은행제】**

○ 수강생들이 모두 한국어 초급, 중급, 고급 수업을 골고루 참관할 수 있는 수업이 보장되기 힘듭니다.

○ 강의 참관-실습이 한 학급에서 이루어져야 학습자들에 대한 분석과 수업 방식을 토로 실습을 준비할 수 있습니다.

○ 학점은행제 기관은 국립국어원과 국가평생교육진흥원 두 기관의 지침에 따라서 학위과정을 계획하고 운영하게 되는데 두 기관의 지침이 다르거나 소관이 불분명한 것이 있어서 어려운 점이 많습니다. 국립국어원에 문의하면 국가평생교육진흥원에 물어보라고 하고, 국가평생교육진흥원에 물어보면 국립국어원에 물어보라고 하는 등 두 기관 사이에서 매우 난감한 경우가 많습니다. 명확한 지침이 없어서 기관에서 자의적으로 해석할 수밖에 없는 경우가 발생하는데 이러한 점에서 어려움이 많습니다. 또한 국립국어원에 심사 신청을 할 때 국가평생교육진흥원의 '평가인정서'를 첨부하도록 하고 있는데, 절차상으로 볼 때 국립국어원의 심사가 먼저가 아닌가라는 생각이 듭니다. 국어 및 한국어에 대한 최고의 전문가들이 먼저 내용에 대해서 심사를 하고 국가평생교육진흥원은 기관 운영 여건 등 기타 제반 사항에 대해 심사를 하는 것이 맞지 않을까 합니다. 국립국어원과 국가평생교육진흥원간의 원활한 의사소통이 이루어졌으면 하고, 명확한 지침을 내려주셨으면 합니다.

○ 강의참관 및 강의실습을 위한 한국어교육 교실 섭외가 아주 어렵기 때문에 이에 대한 기관 차원에서의 해결 방안을 제시 바랍니다.

○ 강의참관 시 한국어 수강생들에게 자칫 피해가 갈 수 있기 때문에 이 부분에 대해 참관 시 유의점, 참관 태도 등을 주지시킨 후 참관에 임하도록 하고 있지만, 간혹 불편해하는 수강생들이 있어 어려운 부분이 있다. 준비가 되지 않은 학습자들이 한국어교육 강의실습을 실제로 진행할만한 대상을 찾기가 어렵다

○ 타 실습과 다르게 아직 명확한 지침이 내려오지 않아 빠른 제도 정비와 명확하게 정리된 지침 필요하다고 생각한다.

○ 강의참관을 진행할 수 있는 곳이 상당히 제한적이며, 일반 교육원에서 강의실습을 하기 위한 외국학습자 조달 등의 현실적인 문제가 많다고 봅니다. 특히, 해외거주자들은 강

의 실습과 강의참관을 할 수 있는 교육기관에서 실습 진행이 이루어져야 한다고 생각합니다.

○ 강의참관 기관을 연계(모집)하여 학습자들에게 안내드리기에 한계점이 있다.

**【비학위과정】**

○ 원하는 수업을 참관하기가 어려움

○ 강의실습에 참여할 학습자를 구하기 어려움

○ 단계별로 혹은 기능 및 내용별로 실습 기회를 충분히 제공하기가 어려움

○ 같은 학교에서 공조하여 운영하고 있어서 어려움은 없으나 수강생 모집이 힘들다.

○ 모의수업이나 강의실습(3시간)의 경우 수강 인원이 많은 경우(분반이 어려운 경우) 시간이 부족하여 수강생의 실습이 원활하게 이루어지기 어렵다. 따라서 실습교과목을 효율적으로 운영하기 위해서는 수업 시수에 대한 검토가 필요하다.

○ 본교는 동일 외국인 학급에서 강의참관과 강의실습을 실시하며, 참관-모의-시범수업을 순차적으로 진행하고 있다. 즉, 수업 참관 이후 수업의 실제 모습을 익힌 후 모의 수업과 시범수업을 준비하게 하고 있어 최초의 참관수업과 마지막 모의수업의 일정이 간격이 있다(예: 총 33회 차 중 참관수업은 16회 차에 모의수업은 29회 차에 진행). 이 때문에 3영역 진행 초반에 참관수업이 이루어질 수밖에 없다(3영역 수업을 다 듣고 참관수업을 시작하면 모의수업과 강의실습을 준비할 시간이 없어 실습수업의 질과 효과가 떨어질 뿐 아니라 수업 참가 외국인들의 불만으로 실습 불가). 이러한 언어교육원 한국어과정 학생들을 대상으로 수업을 진행하다 보니 한국어과정 일정을 고려할 수밖에 없다.

○ 강의참관, 모의수업, 강의실습 등의 실습교과목은 한국어교육기관의 협조를 받아 운영하기가 현실적으로 매우 어려운 상황이다.

○ 모의수업보다 강의실습이 효과적이고 필요하다고 생각하지만 학습자 모집에 어려움이 있어 모의수업으로 실습교과목을 구성하였다(학습자의 한국어 수준 문화권 등 각 실습자마다 서로 다른 고려사항이 많음). 국립국어원에서는 실습교과목을 오프라인으로 진행하기를 바라는데, 우리 기관의 특성상 모든 참가자가 해외 각지에 있어 초청에 많은 노동력과 비용이 소요된다.

○ 대학기관(학부) 및 학내 유관기관과 행정적인 협조가 요구됩니다.

○ 모의 수업을 위한 외국인 학습자 모집의 어려움이 있습니다.

○ 실습(참관)기관 선정의 어려움

○ 강의실습을 위한 실습실 및 시간 제약이 많다.

○ 실습 시 참여하는 외국인을 모집하기가 어렵다.

○ 참관기간의 외국인 학생들의 인원 및 수준이 유동적이다. 수강생 대부분이 직장인이라서 시간을 맞추기 어렵고 모든 학생이 모의수업을 하기에는 시간분배가 어렵다.

○ 강의참관: 양성과정 운영과 별도 기관에 협조를 받아 참관이 이루어지므로 상호 간에 적극적 협조가 어려운 실정이다.

○ 모의수업: 모든 수강생들이 모의수업을 시연할 만큼의 교육 시간이 충분하지 못하다.

○ 협약한 기관과의 시간 조율과 수강생들의 실습 시간 조율이 가장 힘들다. 주부, 학생, 직장인 등의 다양한 직업군으로 인해 스케줄 짜기도 쉽지 않다.

| |
|---|
| ❍ 한국어 수업 관련 동영상 자료가 더 많이 필요하다. |

**[공통43] 실습교과목의 운영 개선을 위한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오. (이론수업의 필요성과 수업 시간, 강의참관 수업시수와 운영 방식, 강의실습 수업시수와 운영 방식 등에서))**

**【학부】**

❍ 수업 시간의 확대

❍ 실습에 필요한 기초 교직 과목 개설 필요, 학습지도안 작성 교육 지침 필요, 수업 실습의 통일된 명칭 필요, 실습 기간, 운영 방법 등 구체적인 안이 필요하다. 전국 대학 한국어교육원을 실습기관으로 지정하여 실습수업에 활용할 수 있게 하는 방안이 필요하다.

❍ 강의 실습용 교재 개발이 되었으면 한다.

❍ 강의참관은 한국어교육기관의 적극적인 협조를 받아 초급, 중급, 고급의 동영상을 촬영하여 강의참관의 온라인(사이버) 운영을 활성화 하면 보다 효과적이고 효율적인 강의참관이 이루어질 수 있을 것이다. 즉 실제 수업 영상 참관으로 실제성을 확보하고 다시보기, 천천히 보기 등을 통해 강의에 대한 분석적 평가와 종합적 평가를 병행 할 수 있는 장점이 있다. 모의수업 및 강의실습은 기본적으로 오프라인 실습으로 운영하되, 해외 거주자에 한해 동영상을 통한 실습 담당 교수의 평가 및 피드백이 이루어질 수 있도록 온라인(사이버) 운영이 병행되기를 바란다. 실습의 부실 운영은 온, 오프라인 환경에 따른 것이 아니라 오프라인 환경에서도 부실 운영할 수도 있고, 온라인 환경에서도 튼실한 운영을 할 수도 있다는 점을 간과해서는 안 된다.

❍ 한국어 교육실습을 온라인으로 진행하는 것은 바람직하지 않다고 생각한다.

❍ 학부생의 경우 비디오 참관을 하고 있는데 그 이유는 어학당 참관 수업 일정을 잡는 것이 현실적으로 어렵기 때문이다(어학당의 입장과 학생 개인의 수업 일정 - 보통 낮에 전공 수업을 들으므로 - 등으로).

❍ 외국 학생의 경우 한국어와 한국문화에 대한 기본 지식이 부족하여 기본 이론 지식 수업을 보강할 필요가 있다.

**【대학원】**

❍ 실습교과목 운영 및 내용, 방법이 실습 과목 운영의 취지에 맞게 진행되기 위해서는 실습 담당 교강사의 자격이 가장 중요하다고 생각합니다. 현재 <한국어교원자격제도길잡이>에 제시된 한국어교육실습 담당 교강사의 자격은 권고 사항처럼 인식되는 경우가 있는데 이러한 자격 기준을 반드시 지키도록 하는 것이 가장 먼저 진행되어야 한다고 생각합니다.

❍ 실습에 필요한 기초 교직 과목 개설 필요, 학습 지도안 작성 교육 지침 필요, 수업 실습의 통일된 명칭 필요, 실습 기간, 운영 방법 등 구체적인 안 필요. 전국 대학 한국어교육원을 실습 기관으로 지정하여 실습수업에 활용 방안을 제안한다.

❍ 강의실습과 관련된 5영역의 이수 학점이 3학점 이상인데, 최저 3학점으로는 부족한 것으로 판단된다. 유능한 한국어 교육자를 양성하기 위해서는 강의실습에 더 중점을 두어

야 할 것이다. 최저 4학점이나 6학점 이상으로 규정해 둔다면 대학원생들의 한국어 강의 능력 향상에 크게 도움이 되리라 생각한다. 교안 작성법 등의 강의를 위해서라도 최소한의 이론 수업은 필요하다고 생각한다. 규정에는 반드시 모의수업을 해야 하고, 강의 실습은 권장사항처럼 되어 있는데, 강의 실습을 강제 규정으로 두는 것이 필요하다. 또한 한국어교원 심사 시 몇 시간 이상의 강의실습 확인서를 제출하는 것도 방법이라고 생각한다.

❍ 특수 목적 한국어 교육 등 다양한 학습자 대상의 강의실습이 필요하다.

❍ 다양한 교육기관의 특성에 맞춰 실습을 진행해야 하므로 어려움이 있다. 특히 교육대학원의 경우 직장인이 많아 실제 교육기관에서 실습을 받을 수 있는 시간이 야간으로 제한적이고 이에 대한 교육기관의 섭외 및 실습을 위한 야간 수업 운영 등을 정부 기관 차원에서 마련해 주었으면 한다.

❍ 교육 기관 자체의 자율성을 보장해주길 바란다.

❍ 실습 운영 기관에 대한 혜택이 있어야한다. 실제 실습의 중요성에도 불구하고 실습 운영 기관에서는 이를 수용할 이유가 없기 때문이다.

❍ 표준화된 교육 실습 교과목의 운영 방침이 필요하다. 가령, 표준화된 실러버스, 특히 참관 강의 실습 기관이나 참관 강의 실습 기간 등의 명확한 명시 등이 필요하다.

❍ 최근 국립국어원에서 앞으로 강의참관의 형식을 동영상 참관이 아닌 실제 교실에 직접 들어가 참관하는 것으로 규정화 한다고 들었는데, 강의참관에서 동영상 참관 또는 집합 참관의 역할이 중요하다고 본다. 개별적으로 교실에 들어가 참관 하는 경우 과정생들이 공통된 수업을 보지 못한 관계로 서로의 경험만을 나열하는 평가가 이루어지게 된다. 이와 달리 동일한 내용의 동영상 수업참관은 수업을 끊어도 보고 다시 돌려 볼 수 있어 수업의 절차나 구조에서 교사의 역할과 발화 등의 참모습을 정확히 판단하는데 도움이 된다. 특히 현장의 교실 참관은 지정된 사수도 없어 잠깐 구경하듯 참관하는 경우도 있어 오히려 진정한 한국어 교실 수업을 이해하는 데에 큰 도움이 되지 않는다고 판단된다.

❍ 교육대학원의 특성상 수강생들의 시간 부족으로 실습교과목이 이론수업과 교강사의 체험담 전달 정도로 구성되는 경우가 많다. 실습교과목은 교과목의 이름에 걸맞게 이론보다 실제가 주가 되어야 한다. 따라서 이론수업의 비율은 30% 이하로 제한해야 할 것이다. 본 교육기관에서는 2시간의 강의참관(대학원생 참관비 3만원 납부)으로 참관을 대신하고 있으나 이는 한국어 수업을 배우기에 턱없이 부족한 시간이다. 강의참관과 강의실습을 병행하는 형태의 인턴쉽 제도 운영을 제안하고 있으나 교내 한국어교육 기간과의 업무 공조가 원활하지 않아 쉽지 않다.

❍ 일반 학부에서 시행하는 실습과목처럼 충분히 실습 기간을 정해주면 좋을 것 같다.

❍ 이론수업과 실습수업의 비율에 대한 국가 수준의 기준이 명시되지 않아 임의로 진행하고 있습니다. 실습 교과목 운영을 위한 공통 커리큘럼이 제도적으로 마련된다면 많은 도움이 될 것 같습니다.

❍ 소규모 운영이 가능하게끔 지원 필요(일반대학원 에서는 학생 수가 많음에도 불구하고 강사료 문제로 분반이 어려움).

❍ 실습 시 교안작성이나 교수절차 및 방안 등에 대한 어느 정도 통일된 시안이 마련되어 기관이나 평가자의 주관적 평가가 이루어지는 경우를 줄여야 할 것 같습니다.

○ 이론보강이 필요하다. 현재 이론수업에서는 교안 강의 참관과 관련한 내용만 제시하고 있는데, 언어기능별 교육을 총정리 하는 시간도 필요하다. 물론 전 학기에서 기능별 교육이 이루어지나 참관 시, 영역별 교안 구성 시 필요한 핵심 내용을 확인해야 한다.
○ 현재 시행하고 있는 기본법의 시간보다 실습이나 참관 필수이수학점이 더 필요하다고 생각한다. 실제 현장에 학생들이 나갔을 때 조금 더 수월하게 적용할 수 있다.
○ 실습교과목은 이론수업과 별도로 현장 중심으로 운영되어야 한다. 따라서 강의 참관 시수를 좀 더 늘릴 필요가 있으며, 실습도 강화해야 한다. 다만, 국외 현지 파견을 다녀온 학생의 경우는 이미 실제로 수업을 진행하였으므로, 이를 실습수업으로 대체해 주는 시스템의 도입이 필요하다(국외 정규 기관에서 가르친 경력을 입증하는 경우).
○ 강의 실습용 교재 및 도구 개발
○ 정형화된 절차와 방식이 지침으로 규정되어 운영에 혼전이 생기지 않도록 진행할 수 있었으면 좋겠다.
○ 국립국어원에서 각 지역에 한국어교육 강의 참관하는 기관들을 몇 곳 마련해 주었으면 좋겠다. 우리 학교뿐만 아니라 타 학교들의 사정도 강의 참관 하는데 있어서 어려움이 많은 것으로 안다.

**【학점은행제】**
-없음

**【비학위과정】**
○ 실습교과목에 해당되는 서식이 통일되었으면 좋겠다(참관일지, 교안 양식, 평가 지침).
○ 3영역에서 교안 작성(수업지도안 작성)을 위한 이론수업이 이루어지지고 있다. 하지만 실습교과목을 위한 이론수업이 아니므로 5영역 실습교과목을 효율적으로 운영하기 위해서는 실습교과목에 대한 이론 수업이 이루어질 필요가 있다. 실습교과목의 운영에서 수업참관을 일부 동영상 강의로 운영하는 방식이 향후에도 허용되었으면 한다. 현실적으로 실습 시수가 20시간으로 제한된 단기 양성과정 프로그램에서 수업 참관 시수를 무한정 늘릴 수는 없다. 동영상 강의는 초중고급의 수업(4시간*6개급=24시간)에서 필요한 부분을 압축적으로 보여 줄 수 있는 방식으로 시수를 효율적으로 활용하도록 한다.
○ 2018년도부터 온라인 실습이 아예 없어지고, 오프라인 실습만 가능한 점이 아쉽습니다. 해외 수강생의 경우, 여건상 해외에서만 온라인 실습이 가능하신 분들이 많습니다. 온라인 실습에 관한 규정을 별도로 마련해서 해외 수강생에게도 한국어교원 양성과정을 수강할 수 있는 기회가 주어졌으면 합니다.
○ 강의참관과 강의실습이 한국어강의 현장에서 실질적으로 운영되도록 강제해야 하며 오프라인 강의 실습(1인 30분 이상 현장 수업 진행 필수)을 의무화해야 한다.
○ 강의참관은 한국어교육기관의 적극적인 협조를 받아 초급/중급/고급의 동영상을 촬영하여 강의참관의 온라인(사이버) 운영을 활성화하면 보다 효과적이고 효율적인 강의참관이 이루어질 수 있을 것이다. 모의수업 및 강의실습은 기본적으로 오프라인 실습으로 운영하되, 해외 거주자에 한해 동영상을 통한 실습담당 교수의 평가 및 피드백이 이루어질 수 있도록 온라인(사이버) 운영이 병행되기를 바란다.
○ 대학기관(학부) 및 학내 유관기관과 상호협조를 통해 원활히 운영되고 있다.

○ 실습운영 세부방침과 실습(참관, 모의수업) 평가지표를 제시하여 주었으면 한다.
○ 실습 교과목 운영에 대한 가이드라인이 필요하다. (교과목 내용, 실습 시간, 이론시간, 과제 등)
○ 실습 교과목의 1~3영역 이론 교과목과의 연계성에 대한 문제
○ 각 양성기관마다 상이한 실습 교과목 운영 실태
○ 이론수업은 안내 정도면 충분할 것 같고 실제적인 현장에서 보고 듣고 느낀 것을 토의하고 상호 의견을 나누고 기관의 장들이나 실무자들과의 대화 시간이 필요하다.
○ 실습교과목의 운영 개선을 위하여
○ 강의참관 면에서 국립국어원 등의 공인기관에서 한국어 수업 동영상 자료를 탑재하여 수업자료로 활용할 수 있도록 요망한다.

**[공통44] 한국어교원 자격 제도 전반에 대한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**

**【학부】**
○ 현행 대학원 중심의 한국어교원 자격 제도 운영을 학부중심의 교원 자격 제도 운영으로 전환하여 다음과 같이 이원화 하는 것이 필요하다. 학부-현장 교사 양성(자격 제도) 대학원-연구(자격 제도의 제한적 운영)
○ 한국어교원자격증이 일반 교원자격증, 사회복지사자격증, 유아교육자격증처럼 학과 졸업과 동시에 같이 발급되어야 한다. 한국어교원자격증 신청 시기가 3월이 아닌 1월이 되어야 한다.
○ <한국어교육실습> 과목의 경우 각 대학의 정해진 시수(15주 or 16주 ×3 = 45 or 48 시간)만으로는 실습의 목적을 달성하는 데 부족한 면이 있다. 따라서 호남대학교의 경우 위의 시간을 초과하여(한 학기 약 52시간) 수업을 운영하고 있다. 한국어교사가 되기 위한 마지막 관문과도 같은 <한국어교육실습>과목을 제대로 운영하기 위해서는 표준화 된 기준이 있어야 한다. 학교 자체적으로 수업의 중요성을 인지하여 더 많은 시간을 배정하는 학교도 있으나 여건이 되지 않는 곳에서는 실습의 본래 목적에 맞지 않게 이론중심으로 수업을 진행하는 곳도 있다. 따라서 수업의 질을 담보할 수 있도록 국립국어원에서 '이론, 강의참관, 모의수업, 강의실습 등'에 대한 비율을 구체적으로 정해주면 좋겠다. 또한 <한국어교육실습> 수업에 관하여서는 보다 엄격한 심사가 필요할 것으로 보인다.
○ 한국어교원 자격증을 규정한 국어기본법 제정 및 시행이 만 10년을 넘어섰다. 이를 통해 전 세계에 한국어 및 한국문화 보급 및 확대에 지대한 역할을 했다고 본다, 이제 대한민국의 더 큰 도약 및 발전을 위해 시대에 뒤쳐지고 보완이 필요한 규정은 서둘러 수정, 보완되어야 한다고 생각한다. 예를 들어 이제껏 국어기본법의 한국어교육경력인정 기관에 해외 한글학교가 제외돼 있었지만 이제는 일정 규모의 자격을 갖춘 해외 한글 학교는 선별해서 포함되어야 한다고 본다. 무엇보다 가장 시급한 문제는 1~4영역을 포함하여 5영역의 실습교과목인 강의참관, 모의수업, 강의실습에 관한 온라인(사이버) 운영 규정이 매우 미흡하다는 점이다. 이에 대한 보완이 매우 시급한 실정이다. 그러나

이에 대한 모든 권한과 책임이 있는 국립국어원과 국립국어원의 자문 및 심의기구인 한국어교원자격심사위원회(약 10명의 심사위원)에는 온라인 교육 전문가가 단 한명도 없다는 것은 큰 문제가 아닐 수 없다. 위에 지적한 개선점 및 문제점에 대한 논의가 시급하게 이루어져야 할 것이다.

❍ 해외거주 한국어교육 전공생의 경우, 이미 현직 한국어교사로 근무하면서 한국어교육 방법에 대한 재교육과 자격증 취득을 위해 국내의 사이버대학교 편입학하고 있다. 시간과 공간을 뛰어넘는 사이버 온라인 교육이 이들에게는 매우 유용하다(특히 본교에서는 해외의 각국의 대학에서 다른 전공의 교수로 있으면서, 현지 외국인의 요구로 한국어를 교육해야 하는 이들이 '한국어 교육' 방법을 배우기 위해 입학하고 있다.) 그런데 2018년부터는 전적으로 한국어교육실습의 방식을 오프라인으로 하여야 하기에, 이들이 사이버대학교에서 한국어교육을 공부하며 자격증을 취득하는 것이 어렵게 되었다. 이들 해외 거주 학생들은 현지 외국인이나 교포들로부터 한국어교육을 담당해달라는 요청을 받고, 기꺼이 한국어교사로서의 소명을 다하는 이들이며, 또한 이들의 교육은 한국어를 세계에 보급하는 매우 신속하고 효과적인 방법이 될 것이다. 그러므로 이들이 한국어교육 방법을 제대로 배워 실력 있는 한국어교사가 될 수 있도록 국립국어원에서 적절한 해법을 마련하여야 할 것으로 생각된다.

❍ 한국어 교육기관 및 다문화 한국어 교육기관에 자격증 소지자에 대한 채용 규정이나 자격증 수준별 가산점 제도를 엄격 적용할 필요가 있다.

❍ 한국어 교사가 갖춰야 할 기본 자질 및 인성 교육 강화를 위한 멘토링 프로그램이나 워크숍의 활성화가 필요하다고 여겨진다.

**【대학원】**

❍ 한국어교원 자격제도는 국내 대학(원) 해당 학과의 입학과 졸업에 미치는 영향력이 매우 큽니다. 따라서 자격 제도의 변화가 있을 경우에는 대학(원)의 입학년도 기준으로 안내하고 운영할 수 있도록 충분한 준비 기간을 주셨으면 합니다.

❍ 과목명에 대한 융통성

❍ 한국어교원 자격을 취득하기 위해서 대학원에서 최소 18학점을 이수해야 하는 것으로 되어 있는데, 21학점, 24학점 등으로 필수이수학점을 높일 필요가 있다. 현재보다 한국어문법에 관한 지식, 실제적인 교육능력을 향상시키기 위해서는 제1영역과 제5영역에서 더 많은 학점을 이수할 수 있도록 규정하는 것이 필요하다.

❍ 한국어 교원 자격증을 취득하는 길이 다양하고, 교육을 받는 내용과 방법도 그러하며, 또한 자격증을 이미 취득한 사람도 많아졌다. 그러나 한국어 교사로 일할 수 있는 자리는 현실적으로 매우 적다. 자격 제도를 강화하여 질 관리에도 신경을 써야 할 것이다

❍ 초·중등학교와 유사한 교육 실습 제도와 교육 과정이 마련되어 교사 교육의 질을 향상시켜야한다.

❍ 실습 과목의 물리적인 조건 강화보다는 실습 운영기관에게 혜택을 주어 현실적인 실습 가능성을 보일 필요성이 있다.

❍ 자격증을 주는 기관이 난립되어 있다. 양성기관의 통제보다는 인가를 억제하는 것이 우선이다.

❍ 학부에 부전공 개설 요건을 완화해 주면 좋을 것 같다. 많은 학교에서 인문학과를 폐지

축소하는 가운데 외국어로서의 한국어교육의 활성화와 부전공과정과 자격증 취득을 위해 필요하다.

○ 현재 시행하고 있는 기본법의 시간보다 실습이나 참관 필수이수학점이 더 필요하다고 생각한다. 실제 현장에 학생들이 나갔을 때 조금 더 수월하게 적용할 수 있을 것 같다.

1. 교육과정 고정성으로 인한 학문의 질적 문제: 현재의 교육과정은 지나치게 과목명을 중심으로 제한적으로 운영되어, 심화적인 학습을 도모하기 어렵다. 이에 따라 석사나 박사나 모두 과목명이 구분되지 않은 채 심화된 과목을 운영하기가 매우 어렵다. 이는 전반적으로 한국어 교육학의 학문 수준을 낮추는 결과를 초래하게 될까 하는 심각한 우려가 있다. 자율적인 교육과정 운영을 할 수 있는 조처가 필요하며, 이에 따른 교수요목도 자유롭게 허용해야 한다.
2. 한국어교육 전공 기준의 강화: 강좌 내용은 반드시 한국어교육과 연계해야 하며, 강의자 기준(한국어교육 전문 연구자인지 여부)에 대한 기준이 강화될 필요가 있다. 한국연구재단에 제1분야로 한국어 교육을 선택한 사람 등을 기준으로 삼을 수 있을 것이다. 아울러 해당 전공에 한국어교육 전공자의 임용 숫자를 평가의 기준으로 삼아야 한다.
3. 현재 학부는 다양한 이름의 학과명을 허용하고(실제로 한국어교육 외의 다른 세부전공이 존재하는 대학도 있음) 이에 대한 자격 취득에 제한을 두지 않으면서, 대학원에 한해서는 오히려 엄격한 전공명과 교육과정을 요구해서 궁극적으로는 한국어교육학의 내용 연구를 저해한다고 생각한다. 이에 대한 개선이 필요하다.

○ 이미 기관에서 한국어 교육을 담당하고 있는 교사에 대해서는 기관 확인 등을 통해 실습 교과목 수강을 대체할 수 있도록 제도를 개선할 필요가 있다. 예를 들어 양성 과정을 거쳐 3급자격증을 취득하여 현재 한국어교육을 담당하고 있는 교사가 대학원에 진학하여 2급 자격증을 취득하기 위해서는 실습교과목을 수강해야 하는데, 현직 근무 때문에 실습교과목 수강이 불가능 할 때가 많다. 기관에서 이미 수업을 진행하고 있는 교사의 경우에는 이미 수업 경험이 많기 때문에 굳이 실습 교과목을 이수할 필요가 없다.

○ 과목명에 대한 융통성

**【학점은행제】**

○ 자격증 교부 시기가 교사 채용 시기(학기 시작 전)보다 전에 이루어져서 취업 지원 시 자격증을 가지고 지원할 수 있도록 해야 한다. 자격증 교부 심사 중에 취업 지원을 할 시에 '자격증 교부 예정 증명서' 등을 발급해 주면 도움이 될 것이다.

○ 2015년 12월 실시한 공청회처럼 국립국어원의 일방적인 의사 전달을 하는 것이 아닌 국립국어원과 교육기관들 사이에 의견을 나누고 조율할 수 있는 기회가 있었으면 한다.

○ 현재 실습교과목을 수강하기 위한 요건(학점의 경우 8과목 수강 학습자)이 정해져 있으나 실습교과목을 제대로 시행하기 위해서 요건을 보다 명확히 규정(예: 1영역 문법론기 수강 등) 및 점검 과정이 필요하다고 본다.

○ 기관의 유형별 특성에 따른 제도 손질 및 적용이 필요

○ 자격증 발급 시기의 문제점, 학위를 받은 후 자격증 취득요건을 위해 국립국어원에서 심사를 받는 기간이 너무 오래 소요되어, 학습자의 취업 등에 어려움이 많다.

○ 참관수업 시수를 현행 12시간에서 그 이상 늘릴 경우 참관기관 확보에 어려움이 있다.

15년 12월에 진행된 공청회 결과에 따르면 학점은행제 기관은 참관수업의 경우 전체 시수의 1/5을 진행하도록 하고 있다. 대학이나 대학원은 대부분 3학점/45~48시간으로 운영되고 있으나, 학점은행제의 경우 3학점/75시간으로 운영되고 있다. 그렇다면 대학(원)은 참관수업 시수가 9시간 내외이지만 학점은행제 기관은 15시간으로 구성해야 한다는 의미인데 이러한 상황이 합리적이지 못한 것 같다. 특히 사설 학점은행제 기관이 한국어교육기관(교육경력으로 인정받을 수 있는 기관)을 갖추지 못하고 있는데 대학부설교육기관과의 협력을 전제로 한다 하더라도 대부분의 한국어 교육기관에서는 학점은행제 학습자를 위해 15시간을 참관시키는 일은 사실상 불가능에 가까운 일이다. 해외 거주자의 경우 이보다 더욱 어렵다는 것은 주관 부처에서도 잘 알고 있을 것이다. 따라서 학점은행제 과정은 대학과 동일한 참관시수로 구성하는 것이 바람직하다고 생각된다.

또한 오프라인 참관수업과 모의수업으로 진행해야 할 경우 원격교육기관의 특성상 해외 학습자나 변두리 학습자를 위한 대책 마련도 어려운 상황이다. 이는 학습자들의 비용 증대와 교육의 기회를 박탈하는 결과로 이루어질 수 있으므로 적절한 조치가 필요하다.

**【비학위과정】**

❍ 온라인의 무분별하게 개설하고 있어 양질의 수강생들이 배출되고 있는지가 의심스럽다. 이 부분에서 국어원에서 보다 강력한 조치가 있었으면 좋겠다.

❍ 국가자격증 시험이 1년에 1회 시행되다보니, 사정이 있어서 응시 못한 수강생들은 1년을 기다려야 한다. 연 2회 시행되면 자격증을 준비하는 수강생들에게 좋을 것 같다.

❍ 현재 양성과정 수료 후 검정시험을 통해 3급을 취득하는 학생들의 경우, 각 기관들의 양성과정 운영은 느슨한 반면 검정시험의 난이도가 높아 학생들이 양성과정을 형식적으로 이수하고 검정시험 통과를 위한 이론 공부에만 치중하여 3급 자격증을 받아도 실제 현장에 투입될 만한  한국어교사의 기초자질을 갖추지 못하는 경우가 많다. 따라서 양성과정을 수료한 학생들이 실제 현장에 나갔을 때 실제적인 도움이 되도록 실습과정을 더욱 확대 강화해야 한다(실습수업 이수 시간 확대 및 실습교과목의 오프라인 수업 필수이수시간을 20시간으로 정함). 또한 한국어교육능력검정시험 1차 필기시험의 1~2영역 문제 난이도를 조정해야 한다(한국어교육전공 석사학위를 받은 학생들을 대상으로 검정시험 난이도를 점검해 볼 필요가 있음)

❍ 면접에서 교사로서의 자질을 평가했으면 합니다.

❍ 한국어교원 자격 등을 규정한 국어기본법 제정 및 시행이 만 10년을 넘어섰다. 이를 통해 전 세계에 한국어 및 한국문화 보급 및 확대에 지대한 역할을 했다고 본다. 이제 대한민국의 더 큰 도약 및 발전을 위해 시대에 뒤쳐지고 보완이 필요한 규정은 서둘러 수정 보완되어야 한다고 생각한다. 예를 들어 이제껏 국어기본법의 한국어교육경력인정기관에 해외 한글학교가 제외돼 있었지만, 이제는 일정 규모와 자격을 갖춘 해외 한글학교는 선별해서 포함되어야 한다고 본다. 무엇보다 가장 시급한 문제는 1~4영역을 포함하여 5영역의 실습교과목인 강의참관, 모의수업, 강의실습에 관한 온라인(사이버) 운영 규정이 매우 미흡하다는 점이다. 이에 대한 보완이 매우 시급한 실정이다. 그러나 이에 대한 모든 권한과 책임이 있는 국립국어원과 국립국어원의 자문 및 심의 기구인

한국어교원자격심사위원회(약 10명의 심사위원)에는 온라인 교육 전문가가 단 한명도 없다는 것은 큰 문제가 아닐 수 없다. 이상에서 지적한 개선점 및 문제점에 대한 논의가 반드시 시급하게 이루어져야 할 것이다.

❍ 해외에서도 교원 자격을 얻을 수 있도록 교원 양성과정의 오프라인 과정도 해외에서 시행하려고 하는데, 그와 연계하여 자격증 취득까지 이어질 수 있도록 한국어교육능력검정시험의 해외 시행 도입이 필요하다

❍ 한국어교육능력검정시험 면접 시 면접관에 따라 질문의 내용이나 난이도가 천차만별이어서 면접 결과를 신뢰할 수 없는 일이 있다고 한다. 면접 질문의 수준을 표준화하는 과정이 필요하지 않을까 생각한다.

❍ 양성과정 이수 후 교원 3급 시험에 합격하기가 매우 어렵다는 평이 일반적이다. 특히 학부과정에서 비전공자의 경우에는 특히 심한 고민에 빠지는 경우가 많다. 그 결과, 전국 대학 부설 기관인 평생(사회)교육원에서 진행하고 있는 한국어교원(강사)양성과정의 개강 비율은 매해 낮아지고 있다. 따라서 국가시험(한국어교육능력검정시험) 문제 난이도조정에 대해 진지하게 고민해야 한다.

❍ 시험 회수 증가 (연 1회 → 연 2회)

❍ 승급과정 시 강의를 일정시간 이상 진행해야 하는데, 승급과정 시수에 해당되는 기관을 찾을 수 없다. 각 교육기관에 일일이 연락해서 확인하는 방법은 비효율적이며, 자격을 관리하는 해당 기관에서 종합적으로 관리하여 안내될 필요가 있다고 생각한다.

❍ 동영상 실습은 실제적인 실습이라 할 수 없다. 현장에서 보고 배우는 것을 확인하고 경험해봐야 하며 이에 대한 제도적인 보완책이 필요하다.

❍ 무분별하게 난립하고 있는 각종 온라인상의 한국어교원양성과정에 대해 점검할 필요가 있으며, 온라인 이론이 아닌 오프라인의 현장 강의실습 경험을 이수한 연수자가 한국어교원 자격시험을 볼 수 있도록 재고해야 한다.

# 6. 설문 분석 요약

## 6.1. 운영 기관 일반 현황 요약

### 6.1.1. 학위과정

#### 1) 학부과정

| | |
|---|---|
| 운영 형태 | • 전체 응답 기관 수: 41개<br>- 오프라인 운영(32개, 78.0%) > 온라인(사이버)(9개, 22.0%) |
| 개설 연도 | 2004년 이전(7개, 17.5%) < 2005~2009년(14개, 35.0%) < 2010~2014년(19개, 47.5%) |
| 교원 현황 | • 최근 2년간(2014~2015년) 현황<br>1. 학과 교원 수<br>- 전임교원 > 비전임교원<br>- 전임교원과 비전임교원 합<br>: 평균 11명 이상(13개, 31.7%) > 6~8명(12개, 29.3%)<br>2. 전임교원 수<br>(1) 한국인 vs 외국인<br>- 2명 이하(18개, 43.9%) vs 0명(36개, 87.8%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사학위자, 국어학(109명) > 한국어교육학(22명)<br>3. 비전임교원 수<br>(1) 한국인 vs 외국인<br>- 2~7명 이하(15개, 36.6%) vs 0명(40개, 97.6%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사수료자, 국어학(125명) > 한국어교육학(75명) |
| 수강자 현황 | 1. 입학 정원<br>- 40명 이상(17개, 43.6%)<br>2. 재학생 수 및 구성<br>- 평균 50~149명<br>- 내국인 > 외국인 , 비율 7:3정도<br>3. 졸업생 수<br>- 평균 30명 내외 |

#### 2) 대학원과정

| | |
|---|---|
| 운영 형태 | • 전체 응답 기관 수: 88개 |

| | |
|---|---|
| | - 일반대학원(46개) > 교육대학원(29개) > 특수(전문)대학원(13개)<br>• 복수 응답 가능<br>(1) 일반대학원(주간 47개, 100%)<br>(2) 교육대학원(야간 23개, 79%)<br>(3) 특수(전문)대학원(야간 6개, 54.4% > 주간 4개, 36.4%, 온오프라인 병행 1개, 9.1%)<br>(4) 사이버대학원(1개), 기타(1개) |
| 개설 연도 | 2000년 이전(11개, 12.5%) - 2001~2004년(8개, 9.1%) - 2005~2009년(29개, 33.3%) - 2010년 이후(40개, 45.4%) |
| 교원 현황 | • 최근 2년간(2014~2015년) 현황<br>1. 교원 수<br>- 전임교원 > 비전임교원<br>- 전임교원과 비전임교원 합한 수<br>: 평균 6~8명(27개, 30.7%), 10명 이상(29개, 33.0%)<br>2. 전임교원 수<br>(1) 한국인 vs 외국인<br>- 4~7명 이하(39개, 44.3%) vs 0명(78개, 88.6%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사학위자, 국어학(413명) > 한국어교육학(44명) > 국어교육학(33명)<br>3. 비전임교원 수<br>(1) 한국인 vs 외국인<br>- 1명 이하(40개, 45.5%) vs 0명(87개, 98.9%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사학위자, 국어학(169명) > 한국어교육학(79명) |
| 수강자 현황 | 1. 입학 정원<br>- 9명 이하(22개, 34.2%) > 10~19명 이하(15개, 25.4%)<br>2. 재학생 수 및 구성<br>- 평균 10명 내외(1학기~5학기)<br>- 내국인 > 외국인 , 내국인 비율 50~90%<br>3. 졸업생 수<br>- 평균 3~20명 |

### 3) 학점은행제과정

| | |
|---|---|
| 운영 형태 | • 전체 응답 기관 수: 16개<br>- 오프라인(10개, 62.5%) > 온오프라인 병행(4개, 25.0%) > 온라인(2개, 12.5%) |
| 개설 연도 | 2000년 이전(1개, 6.3%) < 2005~2010년(1개, 6.3%) < 2011년 이후(14개, 87.5%) |

| | |
|---|---|
| 교원 현황 | • 최근 2년간(2014~2015년) 현황<br>1. 교원 수<br>- 비전임교원 > 전임교원<br>- 전임교원과 비전임교원 합 : 평균 11명 이상(7개, 43.8%)<br>2. 전임교원 수<br>(1) 한국인<br>- 0~1명 이하(11개, 68.8%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사학위자, 국어학(11명), 한국어교육학(11명)<br>3. 비전임교원 수<br>(1) 한국인<br>- 2명 혹은 6명(각 2개, 12.5%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사수료자, 한국어교육학(211명) > 국어학(132명)<br>4. 영역별 담당 교강사 수 및 자격<br>(1) 1,2,4 영역 담당<br>- 오프라인 : 없다(8개, 50.0%) > 2명 이하(2개, 12.5%)<br>- 온라인_촬영교수 : 없다(11개, 68.8%) > 5명(1개, 6.3%)<br>_운영교수 : 없다(11개, 68.8%) > 17명(1개, 6.3%)<br>- 자격 : 해당분야 박사학위 또는 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자(11개, 78.6%)<br>(2) 3영역 담당<br>- 오프라인 : 없다(8개, 50.0%) > 1명 이하(2개, 6.3%)<br>- 온라인_촬영교수 : 없다(11개, 68.8%) > 6명(1개, 6.3%)<br>_운영교수 : 없다(11개, 68.8%) > 19명(1개, 6.3%)<br>- 자격 : 해당분야 박사학위 또는 박사과정 수료자로서 한국어강의 경력이 있는 자(11개, 78.6%)<br>(5) 5영역 담당<br>- 오프라인 : 2명 이하(5개, 31.3%) > 3~4명(4개, 25.0%)<br>- 온라인_촬영교수 : 없다(11개, 68.8%) > 1명(5개, 31.3%)<br>_운영교수 : 없다(11개, 68.8%) > 2명(2개, 12.5%) |
| 수강자 현황 | 1. 입학 정원<br>- 정원이 없고 년 2~4회 수강생 모집. 40명 이상일 경우 분반<br>2. 수강생 수<br>- 최소 0에서 최대 23,683명<br>3. 졸업생 수<br>- 최소 0에서 최대 829명<br>4. 수강생 연령대<br>- 20대(15%) 30대(30%), 40대(30%), 50대(20%) 60대(5%) |

### 6.1.2. 비학위과정

| | |
|---|---|
| 운영 형태 | • 전체 응답 기관 수: 74개<br>• 복수 응답 가능<br>(1) 대학부설기관<br>- 야간(27개, 57.4%) > 주간(23개, 48.9%) > 온오프라인 병행(6개, 12.8%) > 온라인(3개, 6.4%)<br>(2) 대학 외 기관(평생교육원, 지자체, 기타 등)<br>- 온라인(11개, 45.8%) > 주간(7개, 29.2%), 야간(7개, 29.2) > 온오프리인 병행(1개, 4.2%)<br>* 평생교육원 : 온라인(10개, 50.0%) > 야간(6개, 30.0%) > 주간(5개, 25.0%) > 온오프라인 병행(1개, 5.0%0<br>* 지자체 기관 : 주간으로 운영 |
| 개설 연도 | 2000년 이전(8개, 11.0%) - 2001~2004년(5개, 6.8%) - 2005~2010년(18개, 24.7%) - 2011년 이후(42개, 57.5%) |
| 수강료 | 60만 원 미만 ~ 100만 원 이상, 평균 60~80만 원(21개, 28.8%) |
| 교원 현황 | • 2016년 1학기 기준 현황<br>1. 교원 수<br>- 전임교원 > 비전임교원<br>- 전임교원과 비전임교원 합 : 평균 10~19명 이하<br>2. 전임교원 수<br>(1) 한국인<br>- 2명 이하(30개, 41.1%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사학위자, 국어학(193명), 한국어교육학(81명)<br>3. 비전임교원 수<br>(1) 한국인<br>- 6명 이하(29개, 40.3%)<br>(2) 최종 학위 및 최종 학위 전공<br>- 박사수료자, 한국어교육학(300명) > 국어학(293명)<br>4. 영역별 담당 교강사 수 및 자격<br>(1) 1,2,4 영역 담당<br>- 오프라인 : 3명 이하(28개, 42.2%) > 10명 이상(16개, 24.2%)<br>- 온라인_촬영교수 : 없다(43개, 66.2%) > 8명(5개, 7.7%)<br>_운영교수 : 없다(46개, 71.9%) > 1~2명(10개, 15.6%)<br>- 자격 : 해당분야 박사학위자로서 강의 경력이 있는 자(48개, 70.6%)<br>(2) 3영역 담당<br>- 오프라인 : 3명 이하(29개, 43.9%) > 4~9명(26개, 39.4%) |

| | |
|---|---|
| | - 온라인_촬영교수 : 없다(44개, 67.7%) > 7명(8개, 12.3%)<br>_운영교수 : 없다(45개, 70.3%) > 1명(9개, 14.1%)<br>- 자격 : 해당분야 박사학위자로서 한국어강의 경력이 있는 자(46개, 66.7%)<br>5. 한국어교원 자격증 소지 여부 및 급수<br>- 77.9%가 자격증 있음<br>- 1급(25%), 2급(50%), 3급(25%) |
| 수강자 현황 | 1. 입학 정원<br>- 평균 20~40명. 년 1~2회.<br>2. 등록자 수 및 구성<br>- 평균 30~80명, 내국인(96%) > 외국인<br>3. 졸업생 수<br>- 최소 10에서 최대 80명 이상<br>4. 수강생 연령대<br>- 20대(26%) 30대(22%), 40대(28%), 50대(17%) 60대(6%) |

## 6.2. 교육과정 운영 현황 요약

### 6.2.1. 학위과정

#### 1) 학부과정

| | |
|---|---|
| 학기 기간 | • 전체 응답 기관 수: 41개<br>• 기관 전체: 15주(27개/65.9%) > 16주(14개, 34.1%)<br>• 운영 유형별<br>- 오프라인대학(32개): 15주(18개) > 16주(14개)<br>- 사이버대학(9개): 모두 15주로 운영 |
| 전공 개설 형태 | • 주전공+복수전공+부전공(22개, 53.7%)> 주전공(9개, 22%)> 주전공+복수전공(5개, 12.2%) |
| 개설 교과목 현황 | 1. 전체 개설 교과목 현황(최근 2년간)<br>- 15과목(45학점) 이상 개설 기관: 39개(약 95%)<br>- 21~25과목(14개, 34.1%) > 15~20과목(13개, 31.7%) > 26~30과목 (7개, 175)<br>2. 영역별 개설 교과목 현황<br>1) 1영역<br>- 최소 2과목(6학점) 이상 개설 기관: 38개 기관<br>- 최다 개설 과목 수: 2과목, 5과목 (각각 9개 기관) |

| | |
|---|---|
| | - 주요 개설 교과목: 한국어어문규범> 한국어문법론> 한국어음운론> 한국어학개론(한국어의이해)<br>2) 2영역<br>- 최소 2과목(6학점) 이상 개설 기관: 37개 기관<br>- 최다 개설 과목 수: 2~3과목(30개 기관)<br>- 주요 개설 교과목: 언어학개론 > 외국어습득론 > 대조언어학<br>3) 3영역<br>- 최소 8과목(24학점) 이상 개설 기관: 38개 기관<br>- 최다 개설 과목 수: 8~9과목 (14개 기관)<br>- 주요 개설 교과목: 한국어문법교육론/한국어발음교육론 > 한국어교육개론 > 한국어표현교육론 > 한국어이해교육론 > 한국어어휘교육론 > 한국어교재론 > 한국어교수이론 > 한국어평가론 등<br>4) 4영역<br>- 최소 2과목(6학점) 이상 개설 기관: 39개 기관<br>- 최다 개설 과목 수: 2~3과목 (18개 기관)<br>- 주요 개설 교과목: 한국문학개론 > 한국전통문화 > 한국의현대문화 등 |
| 특징 | - 주로 1, 3, 4영역에서 기관별 개설 교과목 수의 편차가 크게 나타남. 특히 1영역과 3영역에서 차이가 큼.<br>- 기관의 전공 특성에 따른 개설 교과목의 다양성이 특히 1영역과 4영역에서 두드러짐.<br>- 2015년 이후에 개설된 2개 기관을 제외하면 대부분의 학부과정에서는1~5영역을 모두 운영하고 있음.<br>- 대부분의 학부과정에서 국어기본법 시행령 [별표1]에서 제안한 영역별 주요 교과목을 중심으로 개설하고 있음. |

## 2) 대학원과정

| | |
|---|---|
| 학기 기간 | • 전체 응답 기관 수: 88개<br>• 기관 전체: 15주(53개/60.2%) > 16주(31개, 35.2%) |
| 개설 교과목 현황 | 1. 전체 개설 교과목 현황(최근 2년간)<br>- 6~9과목(18학점) 이상 개설 기관: 80개 기관<br>- 11~15과목(36개, 41%)> 16~20과목(17개, 19.3%)> 6~10과목(13개, 14.8%)<br>2. 영역별 개설 교과목 현황<br>-전체적으로 일반대학원이 영역별 개설 과목 수가 가장 많음. 특수대학원은 교원 자격 취득을 위한 필수이수학점 내에서 개설.<br>1) 1영역<br>- 1과목 이상 개설 기관: 84개 (미개설 기관 4개) |

| | |
|---|---|
| | - 최다 개설 과목 수: 1~2과목 (51개, 58%)<br>- 주요 개설 교과목: 한국어학탐구(한국어학개론), 한국어어문규범, 한국어문법론<br>2) 2영역<br>- 1과목 이상 개설 기관: 64개 (미개설 기관 24개)<br>- 최다 개설 과목 수: 1~2과목 (48개, 54.1%)<br>- 주요 개설 교과목: 외국어습득론, 대조언어학, 언어학개론<br>3) 3영역<br>- 3과목(9~10학점) 이상 개설 기관: 75개(85.2%) (미개설 기관 2개)<br>- 최다 개설 과목 수: 5~6과목 (25개, 28.4%)<br>- 주요 개설 교과목: 학부과정과 유사<br>4) 4영역<br>- 1과목(2~3학점) 이상 개설 기관: 81개(92%), (미개설 기관 7개)<br>- 최다 개설 과목 수: 1~2과목 (52개, 59.1%)<br>- 주요 개설 교과목: 한국문학개론, 한국의현대문화, 한국전통문화<br>5) 5영역<br>-미개설 기관: 11개 (일반대학원 9개, 교육대학원 및 특수대학원 각각 1개 기관) |
| 특징 | - 전체적으로 1, 3, 4영역에서 주요 교과목 외에 다양한 교과목이 개설되고 있음. 특히 일반대학원의 경우 1영역에서 교원자격 취득을 위한 필수교과목 1~2개 외에 나머지 교과목은 기관의 전공 특성을 반영한 교과목으로 운영하고 있음.<br>- 학부과정과 달리 특정 영역을 개설하지 않는 대학원이 상당수 있어서 영역별 개설 교과목의 불균형을 나타냄. 특히 2영역 미개설 기관이 24개로 가장 많음. 일반대학원의 경우 5영역 미개설 기관이 46개 중 9개로 가장 높게 나타남.<br>- 영역별 전체 개설 교과목 수에서는 일반대학원이 가장 높게 나타남. 특수대학원은 한국어교원자격 취득을 위한 필수이수학점을 충족하는 범위 내에서 교과목 개설이 이루어지는 편임. |

### 3) 학점은행제과정

| | |
|---|---|
| 학기 기간 | • 전체 응답 기관 수: 16개<br>• 기관 전체: 15주(12개/75%) > 8주(3개/18.8%) > 16주(1개)<br>• 운영 유형별:<br>-오프라인대학(10개) : 15주(6개) > 8주(3개) > 16주(1개)<br>-온라인기관(2개) : 모두 15주<br>-온•오프라인병행기관(4개) : 모두 15주 |
| 개설 현황 | • 연간 개강 횟수: 2회, 4회, 5회, 6회, 10회 이상 등 다양<br>- 2회(8개, 50%) > 10회 이상(3개) > 4회, 5회(각 2개) > 6회(1개) |

| | |
|---|---|
| 개설 교과목 현황 | 1. 전체 개설 교과목 현황(최근 2년간)<br>• 15과목(45학점) 이상 개설 기관: 6개 기관에 불과함(약 37.5%)<br>• 기관에 따라 영역별 개설 현황이 다양함<br>- 5영역만 개설 운영 기관: 6개(37.5%)<br>- 1~4영역만 개설 운영 기관: 2개<br>• 기관별 교육과정 편성에 있어서 편차가 큼: 1~26개 과목<br>2. 영역별 개설 교과목 현황<br>1) 1영역<br>- 최소 2과목(6학점) 이상 개설 기관: 9개 (56.2%)<br>- 1영역 미개설 기관: 6개 기관<br>- 주요 개설 교과목: 한국어학개론 > 한국어어문규범 > 한국어문법론 > 한국어음운론<br>2) 2영역<br>- 최소 2과목(6학점) 이상 개설 기관: 7개(43.8%)<br>- 2영역 미개설 기관: 6개 기관<br>- 주요 개설 교과목: 외국어습득론/언어학개론 > 대조언어학<br>3) 3영역<br>- 최소 8과목(24학점) 이상 개설 기관: 6개(37.5%)<br>- 3영역 미개설 기관: 6개 기관<br>- 주요 개설 교과목: 한국어교재론/한국어이해교육론 > 한국어문법교육론 > 한국어교육개론/한국어표현교육론 > 한국어발음 교육론 > 한국어능력평가론, 한국어교수이론 등<br>4) 4영역<br>- 최소 2과목(6학점) 이상 개설 기관: 8개(50%)<br>- 4영역 미개설 기관: 6개 기관<br>- 주요 개설 교과목: 한국문학개론 > 한국전통문화 > 한국의현대문화 등<br>5) 5영역<br>-5영역 미개설 기관: 2개 기관 |
| 특징 | - 학점은행제의 경우 개별 교육기관의 규모와 운영 상황에 따라 특정 영역만을 개설하는 곳이 있음.<br>· 1~5영역 모두 개설·운영하는 기관 : 8개<br>· 5영역만 개설·운영 기관 : 6개<br>· 1~4영역만 개설 운영 기관은 2개<br>- 영역별 주요 개설 교과목은 유사하나 순위에서 다른 학위과정과 차이가 남. 예를 들어, 3영역의 경우 한국어학개론이나 한국어문법론보다 한국어교재론이 가장 높은 빈도로 개설되고 있음. |

### 6.2.2. 비학위과정

| | |
|---|---|
| 연간 개설 횟수 | • 전체 응답 기관 수: 74개<br>• 운영 유형별 기관 수<br>- 오프라인 > 온라인기관 > 온오프라인기관<br>• 기관 전체: 연간 1~2회 개설 기관이 24개 기관(약 63%)로 가장 많음<br>• 기관 유형별 개강 횟수<br>- 온라인기관과 오프라인기관의 연간 개설 횟수가 상이하게 나타남<br>- 온라인기관: 3~4회와 11회 이상 개설 기관이 가장 많음<br>- 오프라인기관: 1~2회 개설 기관이 전체 81% 차지 |
| 수강 기간 및 수강 시간 | • 주별 수강 기간<br>- 비학위과정의 이수시간은 120시간인데 비해 기관에 따라 주별 수강 기간이 4~25주 이상까지 지나치게 다양하게 나타남.<br>- 15~16주(19개 기관) > 4~6주(16개 기관) > 7~8주(12개)<br>10주미만 운영 기관(32개 기관)<br>17주 이상 운영 기관(7개 기관)<br>• 시수별 수강 기간<br>- 120시간 이상 운영 기관: 68개(92%)에 달함<br>-120시간미만 운영 기간: 4개(최근 개설 기관) |
| 개설 교과목 현황 | 1. 전체 개설 교과목 현황(최근 2년간)<br>- 기관별 수강 기간에 따라 전체 개설 교과목 수에서부터 영역별 개설 교과목의 수가 각기 다름. 이에 따라 개별 교과목의 수업 시수도 제각기 다르게 운영됨.<br>- 26개 과목 이상 개설: 60개 기관(81%)<br>- 최다 개설 과목 수: 36과목(7개 기관)<br>- 최소 개설 과목 수: 20과목 이하(9개 기관)<br>2. 영역별 개설 교과목 현황<br>1) 1영역 (필수이수시간: 30시간)<br>- 최소 6과목 이상 개설 기관: 59개 기관<br>(개별 교과목의 평균 시수는 5시간)<br>- 3과목 미만 개설 기관은 3개<br>- 최다 개설 과목 수: 8~9과목(25/74개 기관)<br>- 주요 개설 교과목: 한국어음운론 > 한국어어문규범 > 한국어문법론 > 한국어어휘론 > 한국어사<br>2) 2영역 (필수이수시간: 12시간)<br>- 최소 2과목 이상 개설 기관: 66개 (무응답 기관 4개 제외)<br>- 최다 개설 과목 수: 4과목(38개 기관)<br>- 주요 개설 교과목: 외국어습득론 > 대조언어학 > 사회언어학<br>3) 3영역 (필수이수시간: 46시간)<br>- 최소 8과목 이상 개설 기관: 68개(92%)/74 (무응답 4개 포함) |

| | |
|---|---|
| | - 최다 개설 과목 수: 11~12과목(2074개 기관)<br>- 주요 개설 교과목: 한국어발음교육론 > 한국어문법교육론, 한국어어휘교육론, 한국어표현교육론, 한국어이해교육론 > 한국어평가론 (나머지 개설 과목은 타 기관과 유사)<br>4) 4영역 (필수이수시간: 12시간)<br>- 최소 2과목 이상 개설 기관: 70개 (94.5%)<br>- 최다 개설 과목 수: 4과목(35개 기관)<br>- 주요 개설 교과목: 한국문학개론 > 한국의전통문화 > 한국의현대문화 > 한국민속학<br>5) 5영역 (필수이수시간: 20시간)<br>- 타 기관과 달리 5영역을 3과목 이상으로 개설<br>- 3과목 개설 기관이 34개 (45.95%)로 가장 많음<br>- 20시간 이상 운영 기관: 63개 (95.4%)<br>- 교과목명도 강의참관, 모의실습, 강의실습, 한국어교육실습 등 다양한 형태로 개설됨 |
| 특징 | - 기관에 따라 연간 개강 횟수와 수강 기간이 제각각 다름.<br>- 한국어교원양성과정 필수이수시간은 동일한데 기관에 따라 수강 기간과 교육과정에 포함된 개설 교과목의 수를 다르게 운영하고 있었다. 이에 따라 개별 교과목의 수강 시수를 기관마다 각각 다르게 운영하고 있음(예, 한국어문법론의 경우 3~4~6시수까지 다양하게 나타남) |

## 6.3. 교육실습 교과목 운영 실태 요약

### 6.3.1. 학위과정

#### 1) 학부과정

| | | |
|---|---|---|
| 실습교과목 개설 현황 | 개설 형태 | •응답 기관 수: 39개 기관(100%)<br>- 오프라인으로 운영(30개 기관, 76.9%)<br>- 온・오프라인 병행(9개 기관, 32.1%) |
| | 수강 시기 | 1) 수강 시기 제한(32개 기관, 82.1%)<br>- 주전공자 및 복수전공자<br>학기: 3학년 2학기 이상 (21개 기관), 2학기 이하(2개 기관)<br>학점: 1, 3영역 포함 24학점 이상 (7개 기관) 15학점 이상(1개 기관)<br>- 부전공자<br>학기: 3학년 2학기 이상(9개 기관), 2학기 이상(2개 기관) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 학점: 12학점 ~ 18학점(5개 기관), 24학점 이상(4개 기관)<br>2) 수강 시기 제한 없음(7개 기관, 17.9%) |
| | 수강<br>정원 | •응답 기관 수: 35개 기관(100%)<br>- 24명 이상(12개 기관, 34.3%)<br>- 25-35명 이하(13개 기관, 37.1%)<br>- 36명 이상(10개 기관, 28.6%) |
| | 분반<br>인원 | •응답 기관 수: 20개 기관(100%)<br>- 24명 이상(8개 기관, 40%)<br>- 25-35명 이하(5개 기관, 25.0%)<br>- 36명 이상(7개 기관, 35.0%) |
| 실습교과목<br>교원 현황 | 자격<br>제한 | •응답 기관 수: 38개 기관(100%)<br>1) 자격에 제한을 둠(25개 기관, 65.8%)<br>- 한국어교육 전공 박사학위 소지자(13개 기관)<br>2년-3년 미만(1개 기관), 3년-4년 미만(3개 기관), 5년 이상(9개 기관)<br>- 한국어교육 전공 박사학위 수료자(3개 기관)<br>3년-4년 미만(2개 기관), 5년 이상(3개 기관)<br>- 한국어교육 전공 석사학위 소지자(4개 기관)<br>2년-3년 미만(1개 기관), 5년 이상(3개 기관)<br>- 관련 분야 석사학위 소지자(6개 기관)<br>3년-4년 미만(1개 기관), 5년 이상(5개 기관)<br>- 기타 학위 소지자(6개 기관)<br>3년-4년 미만(1개 기관), 5년 이상(5개 기관)<br>2) 자격에 제한을 두지 않음(13개 기관, 34.2%) |
| 실습기관 | 선정<br>방법 | •응답 기관 수: 39개 기관(100%)<br>- 교육기관에서 선정(24개 기관, 61.5%)<br>- 수강생 자체 선정(6개 기관, 15.4%)<br>- 기타(9개 기관, 23.1%) |
| | 기관<br>유형 | •응답 기관 수: 25개 기관(100%)<br>- 대학부설(외국의 대학 포함)기관(21개 기관, 84.0%)<br>- 다문화가족지원센터, 사회통합프로그램 기관(4개 기관, 16.0%)<br>- 한국어교육 운영 초, 중, 고등학교(3개 기관, 12%)<br>- 기타(4개 기관, 16%) |
| | 구성<br>비율 | •응답 기관 수: 41개 기관(100%)<br>- 이론수업(26%), 강의참관(26.6%), 모의수업(28.8%), 강의실습(13.9%), 기타(4.6%)<br>→ 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습 중 2가지 이상으로 실습교과목을 구성하여 운영하는 기관이 대부분으로 나타났으며 이 중 이론수업을 운영하지 않을 수도 있고 모의수업, 강의실습 |

| | | |
|---|---|---|
| | | 을 운영하지 않을 수 있음. |
| | 이론 수업 | 1) 이론수업 실시 기관<br>•응답 기관 수: 37개 기관(100%)<br>0%~20%(20개 기관, 54%), 21%~30%(10개 기관, 27%), 40% 이상(7개 기관, 19%)<br>→1개 기관 제외, 36개 기관에서 이론수업 실시(평균 26.03%)<br>2) 이론수업 포함 여부<br>•응답 기관 수: 39개 기관(100%)<br>- 포함(36개 기관, 92.3%) - 포함하지 않음(3개 기관, 7.7%)<br>3) 이론수업 운영 방식<br>•응답 기관 수: 36개 기관(100%)<br>오프라인(25개 기관, 69.4%), 온라인(7개 기관, 19.4%), 온·오프라인(3개 기관, 8.3%), 기타(1개 기관, 2.8%)<br>4) 실습교과목 총 수업 시간 중 이론수업 비율<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>- 1/2 반영(6개 기관, 17.6%), - 1/3 반영(6개 기관, 17.6%)<br>- 1/4 반영(5개 기관, 14.7%) - 1/5 반영(9개 기관, 26.5%)<br>- 기타(8개 기관, 23.5%)<br>5) 이론수업을 포함하지 않는 이유<br>•응답 기관 수: 3개 기관(100%)<br>- 1,2,3 영역에서 다루어서 필요하지 않음(2개 기관, 66.7%)<br>- 이론수업까지 하기는 수업 시수가 부족(1개 기관, 33.3%) |
| 운영 방식 | 강의 참관 | 1) 강의참관 운영 형태<br>•응답 기관 수: 35개 기관(100%)<br>- 비디오 참관(10개 기관, 28.6%)<br>- 한국어교육 교실 수업 참관(23개 기관, 65.7%)<br>- 비디오+한국어교육 교실 수업(2개 기관, 5.7%)<br>2) 강의참관 유형[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 37개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(33개 기관, 89.2%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(11개 기관, 29.7%)<br>- 다문화센터(9개 기관, 24.3%)<br>- 외국인근로자센터(5개 기관, 24.3%)<br>- 초, 중, 고교의 외국인 수업(3개 기관, 8.1%)<br>- 기타(2개 기관, 5.4%)<br>3) 강의참관 시 동시 참관 수강생 수<br>•응답 기관 수: 36개 기관(100%)<br>1~2명(12개 기관, 33.3%), 3~4명(12개 기관, 33.3%), 5~6명(6개 기관, 16.7%), 7명 이상(1개 기관, 2.8%), 전용강의실에서 전원(5개 기관, 13.9%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 4) 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황<br>•응답 기관 수: 39개 기관(100%)<br>- 사전 준비만 수행(1개 기관, 2.6%)<br>- 사전 준비와 사후 평가 수행(36개 기관, 92.3%)<br>- 사전 준비, 사후 평가 둘 다 수행하지 않음(2개 기관, 5.1%)<br>5) 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 37개 기관(100%)<br>- 참관보고서 작성(37개 기관, 100%)<br>- 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내(30개 기관, 81.1%)<br>- 참관 시 주의 사항(30개 기관, 81.1%)<br>- 기타(2개 기관, 5.4%)<br>6) 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 37개 기관(100%)<br>- 수업 방법(31개 기관, 86.1%)<br>- 수업 기술 및 수업 운영 능력(31개 기관, 86.1%)<br>- 수업 내용(30개 기관, 83.3%)<br>- 수업 절차(28개 기관, 77.8%)<br>- 기타(2개 기관, 2.8%)<br>7) 강의참관 후 강의 참관보고서 작성<br>•응답 기관 수: 37개 기관(100%)<br>- 작성(37개 기관, 100%) |
| | 모의<br>수업 | 1) 모의수업 운영 형태<br>•응답 기관 수: 38개 기관(100%)<br>오프라인(32개 기관, 84.2%), 온라인(2개 기관, 5.3%), 온·오프라인 병행(4개 기관, 10.5%)<br>2) 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수<br>•응답 기관 수: 37개 기관(100%)<br>1회(15개 기관, 40.5%), 2회(15개 기관, 40.5%), 3회(6개 기관, 16.2%), 5회(1개 기관, 2.7%) → 평균 1.8회 실시<br>3) 모의수업 대상자<br>•응답 기관 수: 37개 기관(100%)<br>- 동료 수강생(25개 기관, 67.6%)<br>- 한국어학습자(3개 기관, 8.1%)<br>- 동료 수강생+한국어학습자(8개 기관, 21.6%)<br>- 기타(1개 기관, 2.7%)<br>4) 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법<br>•응답 기관 수: 14개 기관(100%)<br>- 한국어교육기관의 협조(9개 기관, 64.3%)<br>- 실습교과목 교·강사가 직접 모집(4개 기관, 28.6%)<br>- 기타(1개 기관, 7.1%)<br>5) 모의수업 진행 형태 |

| | | |
|---|---|---|
| | | •응답 기관 수: 38개 기관(100%)<br>- 수강생 전원 진행(34개 기관, 89.5%)<br>- 일부 수강생만 진행(2개 기관, 5.3%)<br>- 기타(2개 기관, 5.3%)<br>6) 모의수업 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 38개 기관(100%)<br>- 개별 모의수업 직후(35개 기관, 92.1%)<br>- 모의수업 일정을 마친 후 전체 토의(24개 기관, 63.2%)<br>- 기타(4개 기관, 10.5%) |
| | 강의 실습 | 1) 강의실습 운영 형태<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>오프라인(26개 기관, 76.5%), 온라인(5개 기관, 14.7%), 온·오프라인 병행(2개 기관, 5.9%), 기타(1개 기관, 2.9%)<br>2) 강의실습 시 실습기관[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(26개 기관, 76.5%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(11개 기관, 32.4%)<br>- 다문화센터/사회통합프로그램(3개 기관, 8.8%)<br>- 한국어교육 프로그램 운영 초, 중, 고교(3개 기관, 8.8%)<br>- 기타(1개 기관, 2.9%)<br>3) 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>문법(28개 기관, 82.4%), 어휘(21개 기관, 61.8%), 듣기/읽기/쓰기/말하기(19개 기관, 55.9%), 발음(11개 기관, 32.4%), 기타(1개 기관, 2.9%)<br>4) 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>- 개별 강의실습 직후 담당 교·강사(24개 기관, 70.6%)<br>- 강의실습 일정을 마친 후 (19개 기관, 55.9%)<br>- 동영상 자료를 보고 피드백 수행(3개 기관, 8.8%)<br>5) 강의실습 평가 항목[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>- 교안 작성(25개 기관, 73.5%)<br>- 수업 진행(24개 기관, 70.6%)<br>- 학생과의 상호작용(18개 기관, 52.9%)<br>- 기타(3개 기관, 8.8%) |
| 실습확인서 발급 여부 | | •응답 기관 수: 36개 기관(100%)<br>- 발급(14개 기관, 38.9%)<br>- 발급하지 않음(19개 기관, 52.8%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | - 기타(3개 기관, 8.3%) |
| 평가 | 보고서 | •응답 기관 수: 38개 기관(100%) => [복수 응답]<br>- 참관일지(36개 기관, 94.7%)<br>- 강의실습보고서(21개 기관, 55.3%)<br>- 최종결과보고서(12개 기관, 31.6%)<br>- 기타(5개 기관, 13.2%) |
| | 평가 항목 | •응답 기관 수: 34개 기관(100%) [복수 응답]<br>- 교안작성(25개 기관, 73.5%)<br>- 수업 진행(24개 기관, 70.6%),<br>- 학생과의 상호작용(18개 기관, 52.9%)<br>- 기타(3개 기관, 8.8%) |
| | 평가 비율 | •응답 기관 수: 41개 기관(100%)<br>-보고서(15.5%) -모의수업(26.2%) -강의실습(14.5%)<br>-강의참관(15.7%) -교안작성(16.1%) -지필고사(5.7%)<br>-기타(7.0%) |

## 2) 대학원과정

| | | |
|---|---|---|
| 실습교과목 개설 현황 | 개설 형태 | •응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>- 오프라인으로 운영(84개 기관, 94.4%)<br>- 온라인으로 운영(2개 기관, 2.3%)<br>- 온・오프라인 병행(2개 기관, 2.2%) |
| | 수강 시기 | •응답 기관 수: 학기 수(65개 기관, 100%), 학점 수(3개 기관, 100%)<br>- 학기 수(65개 기관, 100%)<br>1학기(1개 기관, 1.5%), 2학기 이상(11개 기관, 16.9%), 3학기 이상(37개 기관, 56.9%), 4학기 이상(16개 기관, 24.3%)<br>-학점 수(3개 기관, 100%)<br>12학점 이상(2개 기관, 66.7%), 18학점 이상(1개 기관, 33.3%) |
| | 수강 정원 | •응답 기관 수: 63개 기관(100%)<br>- 9명 이하(17개 기관, 27.0%)<br>- 10명-13명 이하(16개 기관, 25.4%)<br>- 14명-20명 이하(15개 기관, 23.8%)<br>- 21명 이상(15개 기관, 23.8%) |
| | 분반 인원 | •응답 기관 수: 23개 기관(100%)<br>- 9명 이하(5개 기관, 21.7%)<br>- 10-15명 이하(8개 기관, 34.8%)<br>- 16명-20명(6개 기관, 26.1%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | - 21명 이상(4개 기관, 17.4%) |
| 실습교과목 교원 현황 | 자격 제한 | 1) 실습교과목 자격 여부<br>•응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>- 제한 있음(71개 기관, 80.7%)<br>- 제한 없음(17개 기관, 19.3%)<br>2) 교원 자격 및 강의 경력<br>- 한국어교육 전공 박사학위 소지자(37개 기관)<br>1년-2년 미만(2개 기관), 2년-3년 미만(1개 기관), 3년-4년 미만(1개 기관), 5년 이상(33개 기관)<br>- 한국어교육 전공 박사학위 수료자(11개 기관)<br>1년-2년 미만(1개 기관), 2년-3년 미만(1개 기관), 5년 이상(9개 기관)<br>- 한국어교육 전공 석사학위 소지자(2개 기관)<br>1년-2년 미만(1개 기관), 5년 이상(1개 기관)<br>- 관련 분야 석사학위 소지자(29개 기관)<br>1년-2년 미만(29개 기관), 4년-5년 미만(1개 기관), 5년 이상(27개 기관) |
| 실습기관 | 선정 방법 | •응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>- 교육기관에서 선정(77개 기관, 86.5%)<br>- 수강생 자체 선정(7개 기관, 7.9%)<br>-기타(4개 기관, 4.5%) |
| | 기관 유형 | •응답 기관 수: 74개 기관(100%)<br>- 대학부설기관(외국의 대학 포함)(73개 기관, 98.6%)<br>- 기타(1개 기관, 1.4%) |
| 운영 방식 | 구성 비율 | •응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>이론수업(24.2%), 강의참관(22.4%), 모의수업(27.9%), 강의실습(20.1%), 기타(3.6%)<br>→ 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습 중 2가지 이상으로 실습교과목을 구성하여 운영하는 기관이 대부분으로 나타남 |
| | 이론 수업 | 1) 이론수업 포함 여부<br>•응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>- 포함(82개 기관, 92.1%) - 포함하지 않음(6개 기관, 7.9%)<br>2) 이론수업 운영 방식<br>•응답 기관 수: 82개 기관(100%)<br>오프라인(80개 기관, 97.6%), 온라인(1개 기관, 1.2%),<br>온·오프라인(1개 기관, 1.2%)<br>3) 실습교과목 총 수업 시간 중 이론수업 비율<br>•응답 기관 수: 82개 기관(100%)<br>- 1/2 반영(9개 기관, 11.0%), |

| | | |
|---|---|---|
| | | - 1/3 반영(13개 기관, 15.9%)<br>- 1/4 반영(24개 기관, 29.3%)<br>- 1/5 반영(26개 기관, 31.7%)<br>- 기타(10개 기관, 12.2%)<br>4) 이론수업을 포함하지 않는 이유<br>•응답 기관 수: 9개 기관(100%)<br>- 1,2,3 영역에서 다루어서 필요하지 않음(6개 기관, 66.7%)<br>- 이론수업까지 하기는 수업 시수가 부족(2개 기관, 22.2%)<br>- 기타(1개 기관, 11.1%) |
| | 강의 참관 | 1) 강의참관 운영 형태<br>•응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>- 비디오 참관(3개 기관, 3.4%)<br>- 한국어교육 교실 수업 참관(77개 기관, 87.5%)<br>- 비디오+한국어교육 교실 수업(6개 기관, 6.8%)<br>- 기타(2개 기관, 2.3%)<br>2) 강의참관 유형[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 85개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(76개 기관, 89.4%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(15개 기관, 17.6%)<br>- 다문화센터(5개 기관, 5.9%)<br>- 외국인근로자센터(2개 기관, 2.4%)<br>- 기타(3개 기관, 3.5%)<br>3) 강의참관 시 동시 참관 수강생 수<br>•응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>1~2명(34개 기관, 38.6%), 3~4명(24개 기관, 27.3%), 5~6명(11개 기관, 12.5%), 7명 이상(6개 기관, 6.8%), 전용강의실에서 전원(13개 기관, 14.8%)<br>4) 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황<br>•응답 기관 수: 86개 기관(100%)<br>- 사전 준비만 수행(7개 기관, 8.1%)<br>- 사후 평가만 수행(3개 기관, 3.5%)<br>- 사전 준비와 사후 평가 수행(74개 기관, 86%)<br>- 사전 준비, 사후 평가 둘 다 수행하지 않음(2개 기관, 2.3%)<br>5) 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 82개 기관(100%)<br>- 참관보고서 작성(67개 기관, 81.7%)<br>- 참관일지 혹은 참관 보고서 작성 안내(64개 기관, 78.0%)<br>- 참관 시 주의 사항(65개 기관, 79.3%)<br>- 기타(4개 기관, 4.9%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 6) 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 79개 기관(100%)<br>- 수업 방법(63개 기관, 79.7%)<br>- 수업 기술 및 수업 운영 능력(16개 기관, 20.3%)<br>- 수업 내용(58개 기관, 73.4%)<br>- 수업 절차(53개 기관, 67.1%)<br>- 기타(4개 기관, 5.1%)<br>7) 강의참관 후 강의 참관보고서 작성<br>•응답 기관 수: 87개 기관(100%)<br>- 작성(77개 기관, 88.5%)<br>- 작성하지 않음(10개 기관, 11.5%) |
| | 모의 수업 | 1) 모의수업 운영 형태<br>•응답 기관 수: 86개 기관(100%)<br>오프라인(80개 기관, 93.0%), 온라인(6개 기관, 7.0%)<br>2) 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수<br>•응답 기관 수: 85개 기관(100%)<br>1회(28개 기관, 32.9%), 2회(26개 기관, 30.6%), 3회(19개 기관, 22.4%), 4회(9개 기관, 10.6%), 5회(2개 기관, 2.4%), 8회(1개 기관, 1.2%) → 평균 1.2회 실시<br>3) 모의수업 대상자<br>•응답 기관 수: 86개 기관(100%)<br>- 동료 수강생(61개 기관, 70.9%)<br>- 한국어학습자(7개 기관, 8.1%)<br>- 동료 수강생+한국어학습자(18개 기관, 20.9%)<br>4) 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법<br>•응답 기관 수: 29개 기관(100%)<br>- 한국어교육기관의 협조(20개 기관, 69.0%)<br>- 실습교과목 교·강사가 직접 모집(5개 기관, 17.2%)<br>- 기타(4개 기관, 13.8%)<br>5) 모의수업 진행 형태<br>•응답 기관 수: 86개 기관(100%)<br>- 수강생 전원 진행(77개 기관, 89.5%)<br>- 일부 수강생만 진행(5개 기관, 5.8%)<br>- 기타(4개 기관, 4.7%)<br>6) 모의수업 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 86개 기관(100%)<br>- 개별 모의수업 직후(73개 기관, 84.9%)<br>- 모의수업 일정을 마친 후 전체 토의(35개 기관, 40.7%)<br>- 기타(9개 기관, 10.5%) |
| | 강의 | 1) 강의실습 운영 형태 |

| | | |
|---|---|---|
| | 실습 | •응답 기관 수: 80개 기관(100%)<br>오프라인(66개 기관, 82.5%), 온라인(7개 기관, 8.8%), 온·오프라인 병행(7개 기관, 8.8%)<br>2) 강의실습 시 실습기관[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 79개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(59개 기관, 74.7%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(22개 기관, 27.8%)<br>- 다문화센터/사회통합프로그램(6개 기관, 7.6%)<br>- 외국인근로자센터 한국어교육(1개 기관, 1.3%)<br>- 한국어교육 프로그램 운영 초, 중, 고교(1개 기관, 1.3%)<br>- 기타(1개 기관, 2.9%)<br>3) 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 79개 기관(100%)<br>문법(63개 기관, 79.7%), 듣기/읽기/쓰기/말하기(60개 기관, 75.9%), 발음(34개 기관, 43.0%), 어휘(50개 기관, 63.3%), 기타(10개 기관, 12.7%),<br>4) 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 79개 기관(100%)<br>- 개별 강의실습 직후 담당 교·강사(60개 기관, 75.9%)<br>- 강의실습 일정을 마친 후 (50개 기관, 63.3%)<br>- 동영상 자료를 보고 피드백 수행(10개 기관, 12.7%)<br>- 기타(8개 기관, 10.1%)<br>5) 강의실습 평가 항목[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>- 교안 작성(25개 기관, 73.5%)<br>- 수업 진행(24개 기관, 70.6%)<br>- 학생과의 상호작용(18개 기관, 52.9%)<br>- 기타(3개 기관, 8.8%) |
| 실습확인서 발급여부 | | •응답 기관 수: 80개 기관(100%)<br>- 발급(39개 기관, 48.8%)<br>- 발급하지 않음(35개 기관, 43.8%) - 기타(6개 기관, 7.5%) |
| 평가 | 보고서 | •응답 기관 수: 81개 기관(100%) => [복수 응답]<br>- 참관일지(61개 기관, 75.3%)<br>- 강의실습보고서(49개 기관, 60.5%)<br>- 최종결과보고서(14개 기관, 17.3%)<br>- 없다(3개 기관, 3.7%)<br>- 기타(16개 기관, 19.8%) |
| | 평가 항목 | •응답 기관 수: 80개 기관(100%) [복수 응답]<br>- 교안 작성(73개 기관, 91.3%) - 수업 진행(71개 기관, 88.8%),<br>-학생과의 상호작용(49개 기관, 61.3%) - 기타(7개 기관, 8.8%) |

| | | |
|---|---|---|
| | 평가<br>비율 | •응답 기관 수: 88개 기관(100%)<br>- 보고서(14.2%) - 모의수업(24.5%) - 강의실습(18.0%)<br>- 강의참관(14.6%) - 교안 작성(16.3%) - 지필고사(2.6%)<br>- 기타(7.8%) |

### 3) 학점은행제과정

| | | |
|---|---|---|
| 실습교과목<br>개설 현황 | 개설<br>형태 | 1) 운영 형태<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 오프라인으로 운영(12개 기관, 75.0%)<br>- 온·오프라인 병행(4개 기관, 25.0%)<br>2) 연간 개설 횟수<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>1회(2개 기관, 12.5%), 2회(7개 기관, 43.8%), 3회(3개 기관, 18.8%), 4회(4개 기관, 25%) => 연평균 2.6회 개설<br>3) 실습교과목 수강료<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 100,000원이하(1개 기관, 6.3%) =>인천광역시에서 운영 기관임<br>- 300,000~400,000원(6개 기관, 37.5%)<br>- 500,000원(3개 기관, 18.8%)<br>- 600,000원 이상(6개 기관, 37.5%) |
| | 수강<br>시기 | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>1) 수강 시기 제한(15개 기관, 93.8%)<br>- 학점 기준: 22.5학점 이상 수강자<br>2) 수강 시기 제한 없음(1개 기관, 6.3%) |
| | 수강<br>정원 | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 16명 이상(1개 기관, 6.3%)<br>- 20-25명 이하(13개 기관, 12.6%)<br>- 36명-40명 이하(7개 기관, 43.8%)<br>- 75명(1개 기관, 6.3%), - 80명(1개 기관, 6.3%)<br>- 100명(2개 기관, 12.6%) - 120명(1개 기관, 6.3%)<br>- 240명(1개 기관, 6.3%) |
| | 분반<br>인원 | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 25명(6개 기관, 37.5%) - 30명(2개 기관, 12.5%)<br>- 40명(7개 기관, 43.8%) - 50명(1개 기관, 6.3%) |
| 실습교과목<br>교원 현황 | 자격<br>제한 | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>1) 자격에 제한을 둠: 14개 기관(87.5%)<br>* 한 개 기관이 여러 항목에 체크함.<br>- 한국어교육 전공 박사학위 소지자(9개 기관) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 1년 미만(1개 기관), 1년-2년 미만(4개 기관), 2년-3년 미만(2개 기관), 3년-4년 미만(3개 기관), 4년-5년 미만(2개 기관), 5년 이상(6개 기관)<br>- 한국어교육 전공 박사학위 수료자(9개 기관)<br>1년-2년 미만(1개 기관), 2년-3년 미만(3개 기관), 3년-4년 미만(3개 기관), 4년-5년 미만(2개 기관), 5년 이상(7개 기관)<br>- 한국어교육 전공 석사학위 소지자(8개 기관)<br>2년-3년 미만(2개 기관), 3년-4년 미만(1개 기관), 4년-5년 미만(2개 기관), 5년 이상(7개 기관)<br>- 관련 분야 석사학위 소지자(7개 기관)<br>2년-3년 미만(3개 기관), 3년-4년(1개 기관), 4년-5년 미만(2개 기관), 5년 이상(5개 기관)<br>- 기타 학위 소지자(3개 기관)<br>1년-2년 미만(2개 기관), 5년 이상(1개 기관)<br>2) 자격에 제한을 두지 않음: 2개 기관(12.5%) |
| 실습기관 | 선정 방법 | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 교육기관에서 선정(12개 기관, 75.0%)<br>- 기타(4개 기관, 25.0%) |
| | 기관 유형 | 1) 실습교과목을 위한 협약 체결 여부<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 체결(12개 기관, 75%) - 체결하지 않음(4개 기관, 25%)<br>2) 체결 기관 수<br>•응답 기관 수: 9개 기관(100%)<br>- 1개 기관과 협약 체결(6개 기관, 66.7%)<br>- 2개 기관과 협약 체결(3개 기관, 33.3%)<br>3) 협약 체결 유형<br>•응답 기관 수: 13개 기관(100%)<br>- 대학부설기관(외국의 대학 포함): 12개 기관(92.3%)<br>- 다문화가족지원센터 등 한국어교육 프로그램 운영 기관: 1개 기관(7.7%) |
| | 구성 비율 | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 이론수업(27.1%), 강의참관(23.9%), 모의수업(27.1%), 강의실습(11.4%), 기타(7.9%)<br>=> 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습 중 2가지 이상으로 실습교과목을 구성하여 운영하는 기관이 대부분으로 나타났으며 이 중 이론수업을 운영하지 않을 수도 있고 강의실습을 운영하지 않을 수 있음. |
| | 이론 수업 | 1) 이론수업 실시 기관<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>=>전 기관에서 이론수업이 이루어지고 있음<br>2) 이론수업 운영 방식 |

| | | |
|---|---|---|
| 운영 방식 | | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>오프라인(10개 기관, 66.7%), 온라인(2개 기관, 13.3%), 온・오프라인(2개 기관, 13.3%), 기타(1개 기관, 6.7%)<br>3) 실습교과목 총 수업 시간 중 이론수업 비율<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 1/2 반영(3개 기관, 18.8%)<br>- 1/3 반영(3개 기관, 18.8%)<br>- 1/5 반영(9개 기관, 56.3%)<br>- 기타(1개 기관, 6.3%) |
| | 강의 참관 | 1) 강의참관 운영 형태<br>•응답 기관 수: 15개 기관(100%)<br>- 한국어교육 교실 수업 참관(9개 기관, 60.0%)<br>- 비디오+한국어교육 교실 수업(5개 기관, 33.3%)<br>2) 강의참관 유형[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(13개 기관, 81.3%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(1개 기관, 6.3%)<br>- 다문화센터(3개 기관, 18.8%)<br>- 외국인근로자센터(2개 기관, 12.5%)<br>- 기타(2개 기관, 12.5%)<br>3) 강의참관 시 동시 참관 수강생 수<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>1~2명(12개 기관, 12.5%), 3~4명(5개 기관, 31.3%), 7명 이상(4개 기관, 25.0%), 전용강의실에서 전원(5개 기관, 31.3%)<br>4) 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 사전 준비만 수행(1개 기관, 6.3%)<br>- 사후 평가만 수행(2개 기관, 12.5%)<br>- 사전 준비와 사후 평가 수행(13개 기관, 81.3%)<br>5) 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 14개 기관(100%)<br>- 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내(13개 기관, 92.9%)<br>- 참관 시 주의 사항(12개 기관, 85.7%)<br>- 참관 목적 및 참관 내용 양식(10개 기관, 71.4%)<br>- 기타(1개 기관, 7.1%)<br>6) 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 수업 방법(11개 기관, 68.8%)<br>- 수업 기술 및 수업 운영 능력(10개 기관, 62.5%)<br>- 수업 내용(30개 기관, 83.3%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | - 수업 절차(10개 기관, 62.5%)<br>- 기타(1개 기관, 6.3%)<br>7) 강의참관 후 강의 참관보고서 작성 여부<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 작성(16개 기관, 100%) |
| | 모의 수업 | 1) 모의수업 운영 형태<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>오프라인(15개 기관, 93.8%), 온·오프라인 병행(1개 기관, 6.3%)<br>2) 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수<br>•응답 기관 수: 15개 기관(100%)<br>1회(9개 기관, 60.0%), 2회(5개 기관, 33.3%), 5회(1개 기관, 6.7%) → 평균 1.6회 실시<br>3) 모의수업 대상자<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 동료 수강생(11개 기관, 68.8%)<br>- 한국어학습자(4개 기관, 25.0%)<br>- 동료 수강생+한국어학습자(1개 기관, 6.3%)<br>4) 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법<br>•응답 기관 수: 5개 기관(100%)<br>- 한국어교육 기관의 협조(3개 기관, 60.0%)<br>- 실습교과목 교·강사가 직접 모집(2개 기관, 40.0%)<br>5) 모의수업 진행 형태<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 수강생 전원 진행(14개 기관, 87.5%)<br>- 일부 수강생만 진행(2개 기관, 12.5%)<br>6) 모의수업 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 개별 모의수업 직후(12개 기관, 85.7%)<br>- 모의수업 일정을 마친 후 전체 토의(8개 기관, 57.1%)<br>- 기타(2개 기관, 14.3%) |
| | 강의 실습 | 1) 강의실습 운영 형태<br>•응답 기관 수: 4개 기관(100%)<br>오프라인(4개 기관, 100%)<br>2) 강의실습 시 실습기관[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 4개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(1개 기관, 75.0%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(3개 기관, 75.0%)<br>- 기타(1개 기관, 25%)<br>3) 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 4개 기관(100%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 문법(3개 기관, 75%), 어휘(3개 기관, 75%), 듣기/읽기/쓰기/말하기 (3개 기관, 75%), 발음(3개 기관, 75%), 기타(1개 기관, 25.0%)<br>4) 강의 실습 시간<br>•응답 기관 수: 4개 기관(100%)<br>- 5시간(4개 기관 모두)<br>5) 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 5개 기관(100%)<br>- 개별 강의실습 직후 담당 교·강사(5개 기관, 100%)<br>- 강의실습 일정을 마친 후 (2개 기관, 40.0%)<br>- 기타(2개 기관, 40.0%)<br>6) 강의실습 평가 항목[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 5개 기관(100%)<br>- 교안 작성(5개 기관, 100%)<br>- 수업 진행(5개 기관, 100%)<br>- 학생과의 상호작용(5개 기관, 100%) |
| 실습확인서 발급여부 | | •응답 기관 수: 14개 기관(100%)<br>- 발급(5개 기관, 35.7%)<br>- 발급하지 않음(5개 기관, 35.7%) - 기타(4개 기관, 28.6%) |
| 평가 | 보고서 | •응답 기관 수: 38개 기관(100%) => [복수 응답]<br>- 참관일지 혹은 참관보고서(13개 기관, 92.9%)<br>- 강의실습보고서(6개 기관, 42.9%)<br>- 최종결과보고서(1개 기관, 7.1%)<br>- 기타(4개 기관, 28.6%) |
| | 평가 항목 | •응답 기관 수: 5개 기관(100%) [복수 응답]<br>- 교안작성(5개 기관, 100%)<br>- 수업 진행(5개 기관, 100%),<br>-학생과의 상호작용(5개 기관, 100%) |
| | 평가 비율 | •응답 기관 수: 16개 기관(100%)<br>- 보고서(9.7%) - 모의수업(19.7%) - 강의실습(12.3%)<br>- 강의참관(13.7%) - 교안 작성(15.0%) - 지필고사(16.7%)<br>- 기타(13.0%) |

## 6.3.2. 비학위과정

| | | |
|---|---|---|
| 실습교과목 개설 현황 | 개설 형태 | 1) 운영 형태<br>•응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>- 오프라인으로 운영(51개 기관, 71.8%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | - 온라인으로 운영(9개 기관, 12.7%)<br>- 온·오프라인 병행(10개 기관, 14.1%)<br>- 기타(1개 기관, 1.4%)<br>2) 연간 개설 횟수<br>•응답 기관 수: 72개 기관(100%)<br>1회(19개 기관, 26.4%), 2회(27개 기관, 37.5%), 기타(26개 기관, 36.1%) |
| | 수강 시기 | •응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>1) 수강 시기 제한(38개 기관, 53.5%)<br>2) 수강 시기 제한 없음(33개 기관, 46.5%) |
| | 수강 정원 | •응답 기관 수: 61개 기관(100%)<br>- 19명 이하(18개 기관, 29.5%)<br>- 20-29명 이하(25개 기관, 41.0%)<br>- 30명 이상(18개 기관, 29.5%) |
| | 분반 인원 | •응답 기관 수: 59개 기관(100%)<br>- 19명 이하(26개 기관, 44.1%)<br>- 20-29명 이하(22개 기관, 37.3%)<br>- 30명 이상(11개 기관, 18.6%) |
| 실습교과목 교원 현황 | 자격 제한 | •응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>1) 자격에 제한을 둠: 52개 기관(73.2%)<br>* 한 개 기관이 여러 항목에 체크함.<br>- 한국어교육 전공 박사학위 소지자(18개 기관)<br>1년 미만(2개 기관), 1년-2년 미만(2개 기관), 2년-3년 미만(1개 기관), 3년-4년 미만(2개 기관), 4년-5년 미만(1개 기관), 5년 이상(14개 기관)<br>- 한국어교육 전공 박사학위 수료자(22개 기관)<br>1년 미만(1개 기관), 1년-2년 미만(3개 기관), 2년-3년 미만(4개 기관), 3년-4년 미만(2개 기관), 4년-5년 미만(1개 기관), 5년 이상(14개 기관)<br>- 한국어교육 전공 석사학위 소지자(20개 기관)<br>1년 미만(1개 기관), 2년-3년 미만(1개 기관), 3년-4년 미만(5개 기관), 4년-5년 미만(2개 기관), 5년 이상(12개 기관)<br>- 관련 분야 석사학위 소지자(21개 기관)<br>2년-3년 미만(3개 기관), 3년-4년(4개 기관), 4년-5년 미만(1개 기관), 5년 이상(14개 기관)<br>- 기타 학위 소지자(7개 기관)<br>3년-4년 미만(1개 기관), 5년 이상(6개 기관)<br>2) 자격에 제한을 두지 않음: 19개 기관(26.8%) |
| 실습기관 | 선정 방법 | •응답 기관 수: 69개 기관(100%)<br>- 교육기관에서 선정(49개 기관, 71.0%)<br>- 수강생이 직접 선정(8개 기관, 11.6%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | - 기타: 12개 기관(17.4%) |
| | 기관 유형 | •응답 기관 수: 51개 기관(100%)<br>- 대학부설기관(외국의 대학 포함): 37개 기관(72.5%)<br>- 다문화가족지원센터, 사회통합프로그램: 10개 기관(19.6%)<br>- 외국인근로자 센터 등 한국어교육 기관: 6개 기관(11.8%)<br>- 초, 중, 고등학교 한국어교육 프로그램: 1개 기관, 2.0%<br>- 기타: 4개 기관(7.8%) |
| 운영 방식 | 구성 비율 | •응답 기관 수: 73개 기관(100%)<br>이론수업(18.5%), 강의참관(32.1%), 모의수업(35.5%), 강의실습(12.6%), 기타(1.3%)<br>→ 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습 중 2가지 이상으로 실습교과목을 구성하여 운영하는 기관이 대부분으로 나타남 |
| | 이론 수업 | 1) 이론수업 실시 기관<br>•응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>- 이론수업 실시(35개 기관, 49.3%)<br>- 이론수업 실시하지 않음(36개 기관, 50.7%)<br>2) 이론수업 운영 방식<br>•응답 기관 수: 35개 기관(100%)<br>오프라인(27개 기관, 77.1%), 온라인(6개 기관, 17.1%), 온・오프라인(2개 기관, 5.7%)<br>3) 실습교과목 총 수업 시간 중 이론수업 비율<br>•응답 기관 수: 34개 기관(100%)<br>- 1/3 반영(11개 기관, 32.4%),<br>- 1/4 반영(8개 기관, 23.5%)<br>- 1/5 반영(10개 기관, 29.4%)<br>- 기타(5개 기관, 14.7%)<br>4) 이론수업을 포함하지 않는 이유<br>•응답 기관 수: 39개 기관(100%)<br>- 1,2,3 영역에서 다루어서 필요하지 않음(29개 기관, 74.4%)<br>- 이론 수업까지 하기에 수업 시수가 부족(7개 기관, 17.9%)<br>- 기타(3개 기관, 7.7%) |
| | 강의 참관 | 1) 강의참관 운영 형태<br>•응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>- 비디오(동영상) 참관: 20개 기관(28.2%)<br>- 한국어교육 교실 수업 참관: 41개 기관(57.7%)<br>- 비디오+한국어교육 교실 수업: 9개 기관(12.7%)<br>- 기타: 3개 기관(7.7%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 2) 강의참관 유형[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 50개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(36개 기관, 72.0%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(5개 기관, 10.0%)<br>- 다문화센터(12개 기관, 24.0%)<br>- 외국인근로자센터(4개 기관, 8.0%)<br>- 초, 중, 고등학교 외국인 수업(2개 기관, 4.0%)<br>- 기타(3개 기관, 6.0%)<br>3) 강의참관 시 동시 참관 수강생 수<br>•응답 기관 수: 63개 기관(100%)<br>1~2명(10개 기관, 15.9%), 3~4명(19개 기관, 30.2%), 5~6명(12개 기관, 19.0%), 7명 이상(6개 기관, 9.5%), 전용강의실에서 전원(16개 기관, 25.4%)<br>4) 강의참관을 위한 사전 준비 및 사후 평가 운영 현황<br>•응답 기관 수: 72개 기관(100%)<br>- 사전 준비만 수행(10개 기관, 13.9%)<br>- 사후 평가만 수행(9개 기관, 12.5%)<br>- 사전 준비와 사후 평가 수행(46개 기관, 63.9%)<br>- 둘 다 수행하지 않음(7개 기관, 9.7%)<br>5) 사전 준비에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 63개 기관(100%)<br>- 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내(50개 기관, 79.4%)<br>- 참관 시 주의 사항(48개 기관, 76.2%)<br>- 참관 목적 및 참관 내용 양식(44개 기관, 69.8%)<br>- 기타(3개 기관, 4.8%)<br>6) 사후 평가에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 68개 기관(100%)<br>- 수업 방법(42개 기관, 61.8%)<br>- 수업 기술 및 수업 운영 능력(44개 기관, 64.7%)<br>- 수업 내용(49개 기관, 72.1%)<br>- 수업 절차(46개 기관, 67.6%)<br>- 기타(1개 기관, 1.5%)<br>8) 강의참관 후 강의 참관보고서 작성 여부<br>•응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>- 작성(59개 기관, 83.1%)<br>- 작성하지 않음(12개 기관, 16.9%) |
| | 모의 수업 | 1) 모의수업 운영 형태<br>•응답 기관 수: 69개 기관(100%)<br>오프라인(54개 기관, 78.3%), 온라인(8개 기관, 11.6%), 온·오프라인 병행(7개 기관, 10.1%), 기타(1개 기관, 1.4%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 2) 수강생 1인당 모의수업 실시 횟수<br>•응답 기관 수: 72개 기관(100%)<br>1회(43개 기관, 59.7%), 2회(24개 기관, 33.3%), 4회(1개 기관, 1.4%), 5회(3개 기관, 4.2%), 6회(1개 기관, 1.4%)<br>=> 평균 1.6회 실시<br>3) 모의수업 대상자<br>•응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>- 동료 수강생(51개 기관, 71.8%)<br>- 한국어학습자(6개 기관, 8.5%)<br>- 동료 수강생+한국어학습자(10개 기관, 14.1%)<br>4) 모의수업 시 한국어학습자 모집 방법<br>•응답 기관 수: 19개 기관(100%)<br>- 한국어교육기관의 협조(16개 기관, 84.2%)<br>- 실습교과목 교·강사가 직접 모집(3개 기관, 15.8%)<br>5) 모의수업 진행 형태<br>•응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>- 수강생 전원 진행(68개 기관, 95.8%)<br>- 일부 수강생만 진행(3개 기관, 4.2%)<br>6) 모의수업 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 71개 기관(100%)<br>- 개별 모의수업 직후(65개 기관, 91.5%)<br>- 모의수업 일정을 마친 후 전체 토의(23개 기관, 32.4%)<br>- 기타(3개 기관, 4.2%) |
| | 강의<br>실습 | 1) 강의실습 운영 형태<br>•응답 기관 수: 54개 기관(100%)<br>오프라인(45개 기관, 83.3%), 온라인(6개 기관, 11.1%), 오프라인+온라인(2개 기관, 4.7%), 기타(1개 기관, 1.9%)<br>2) 강의실습 시 실습기관[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 54개 기관(100%)<br>- 대학부설 어학당 외국인 수업(39개 기관, 72.2%)<br>- 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업(9개 기관, 16.7%)<br>- 다문화가족 지원센터, 사회통합프로그램(15개 기관, 27.8%)<br>- 외국인근로자센터(6개 기관, 11.1%)<br>- 기타(2개 기관, 3.7%)<br>3) 수강생 1인당 강의실습 실시 횟수<br>•응답 기관 수: 31개 기관(100%)<br>1회(19개 기관, 61.3%), 2회(10개 기관, 32.3%), 4회(1개 기관, 3.2%), 5회(1개 기관, 3.2%), => 평균 1.5회 실시<br>4) 강의실습에서 다루는 내용[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 54개 기관(100%) |

| | | |
|---|---|---|
| | | 문법(35개 기관, 64.8%), 어휘(28개 기관, 51.9%), 듣기/읽기/쓰기/말하기(34개 기관, 63.0%), 발음(19개 기관, 35.2%), 기타(4개 기관, 7.4%)<br>5) 강의 실습 시간<br>•응답 기관 수: 32개 기관(100%)<br>30분(2개 기관, 6.3%), 1시간(16개 기관, 50%), 2시간(5개 기관, 15.6%), 3시간(1개 기관, 3.1%), 4시간(1개 기관, 3.1%), 5시간(3개 기관, 9.4%), 6시간(2개 기관, 6.3%), 14시간(1개 기관, 3.1%), 25시간(1개 기관, 3.1%)<br>→ 기관에 따라 매우 다양하며 이는 기준 시간 마련이 시급함을 엿볼 수 있다.<br>6) 강의실습 피드백 시기 및 방법[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 54개 기관(100%)<br>- 개별 강의실습 직후 담당 교·강사(43개 기관, 79.6%)<br>- 강의실습 일정을 마친 후 (24개 기관, 44.4%)<br>- 동영상 자료를 보고 피드백 수행(5개 기관, 9.3%)<br>- 기타(2개 기관, 3.7%)<br>7) 강의실습 평가 항목[복수 응답]<br>•응답 기관 수: 54개 기관(100%)<br>- 교안 작성(48개 기관, 88.9%)<br>- 수업 진행(44개 기관, 81.5%)<br>- 학생과의 상호작용(36개 기관, 66.7%)<br>-기타(1개 기관, 1.9% |
| 실습확인서 발급 여부 | | •응답 기관 수: 62개 기관(100%)<br>- 발급(26개 기관, 41.9%)<br>- 발급하지 않음(33개 기관, 53.2%)<br>- 기타(3개 기관, 4.8%) |
| 평가 | 보고서 | •응답 기관 수: 69개 기관(100%) => [복수 응답]<br>- 참관일지 혹은 참관보고서(59개 기관, 85.5%)<br>- 강의실습보고서(15개 기관, 21.7%)<br>- 최종결과보고서(3개 기관, 4.3%)<br>- 없다(1개 기관, 1.4%)<br>- 기타(8개 기관, 11.6%) |
| | 평가 항목 | •응답 기관 수: 54개 기관(100%) [복수 응답]<br>- 교안 작성(48개 기관, 88.9%)<br>- 수업 진행(44개 기관, 81.5%)<br>- 학생과의 상호작용(36개 기관, 66.7%)<br>- 기타(1개 기관, 1.9%) |
| | 평가 비율 | •응답 기관 수: 73개 기관(100%)<br>- 보고서(8.3%) - 모의수업(30.4%) - 강의실습(13.2%)<br>- 강의참관(24.4%) - 교안작성(14.4%) - 지필고사(5.2%)<br>- 기타(4.0%) |

# 7. 기관별 비교표

## 1) 설문 분석 결과 _ 한국어교원 교육기관 일반 현황

| | 학부 | 대학원 | 학점은행제 |
|---|---|---|---|
| 운영 형태 & 개설 연도 | • 8:2로 오프라인:온라인으로 운영<br>→ 사이버대학 증가하는 추세<br>• 2005년 이후 많이 개설 | • 일반대학원(주간)>교육대학원>특수대학원(야간)>사이버대학원 순으로 운영<br>2000년 이전 11개<br>2001~2004년 8개<br>2005~2009년 29개<br>2010~ 이후 40개 개설 | • 6:4로 오프라인:온라인 운영<br>→ 온라인 운영 20% 이상, 온오프라인 병행 20% 운영<br>• 2011년 이후 개설 증가 |
| 교원 현황 | • 교원 평균 6~8명<br>• 전임 5명 이하<br>• 비전임 1~2명<br>• 박사학위자 이상<br>• 국어국문학>한국어교육학 | • 학부와 유사 | • 전임교원 0~1명<br>• 비전임 1~2명<br>→ 비전임 중심으로 운영<br>• 석사학위 이상자<br>• 한국어교육\|국어국문학<br>• 촬영교수:운영교수=1:2 |
| 수강자 현황 | • 입학 정원 40명 이상<br>• 재학생 수 20~150명<br>→ 재학생 수 감소하는 추세<br>• 내국인 : 외국인 비율(평균 7:3)<br>→ 세 가지 유형 9:1, 6:4, 4:6<br>• 졸업생 수 5~30명 내외 | • 정원 10명 정도<br>• 재학생 수는 학기당 10명(5학기)<br>• 내국인:외국인 비율<br>→ 세 가지 유형 9:1, 5:5, 4:6<br>• 졸업생 수 3~20명 | • 개설 횟수: 년 2회~4회<br>• 40명 이상 등록<br>• 졸업생 0~800명<br>→ 수강생 수 줄어드는 추세<br>• 30~50대가 70% |

## 2) 설문 분석 결과 _ 교육과정 운영 현황

| | 학부 | 대학원 | 학점은행제 |
|---|---|---|---|
| 학기 기간 | • 15주(27개) > 16주(14개)<br>• 운영 유형별<br>-오프라인대학:<br>15주(18개) > 16주(14개)<br>-사이버대학)9개): 모두 15주 운영 | • 15주(53개) > 16주(31개)<br>• 대학원 유형별<br>일반대학원: 15주(26개)>16주(20)<br>교육대학원: 15주(15개)>16주(10)<br>특수대학원: 15주(12)> 16주(1) | • 15주(12개) > 16주(1개)<br>-방학학기: 4~8주<br>• 운영 유형별<br>-오프라인기관: 15주(6) > 16주(1)<br>-온라인기관: 15주 운영<br>-온오프병행기관: 15주(4개)<br>• 평균 4.6회 개강<br>2회>10회 이상>4-5회> 6회 |
| 개설 형태 | • 주전공+복수전공+부전공 ><br>주전공 > 주전공+복수전공 | | |
| 교원 자격 취득 안내 | • 95%(39개) 기관에서 교원자격 취득 조건/방법 등의 안내가 이루어지고 있음 | • 100%(88개) 기관에서 교원자격 취득 조건/방법 등의 안내가 이루어지고 있음 | • 87.5%의 기관에서 교원자격 취득 조건/방법 등의 안내가 이루어지고 있음 |

### 3) 설문 분석 결과 _ 교육과정 운영 현황

| | 학부 | 대학원 | 학점은행제 |
|---|---|---|---|
| 개설 교과목 | • 교원자격 취득을 위한 필수이수학점: 주전공 45/부전공 21학점<br>• 전체 개설 과목 수: 최소10~43과목 (기관별 차이 큼)<br>-45학점(15과목) 이상 개설 기관: 39개(95%)<br>• 1영역<br>-개설 과목 수: 1~7과목<br>-최다 개설 과목 수: 2과목,<br>-6학점 이상 개설 기관: 38개<br>-주요 개설 교과목: 한국어어문규범> 한국어문법론> 한국어음운론<br>• 2영역<br>-개설 과목 수: 1~4과목<br>-최다 개설 과목 수: 2~3과목<br>-6학점 이상 개설 기관: 37개<br>-주요 개설 교과목: 언어학개론> 외국어습득론> 대조언어학 등<br>• 3영역<br>-개설 과목 수: 6~17과목<br>-최다 개설 과목 수: 8~9과목<br>-24학점 이상 개설 기관: 14개<br>-주요 개설 교과목: (한국어)문법교육론, 발음교육론 > 교육개론 등<br>• 4영역 | • 교원자격 취득을 위한 필수이수학점: 18학점<br>• 전체 개설 과목 수: 2~54과목 (기관별 차이 큼)<br>-18학점(6~9과목) 이상 개설 기관: 80개(약90%)<br>• 1영역<br>-개설 과목 수: 1~9과목 이상<br>-최다 개설 과목 수: 1~2과목(58%)<br>-2~3학점(1과목) 이상 개설 기관: 84개(94%)<br>-미개설 기관: 4개<br>-주요 개설 교과목: 한국어학개론(탐구), 한국어어문규범, 한국어문법론 등<br>• 2영역<br>-개설 과목 수: 1~5과목 이상<br>-최다 개설 과목 수: 1~2과목(54%)<br>-2~3학점(1과목) 이상 개설 기관: 64개(72.7%)<br>-미개설 기관: 24개<br>-주요 개설 교과목: 외국어습득론, 대조언어학, 언어학개론 등<br>• 3영역<br>-개설 과목 수: 1~15개 이상 | •교원자격 취득을 위한 필수이수학점: 45학점<br>•전체 개설 과목 수: 1~26과목까지<br>-45학점(15과목) 이상 개설 기관: 6개(37.6%)에 불과<br>-기관에 따라 영역별 개설 현황 다양함<br>-5영역만 개설: 6개(37.5%) 기관<br>-1~4영역만 개설: 2개 기관<br>•1영역<br>-개설 과목 수: 12~6과목 이상,<br>-최다 개설 과목 수: 1~2과목(38%)<br>-6학점 이상 개설 기관: 9개(56%)<br>-미개설 기관: 6개<br>-주요 개설 교과목: 한국어학개론 >한국어어문규범>한국어문법론<br>•2영역<br>-개설 과목 수: 1~4과목<br>-최다 개설 과목 수: 1~2과목(44%)<br>-6학점 이상 개설 기관: 7개(44%)<br>-미개설 기관: 6개<br>-주요 개설 교과목: 외국어습득론/언어학개론 > 대조언어학<br>•3영역<br>-개설 과목 수: 1~10과목 이상 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | -개설 과목 수: 1~12과목<br>-최다 개설 과목 수: 2~3과목<br>-6학점 이상 개설 기관: 39개<br>-주요 개설 교과목: 한국문학개론> 한국전통문화> 한국현대문화 등<br>• 5영역: 1~2개<br>-미개설 기관: 3개(약5%)<br><br>◦2015년 이후 개설 기관 2개 제외한 대부분 기관에서 1~5영역 모두 운영하고 있음. | -최다 개설 과목 수: 5~6과목 (28.4%)<br>-9~10학점(3~5과목) 이상 개설 기관: 75개(85.2%)<br>-미개설 기관: 2개<br>-주요 개설 교과목: 한국어문법교육론, 한국어교육개론, 한국어교재론, 한국어표현/이해교육론 등<br>• 4영역<br>-개설 과목 수: 1~7과목 이상<br>-최다 개설 과목 수: 1~2과목(59%)<br>-2~3학점(1과목) 이상 개설 기관: 81개(92%)<br>-미개설 기관: 7개(8%)<br>-주요 개설 교과목: 한국문학개론, 한국현대문화, 한국전통문화<br>•-5영역: 개설<br>-미개설 기관: 11개(11%)<br><br>◦기관의 전공 성격에 따라 영역별 교육과정 편성에 있어서 차이가 큼<br>-2영역 미개설 기관이 제일 많음<br>-1영영, 4영역에서 개설 교과목의 다양성이 가장 두드러짐<br>◦일반대학원의 개설 교과목 수가 교육대학원과 특수대학원보다 대체로 더 많음 | -최다 개설 과목 수: 1~9까지 골고루 나타남<br>-24학점 이상 개설 기관: 6개(38%)<br>-미개설 기관: 6개<br>-주요 개설 교과목: 한국어교재론/한국어이해교육론 > 한국어문법교육론 > 한국어교육개론 등<br>•4영역<br>-개설 과목 수: 1~4과목<br>-최다 개설 과목 수: 1~49까지 골고루 나타남<br>-6학점 이상 개설 기관: 8개(50%)<br>-미개설 기관: 6개<br>-주요 개설 교과목: 한국문학개론> 한국전통문화> 한국현대문화 등<br>•5영역<br>-미개설 기관: 2개(12.5%)<br><br>◦기관의 상황에 따라 영역별 교육과정 개설 형태가 다름.<br>-5영역만 개설하는 기관과 5영역을 제외한 1~4영역만 개설 기관으로 구분됨<br>-영역별 필수이수학점이 부족한 기관이 있음 |

### 4) 교육실습 교과목 운영 실태

| | 학부 | 대학원 | 학점은행제 |
|---|---|---|---|
| 개설 현황 | • 개설 형태<br>-오프라인(76.9%)<br>-온 · 오프라인 병행 (32.1%)<br>• 수강 시기<br>-학기(3학년 2학기 이상)<br>-학점(1,3영역 포함 24학점 이상)<br>• 수강 정원<br>-24명 이상(34.3%)<br>-35명 이하(37.1%)<br>-36명 이상(28.6%)<br>• 분반 인원<br>-24명 이상(40%)<br>-35명 이하(25%)<br>-36명 이상(35%) | • 개설 형태<br>-오프라인(94.4%)<br>-온라인(2.3%), 온/오프라인(2.2%)<br>• 수강 시기<br>-학기(주로 3학기 이상)<br>-학점<br>12학점 이상(66.7%)<br>18학점 이상(33.3%)<br>• 수강 정원<br>9명 이상(27.0%) 13명 이하(25.4%) 20명 이하(23.8%) 21명 이상(23.8%)<br>• 분반 인원<br>9명 이하(21.7%) 15명 이하(34.8%) 20명 이하(26.1%) 21명 이상(17.4%) | • 개설 형태<br>-오프라인(75.0%)<br>-온/오프라인(25.0%)<br>• 수강 시기<br>-학점 기준(22.5학점 이상 이수자)<br>• 수강 정원<br>16명(6.3%), 25명(12.6%)<br>40명(43.8%), 75명(6.3%)<br>80명(6.3%), 100명(12.6%)<br>120명(6.3%), 240명(6.3%)<br>• 분반 인원<br>25명(37.5%), 30명(12.5%)<br>40명(43.8%), 50명(6.3%)<br>→ 국가평생교육진흥원에서 정한 분반 인원은 40명임 |
| 교원 현황 | • 한국어교육 전공<br>-박사학위 소지자(13개 기관)<br>-박사학위 수료자(5개 기관<br>-석사학위 소지자(4개 기관)<br>→ 한국어교육 경력 3~5년 이상 | • 한국어교육 전공<br>-박사학위 소지자(37개 기관)<br>-박사학위 수료자(11개 기관<br>-석사학위 소지자(2개 기관)<br>→ 한국어교육 경력 5년 이상 | • 한국어교육 전공<br>-박사학위 소지자(9개 기관)<br>-박사학위 수료자(9개 기관<br>-석사학위 소지자(8개 기관)<br>→ 한국어교육 경력 3~5년 이상 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | • 관련 분야<br>-석사 이상 학위소지자(6개 기관)<br>→ 한국어교육 경력 5년 이상 | • 관련 분야<br>-석사 이상 학위소지자(29개 기관)<br>→ 한국어교육 경력 5년 이상 | • 관련 분야<br>-석사 이상 학위소지자(7개 기관)<br>→ 한국어교육 경력 2~5년 이상 |
| 실습 기관 | • 선정 방법<br>-교육기관에서 선정(61.5%)<br>-수강생 자체 선정(15.4%)<br>-기타(23.1%)<br>→ 이에 대한 근본적인 대책 마련이 필요함<br>• 기관 유형<br>-대학부설 한국어교육기관(84%)<br>-다문화가족지원센터 등(16%)<br>→ 한국어교육프로그램 운영 센터와의 협조 체제 마련이 필요함 | • 선정 방법<br>-교육기관에서 선정(86.5%)<br>-수강생 자체 선정(7.9%)<br>-기타<br><br>• 기관 유형<br>-대학부설(외국 대학 포함) 기관(98.6%) | • 선정 방법<br>-교육기관에서 선정(75.0%)<br>-기타(25.0%)<br>→ 기타 항목에 대한 기술이 없음<br>• 기관 유형<br>-대학부설기관(92.3%)<br>-다문화가족지원센터 등(7.7%) |
| 운영 방식 | • 실습교과목 수업 구성 비율<br>-이론수업(26%), 강의참관(26.6%) 모의수업(28.8%), 강의실습(13.9%)<br>• 이론수업<br>-이론수업 실시(36개 기관,92.3%)<br>-운영 형태<br>오프라인 운영(69.4%)<br>온라인 운영(19.4%)<br>온/오프라인 운영(8.3%)<br>-이론수업 반영 비율<br>1/2(17.6%), 1/3(17.6%), 1/4(14.7%), 1/5(26.5%)<br>• 강의참관 | • 실습교과목 수업 구성 비율<br>-이론수업(24.2%), 강의참관(22.4%) 모의수업(27.9%), 강의실습(20.1%)<br>• 이론수업<br>-이론수업 실시(82개 기관, 92.1%)<br>-운영 형태<br>오프라인 운영(97.6%)<br>온라인 운영(1.2%)<br>온/오프라인 운영(1.2%)<br>-이론수업 반영 비율<br>1/2(11.0%), 1/3(15.9%), 1/4(29.3%), 1/5(31.7%)<br>• 강의참관 | • 실습교과목 수업 구성 비율<br>-이론수업(27.1%), 강의참관(23.9%) 모의수업(27.1%), 강의실습(11.4%)<br>• 이론수업<br>-이론수업 실시(16개 기관, 100%)<br>-운영 형태<br>오프라인 운영(66.7%)<br>온라인 운영(13.3%)<br>온/오프라인 운영(13.3%)<br>-이론수업 반영 비율<br>1/2(18.8%), 1/3(18.8%), 1/5(56.3%)<br>• 강의참관 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | -참관 형태<br>비디오 참관(28.6%)<br>한국어교육 교실 참관(65.7%)<br>비디오+한국어교실 참관(5.7%)<br>-참관 기관(복수 응답)<br>대학부설 어학당 참관(89.2%)<br>대학/대학원 외국인 수업(29.7%)<br>다문화센터(24.3%)<br>외국인근로자센터(24.3%)<br>• 모의수업<br>-운영 형태<br>오프라인 운영(84.2%)<br>온/오프라인 운영(10.5%)<br>온라인 운영(5.3%)<br>-모의수업 실시 횟수<br>주로 1-2회 실시(80.1%)<br>→ 평균 1.8회 실시<br>-모의수업 대상자<br>동료 수강생(67.6%)<br>한국 학습자(8.1%)<br>동료 수강생+한국 학습자(21.6%)<br>-모의수업 학습자 모집<br>한국어교육 기관의 협조(64.3%)<br>실습교과목 교/강사 모집(28.6%)<br>-모의수업 진행 형태<br>수강생 전원 진행(89.5%)<br>일부 수강생만 진행(5.3%)<br>- 피드백(복수 응답) | -참관 형태<br>비디오 참관(3.4%)<br>한국어교육 교실 참관(87.5%)<br>비디오+한국어교실 참관(6.8%)<br>-참관 기관(복수 응답)<br>대학부설 어학당 참관(89.4%)<br>대학/대학원 외국인 수업(17.6%)<br>다문화센터(5.9%)<br>외국인근로자센터(2.4%)<br>• 모의수업<br>-운영 형태<br>오프라인 운영(93%)<br>온라인 운영(7.0%)<br>- 모의수업 실시 횟수<br>주로 1~2회 실시(63.5%)<br>3회 실시(22.4%)<br>→ 평균 1.2회 실시<br>-모의수업 대상자<br>동료 수강생(70.9%)<br>한국 학습자(8.1%)<br>동료 수강생+한국 학습자(20.9%)<br>-모의수업 학습자 모집<br>한국어교육 기관의 협조(69.0%)<br>실습교과목 교/강사 모집(17.2%)<br>-모의수업 진행 형태<br>수강생 전원 진행(89.5%)<br>일부 수강생만 진행(5.8%)<br>- 피드백(복수 응답) | -참관 형태<br>한국어교육 교실 참관(60.0%)<br>비디오+한국어교실 참관(33.3%)<br>-참관 기관(복수 응답)<br>대학부설 어학당 참관(81.3%)<br>대학/대학원 외국인 수업(6.3%)<br>다문화센터(18.8%)<br>외국인근로자센터(12.5%)<br>• 모의수업<br>-운영 형태<br>오프라인 운영(93.8%)<br>온/오프라인 운영(6.3%)<br>- 모의수업 실시 횟수<br>주로 1~2회 실시(93.3%)<br>→ 평균 1.6회 실시<br>-모의수업 대상자<br>동료 수강생(68.8%)<br>한국 학습자(25.0%)<br>동료 수강생+한국 학습자(6.3%)<br>-모의수업 학습자 모집<br>한국어교육 기관의 협조(60.0%)<br>실습교과목 교/강사 모집(40.0%)<br>-모의수업 진행 형태<br>수강생 전원 진행(87.5%)<br>일부 수강생만 진행(12.5%)<br>- 피드백(복수 응답)<br>개별 모의수업 직후(85.7%)<br>모두 마친 후 전체 토의(57.1%) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 개별 모의수업 직후(92.1%)<br>모두 마친 후 전체 토의(63.2%)<br>• 강의실습<br>-운영 형태<br>오프라인(76.5%), 온라인(14.7%)<br>온/오프라인(5.9%)<br>-강의실습 시 실습기관(복수 응답)<br>대학부설 어학당(76.5%)<br>학부/대학원 외국인 수업(32.4%)<br>다문화센터 등(8.8%)<br>-피드백(복수 응답)<br>개별 강의실습 직후(70.6%)<br>강의실습 일정을 마친 후(55.9%)<br>동영상 자료를 보고(8.8%) | 개별 모의수업 직후(84.9%)<br>모두 마친 후 전체 토의(40.7%)<br>• 강의실습<br>-운영 형태<br>오프라인(82.5%), 온라인(8.8%)<br>온/오프라인(8.8%)<br>-강의실습 시 실습기관(복수 응답)<br>대학부설 어학당(74.7%)<br>학부/대학원 외국인 수업(27.8%)<br>다문화센터 등(7.6%)<br>-피드백(복수 응답)<br>개별 강의실습 직후(75.9%)<br>강의실습 일정을 마친 후(63.3%)<br>동영상 자료를 보고(12.7%) | • 강의실습<br>-운영 형태<br>오프라인(100%)<br>-강의실습 시 실습기관(복수 응답)<br>대학부설 어학당(75.0%)<br>학부/대학원 외국인 수업(75.0%)<br>-피드백(복수 응답)<br>개별 강의실습 직후(100%)<br>강의실습 일정을 마친 후(40.0%) |
| 평가 | • 보고서(복수 응답)<br>-참관일지 및 참관보고서(94.7%)<br>-강의실습보고서(55.3%)<br>-최종결과보고서(31.6%)<br>• 평가 항목(복수 응답)<br>-교안작성(73.5%)<br>-수업 진행(70.6%)<br>-학생과의 상호작용(52.9%)<br>• 평가 비율<br>보고서(15.5%), 모의수업(26.3%),<br>강의실습(14.5%), 강의참관(15.7%),<br>교안작성(16.1%), 지필고사(5.7%) | • 보고서(복수 응답)<br>-참관일지 및 참관보고서(75.3%)<br>-강의실습보고서(60.5%)<br>-최종결과보고서(17.3%)<br>• 평가 항목(복수 응답)<br>-교안작성(91.3%)<br>-수업 진행(88.8%)<br>-학생과의 상호작용(61.3%)<br>• 평가 비율<br>보고서(14.2%), 모의수업(24.5%),<br>강의실습(18.0%), 강의참관(14.6%),<br>교안작성(16.3%), 지필고사(2.6%) | • 보고서(복수 응답)<br>-참관일지 및 참관보고서(92.9%)<br>-강의실습보고서(42.9%)<br>-최종결과보고서(7.1%)<br>• 평가 항목(복수 응답)<br>-교안작성(100%)<br>-수업 진행(100%)<br>-학생과의 상호작용(100%)<br>• 평가 비율<br>보고서(9.7%), 모의수업(19.7%),<br>강의실습(12.3%), 강의참관(13.7%),<br>교안작성(15.6%), 지필고사(16.7%) |

# 제3장 한국어교육실습 교과목 운영 지침(안)

## 1. 개요

### 1.1. 목적

한국어교육실습 교과목의 운영 지침은 한국어교원 자격취득과 관련된 한국어교육실습 교과목을 체계적이고 효율적으로 운영할 수 있도록 안내함으로써 한국어교원 양성의 질적 역량을 높이는 데 목적이 있다.

### 1.2. 적용 범위

한국어교원의 자격 취득을 위한 교육과정 및 교과목을 운영하는 기관은 이 세부 지침의 적용을 받는다.

○ 대학은 학칙에 따라 운영하되, 교육실습 인정범위, 교과목(선수과목 이수) 및 현장실습 이수요건, 실습과목 담당교수 및 현장 실습 지도자 자격요건, 실습과목 담당교수 현장 방문 점검에 관한 사항은 본 지침의 적용을 받는다.

### 1.3. 용어 정리

○ **실습교과목**
국어기본법 시행령 제13조의2 별표1 및 같은 법 시행규칙 제2조 별표1에 따른 한국어교육을 실제로 하거나 실제 한국어교육 현장을 참관하는 등 한국어교육 실습을 하는 내용으로 이루어지는 교과목을 말한다.

○ **한국어교육경력인정기관**
국어기본법 시행령 제13조제2항의 규정에 의한 한국어교육경력이 인정되는 기관 또는 단체를 말한다.

○ **수강생**
대학 등에서 한국어교육실습 교과목을 수강하며 한국어교육실습기관 등에서 실습을 신청·수행하는 학생을 말한다.

○ **대학 등**

국어기본법 제13조의2에 따른 한국어교육 분야를 학위과정으로 운영하거나 운영하려는 대학 또는 대학원과 한국어교원 양성과정을 운영하거나 운영하려는 기관을 말한다.

○ **한국어학습자**

모어를 한국어로 사용하지 않는 사람으로 한국어를 배우고 있거나, 배우려는 사람을 말한다.

○ **한국어교육실습 과목 담당교수**

한국어교육실습 교과목 담당교수란 대학 등에서 한국어교육실습 교과목을 담당하고 수강생을 관리하는 교·강사를 말한다.

○ **현장실습 지도자**

한국어교육경력인정기관에서 한국어학습자들을 대상으로 한국어 강의를 하고 있는 교·강사 중 한국어교육실습 수강자의 실습기관의 현장실습을 지도하는 교·강사를 말한다.

○ **현장실습협약**

현장실습협약(이하 “협약”이라 한다)이란 대학 등과 실습기관이 현장실습(강의참관, 강의실습) 운영에 관하여 약정하는 행위를 말한다.

## 2. 공통 운영 기준

### 2.1. 교과목 개설 기준

#### 1) 정규 교과목 운영

○ 실습교과목은 정규 교과목으로 운영하여야 한다.

| | |
|---|---|
| 학부/대학원 | 3학점/2~3학점 |
| 학점은행제 | 3학점(75시간) |
| 비학위과정 | 20시간 |

#### 2) 교과목 담당 교·강사 자격 요건

○ 한국어교육 전공 석사학위 이상의 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이며, 강의 경력이 2,000시간 이상인 자

○ 관련 분야(국어국문학과, 국어교육학, 언어학, 외국어교육 등) 박사학위 소지자

또는 박사과정 수료자로서 한국어교육 경력 5년 이상이며, 강의 경력이 2,000시간 이상인 자

* 한국어교육 경력은 한국어교육기관에서 한국어학습자를 대상으로 가르친 한국어 강의 경력과 학부/대학원에서 한국어학습자를 대상으로 한국어 강의를 한 경력을 말한다.

### 3) 수업과정 편성

○ 실습교과목의 교과과정은 각 기관의 운영규정에 따라 운영할 수 있으나 실습수업 시 강의참관을 필수적으로 포함하여 운영해야 하며, 가능한 실습세미나, 실습최종평가회 등도 실시한다.

- 실습교과목 사전 지도: 실습의 목적, 실습 진행 절차, 실습 관련 보고서 작성 등을 주요 내용으로 수강생 전원 출석 수업(1회) 실시
- 실습교과목: 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습으로 진행
- 실습 평가회: 실습 결과 보고 및 평가 등으로 구성하여 실시

## 2.2. 실습교과목 구성 및 운영기준

### 1) 구성

[실습교과목 구성 모형]

○ 실습교과목을 구성하는 운영 방식은 강의참관, 모의수업, 강의실습으로 한다.

○ 실습교과목의 구성 중 강의참관은 필수로 하며, 그 외에 모의수업, 강의실습 중 하나 이상의 구성을 선택하여 함께 운영해야 한다.

### (1) 강의참관

○ 강의참관은 실습교과목 수강생이 한국어교육경력인정기관[21] 등에서 운영하고 있는 한국어학습자를 대상으로 한국어 수업을 직접 참석하여 관찰·분석하는 교과 내용을 말한다.

○ 수강생은 실습교과목 담당 교수에게 강의참관일지[22] 또는 참관결과보고서[23] 중 하나를 반드시 제출해야 한다.

- 강의참관일지에는 참관 장소, 참관 일자, 참관 내용, 참관을 지도하는 교수(교사)명 등이 반드시 기재되어야 한다.
- 참관결과보고서에는 참관 장소, 참관 기간, 참관 횟수, 총 참관 시수, 참관 개요 등이 기재되어야 한다.

○ 강의참관은 전체 실습교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.

○ 강의참관 인원은 4명 이하로 하며, 강의참관 시 한국어학습자 수준은 가급적 초급, 중급, 고급을 골고루 참관할 수 있게 한다.

### (2) 모의수업

○ 모의수업은 수강생 모두가 담당 교수의 참관 하에 한국어학습자 또는 동료 수강생을 대상으로 직접 수업을 진행하는 것을 말한다.

○ 모의수업 시간은 30분 내외로 이루어지도록 하며 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.

- 전체 모의수업 시수의 3분의 1 이상은 반드시 모의수업에 대한 담당 교수의 피드백을 포함해야 한다.

○ 수강생 전원이 최소 1회 이상 직접 모의수업을 실시하도록 한다.

### (3) 강의실습

○ 강의실습은 실습생 모두가 한국어교육경력인정기관 등에서 수강하고 있는 한국어학습자를 대상으로 직접 강의를 시행하는 것을 말한다.

○ 강의실습에서 담당 교수 또는 현장실습 지도자의 지도와 평가가 반드시 있어야 하고 수강생은 실습한 기관에서 실습확인서[24]를 발급받아 교과목 담당 교수에

---

21) 한국어교육경력인정기관은 국립국어원 누리집-한국어교원 자격심사 사이트에 제시된 기관 목록을 참조한다.
22) 강의참관일지는 별첨 【양식 5】를 참조한다.
23) 참관결과보고서의 양식은 기관 운영에 따라 자유양식이다.
24) 예시 양식(양식 4)을 참조한다.

게 제출하도록 한다.

○ 실습생은 실습기관의 실습지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고 실습교과목 담당 교수에게 실습일지 또는 강의실습보고서 중 하나를 반드시 제출해야 한다.

- 실습일지[25]에는 실습 장소, 실습 횟수, 실습내용 및 자기평가 등이 기재되어야 한다.
- 강의실습보고서[26]에는 실습 장소, 실습 기간, 실습 횟수, 총 실습 시수, 실습 개요 등이 기재하여야 한다.

○ 실습일지 또는 실습결과 보고서를 작성한 후 실습기관 현장실습 지도사의 확인을 반드시 받아야 한다.

○ 강의실습에서 실습생 전원이 최소 1회 이상 강의실습을 실시하도록 한다.

○ 강의실습 시간은 30분 내외로 이루어지도록 한다.

### 2) 수강 자격

○ 실습교과목 운영기관은 교육실습 취지를 고려하여 실습교과목을 수강하려는 학생들이 필수이수영역의 일정 부분을 이수한 후에 수강하도록 지도하여야 한다.

**(1) 학부**

한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 아래 제시된 학점 이상을 이수한 학생

가. 주전공자나 복수전공자: 24학점 이상 이수한 학생

나. 부전공 이수자: 12학점 이상 이수한 학생

**(2) 대학원**

한국어학 영역, 일반언어학 및 응용언어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역 중 합하여 8학점 이상 이수한 학생

**(3) 학점은행제**

한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 24학점 이상을 이수한 학생

**(4) 비학위과정**

한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 60시간 이상 이수한 학생

---

25) 예시 【양식 6】을 참조한다.

26) 강의실습보고서의 양식은 기관 운영에 따라 자유양식이다.

### 3) 구성원별 역할

#### (1) 한국어교원 양성 기관

○ 국어기본법 제13조의 2에 따른 한국어교육 분야를 학위과정으로 운영하거나 운영하려는 기관(대학/대학원, 학점은행제) 또는 비학위과정으로 한국어교원 양성과정을 운영하거나 운영하려는 기관은 아래에 제시된 역할을 수행해야 한다. 주요 역할은 다음과 같다.

- 실습기관 및 학생의 참여 신청·접수 관리 및 선정
- 실습교과목 사전 교육(실습오리엔테이션 등)
- 실습기관과의 협약 체결
- 학생 평가 및 학점인정 처리
- 실습기관 및 학생에 대한 실습 운영실태 점검 및 지도

| 내 용 | 서 식 |
|---|---|
| 협 약 | 【양식 1】 현장실습 협약서(기관용) |
| 현장실습 의뢰 | 【양식 2】 실습의뢰서<br>【양식 3】 현장실습 방문지도 의뢰서(개인용) |
| 실습교과목 평가 | 【양식 9】 실습생 평가서<br>【양식 10】한국어교육 현장실습 평가서 |

* 현장실습 협약서(기관용_필수)는 대학 등과 실습기관(한국어교육경력인증기관)이 현장실습 운영에 관하여 기관 대 기관이 약정하는 문서를 말한다.

* 현장실습 방문지도 의뢰서(개인용_필수)는 한국어교육실습 교과목 수강생이 실습기관(한국어교육경력인증기관)에서 현장실습에 관하여 기관이 수강생의 지도를 수락하는 문서를 말한다.

* 실습교과목 평가에 해당되는 실습생 평가서 또는 한국어교육 현장실습 평가서를 참조하여 수강생의 한국어교육실습교과목 최종 평가에 반영한다.

#### (2) 실습생

○ 실습생의 주요 역할은 다음과 같다.

- 현장실습 절차에 따른 참여 신청 및 관련 서류 제출
- 성실한 실습 수행과 관련된 수행결과 제출
- 강의참관 후 강의참관일지 또는 강의참관보고서 중 하나는 반드시 작성하여 제출한다.
- 강의실습 후 강의실습일지 또는 강의실습보고서 중 하나는 반드시 적성하

여 제출한다.

| 내 용 | 서 식 |
|---|---|
| 실습수행 | 【양식 5】 강의참관일지 또는 강의참관보고서<br>【양식 6】 강의실습일지 또는 강의실습보고서 |

**(3) 실습기관**

○ 실습기관의 주요 역할은 다음과 같다.

- 한국어교육 현장 실무능력 배양을 위한 실습계획 수립
- 실습생의 선발, 지도, 출결관리, 교육, 평가 실시
- 한국어교육 현장실습 확인서【양식 4】를 반드시 실습생에게 발급해야 한다.
- 실습기관에서는 실습교과목 평가 양식(【양식 9】, 【양식 10】) 중 하나 이상을 작성한다.

| 내 용 | 서 식 |
|---|---|
| 실습교과목 평가 | 【양식 9】 실습생 평가서<br>【양식 10】 한국어교육 현장실습 평가서 |
| 실습결과 확인 | 【양식 4】 한국어교육 현장실습 확인서(기관용) |

## 2.3. 운영 절차

협약 체결 ➜ 현장실습 실시 ➜ 평가 및 학점 인정

### 1) 협약 체결

**(1) 협약 내용**

○ 현장실습 협약은 다음의 내용을 포함한 협약으로 체결한다.

- 실습 실시기간 및 장소
- 수강생에 대한 평가 관련 사항
- 실습 기간 중 학생의 보건·위생과 산업재해 예방 관련 사항
- 기타 실습교과목 교육에 필요한 사항

### (2) 협약 체결 방법

○ 실습기관 섭외 후 실습 참여에 관한 업무협의가 완료되면 협약체결을 실시한다.

○ 협약체결은 현장실습 운영에 관한 사항이 포함된 협약서, 공문 등을 통하여 실시한다.

- 현장실습 협약은【양식 1】현장실습 협약서를 참고하여 체결할 수 있다.
- 협약체결이 용이하지 않을 경우【양식 2】실습 의뢰서,【양식 3】현장실습 방문지도 의뢰서 및【양식 7】실습의뢰 결과 회보서를 참고하여 공문 등을 통해 현장실습을 운영할 수 있다.

○ 현장실습 협약은 협약서 외 업무 상황에 따라 현장실습 협약내용이 포함된 공문 등 공식적인 문서로 대체할 수 있다.

- 협약 또는 문서는 현장실습 이전에 체결 또는 시행하여야 함
- 문서를 근거로 할 경우 쌍방 간 의사합의를 증빙할 수 있는 경우에 한함

### (3) 한국어교육경력인정기관

○ 외국어로서의 한국어 강의가 개설된 국내 대학 및 대학부설기관, 국내 대학에 준하는 외국의 대학 및 대학부설기관

○ 외국어로서의 한국어 수업이 개설된 국내외 초.중.고등학교

○ 외국어로서의 한국어를 가르치는 국가, 지방자치단체 또는 외국 정부기관

○ 「재한외국인 처우 기본법」 제21조에 따라 외국인정책에 관한 사업을 위탁받은 비영리법인 또는 비영리단체

○ 「외교부와 그 소속기관 직제」 제55조에 따른 문화원 및 「재외국민의 교육지원 등에 관한 법률」 제28조에 따른 한국교육원

○ 그 밖에 문화체육관광부장관이 한국어교원자격심사위원회의 심의를 거쳐 한국어 교육 경력이 인정되는 기관 등으로 정하여 고시하는 기관 등

**【한국어교육 경력 인정 기관으로 고시된 기관】**

<문화체육관광부 고시 제2011-16호>

1. 재단법인 한국어세계화재단이 지정한 세종학당 및 세종교실(인증 세종학당)
2. 다음의 어느 하나에 해당하는 외국인근로자지원센터
   가. 한국산업인력공단으로부터 위탁을 받아 운영하는 외국인근로자지원센터
   나. 지방자치단체의 장으로부터 위탁을 받아 운영하는 외국인근로자지원센터
   다. 「비영리민간단체지원법」 제4조제1항에 따라 등록한 비영리민간단체가 운영하는 외국인근로자지원센터
3. 「다문화가족지원법」 제12조제1항에 따라 지정받은 다문화가족지원센터

## 2) 현장실습 실시

### (1) 실습생

○ 실습생은 실습기관의 실습지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고, 실습 내용 및 수행 과정을 강의참관일지 또는 참관결과보고서, 강의실습일지 또는 강의실습보고서에 작성해야 한다.

### (2) 실습기관

○ 실습기관은 수강생을 대상으로 수립하였던 실습계획에 따라 실습을 운영한다.

○ 실습기관은 실습생을 지도·관리하는 현장실습 지도자를 다음 중 하나에 해당하는 자로 선정하여 학생관리 및 실습지도 등을 실시한다.

가. 한국어교원 1급 자격증 소지자

나. 한국어교원 2급 자격증을 보유하고 관련업무 3년 이상 종사한 자

다. 한국어교원 3급 자격증을 보유하고 관련업무 5년 이상 종사한 자

○ 실습기관은 다음과 같은 현장실습의 목적과 목표에 기반을 두어 현장실습 내용을 구성한다.

**[현장실습의 목적]**

- 실천적 경험을 통해 교과에서 습득한 한국어교육 지식, 기술, 태도를 통합적으로 체화함으로써 한국어교육 현장 전문성 향상

**[현장실습의 목표]**

- 양성기관에서 배운 한국어교육 관련 이론을 실습현장에 적용 및 실천
- 한국어교원에게 요구되는 전문적인 지식, 기술 및 올바른 태도와 자질 함양
- 실습현장의 조직 내 인간관계가 갖는 역동성 이해
- 다양한 이해관계자의 요구를 이해할 수 있는 능력 함양
- 한국어교육 현장에 따른 구체적인 직무를 이해하고, 수행방법 습득
- 실습생 자신의 직업적 적성을 확인하고 구체적인 경력개발 계획 수립의 기회 제공

• 동일 시간대를 기준으로 하여 현장 실습 지도자는 1인당 실습생을 5명 내에서 지도·관리한다.

• 실습기관은 수강생들에게 【양식 4】한국어교육 현장실습 확인서(강의실습 시수 등이 기재된 것)를 발급받을 수 있도록 편의를 제공한다.

• 현장실습 지도자는 실습생이 제출한 강의실습일지 또는 강의실습결과보고서를 검토하고 실습생의 실습 수행에 대해 의견과 평가를 【양식 9】실

습생 평가서에 기록한다.

### 3) 평가 및 학점 인정

#### (1) 실습기관 평가

○ 현장실습 지도자는 실습생의 현장실습이 종료되면 【양식 9】실습생 평가서 또는 【양식 10】현장실습 평가서를 참조하여 항목에 맞게 평가를 실시한다.

○ 실습기관은 실습생의 평가서와 【양식 4】실습확인서를 함께 교육기관으로 제출한다.

#### (2) 교육기관 평가 및 학점인정

○ 성적은 다음의 사항을 고려하여 각 교육기관의 운영규정에 따라 산출 및 부여한다.

- 실습교과목 수업 참여도, 실습교과목 실시 내용 등

○ 학점은 실습기간을 기준으로 각 기관의 학점인정기준에 따라 부여한다.

### 4) 자료 보관

○ 양성기관은 다음의 자료를 전자 문서화하여 실습생의 현장실습이 종료된 날로부터 3년간 보관한다. 단, 현장실습수행 증빙자료*는 원본으로 5년간 보관한다.

- 실습과목 운영 관련 증빙자료 : 오리엔테이션、실습세미나、실습평가회 수업운영자료(운영규정, 출석부 등), 현장실습 방문지도 확인서
- 실습의뢰 관련 증빙자료 : 협약서(또는 공문, 실습의뢰서 등 협약관련서류)
- 현장실습 수행 증빙자료 : 실습관련보고서, 실습 평가서, 실습 확인서

## 2.4. 기관별 주요 운영 기준

### 1) 학위과정_학부·대학원

#### (1) 이론수업

○ 이론수업은 실습교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말

한다.

○ 이론수업의 내용은 ‘한국어교육실습의 의의 및 목표’, ‘한국어교사로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘참관수업에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.

○ 이론수업은 기관의 특성에 따라 온라인, 온오프라인 병행으로 운영할 수 있다.

○ 이론수업은 전체 실습교과목 강의 시간의 5분의 1 이하로 운영해야 한다.

**(2) 강의참관**

○ 강의참관은 전체 실습교과목 강의 시간의 5분의 1 이상으로 운영해야 한다.

○ 강의참관은 반드시 오프라인으로 실시한다.

**(3) 모의수업**

○ 모의수업은 담당 교수의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.

- 사이버 대학(원)에서는 각 지역별로 학생들을 모아 별도로 모의수업을 진행할 수 있다.

○ 단, 학위과정(사이버 대학(원))에서는 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당 교수가 현장에 부재할 경우 (가), (나) 중에서 대체하여 운영할 수 있다.

(가) 담당 교수와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.

(나) 외국인 한국어학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 담당 교수에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

**(4) 강의실습**

○ 강의실습은 담당 교수(실습 기관의 현장실습 지도자 인정)의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.

○ 단, 학위과정(사이버 대학(원))에서는 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당 교수가 현장에 부재할 경우 (가)로 대체하여 운영할 수 있다.

(가) 한국어교육경력인정기관 등에서 한국어학습자를 대상으로 강의실습 진행 과정을 촬영하여 담당 교수에게 제출해야 한다. 이때, 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

**(5) 수강 자격 및 정원**

○ 수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.

### 2) 학위과정_학점은행제

○ 학점은행제의 경우, 교육훈련기관에서 평가 인정받고자 하는 학습과정은 표준교육과정에서 정한 학습과정에 한하며 내용은 표준교육과정에서 정하는 학습과정별 교수요목의 내용에 부합하여야 한다. 또한 평가 인정 신청 학습과정 수업시간은 학점은행제 표준교육과정 수업시간에 부합하여야 한다.

○ 단, 한국어교육실습 교과목 운영 지침은 국립국어원 지침(안)을 따라야 한다.

#### (1) 이론 수업

○ 이론수업은 실습교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말한다.

○ 이론수업의 내용은 '한국어교육실습의 의의 및 목표', '한국어교사로서의 자질과 역할', '교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영', '참관수업에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고' 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.

○ 이론수업은 기관의 특성에 따라 온라인, 온오프라인 병행으로 운영할 수 있다.

○ 이론수업은 전체 실습교과목 강의 시간의 5분의 1 이하로 운영해야 한다.

#### (2) 강의참관

○ 강의참관은 전체 실습교과목 강의 시간의 5분의 1 이상으로 운영해야 한다.

○ 강의참관은 반드시 오프라인으로 실시한다.

#### (3) 모의수업

○ 모의수업은 담당 교수의 지도 하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.

- 학점은행제에서는 각 지역별로 학생들을 모아 별도로 모의수업을 진행할 수 있다.

○ 단, 학위과정(학점은행제)에서는 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당 교수가 현장에 부재할 경우 (가), (나) 중에서 대체하여 운영할 수 있다.

(가) 담당 교수와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.

(나) 외국인 한국어학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 담당 교수에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활

동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

**(4) 강의실습**

○ 강의실습은 담당 교수(실습기관의 현장 실습 지도자 인정)의 지도 하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.

○ 단, 학위과정(학점은행제)에서는 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당 교수가 현장에 부재할 경우 (가)로 대체하여 운영할 수 있다.

(가) 한국어교육경력인정기관 등에서 한국어학습자를 대상으로 강의실습 진행 과정을 촬영하여 담당 교수에게 제출해야 한다. 이때, 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

**(5) 수강 자격 및 정원**

○ 수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.

### 3) 비학위과정

**(1) 강의참관**

○ 강의참관은 반드시 오프라인으로 실시한다.

○ 강의참관은 전체 실습교과목 강의 시간의 5분의 1 이상으로 운영해야 한다.

**(2) 모의수업**

○ 모의수업은 담당 교수의 지도 하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.

○ 단, 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당 교수가 현장에 부재할 경우 (가), (나) 중에서 대체하여 운영할 수 있다.

(가) 담당 교수와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.

(나) 외국인 한국어학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 담당 교수에서 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

**(3) 강의실습**

○ 강의실습은 담당 교수(실습기관의 현장 실습 지도자 인정)의 지도 하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.

○ 단, 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당 교수가 현장에 부재할 경우 (가)로 대체하여 운영할 수 있다.

(가) 한국어교육경력인정기관 등에서 한국어학습자를 대상으로 강의실습을 진행하고, 강의실습을 촬영하여 담당 교수에게 제출해야 한다. 이때, 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

**(4) 수강 자격 및 정원**

○ 수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.

# 제4장 한국어교원 자격제도 개선 방안을 위한 제언

한국어교원의 질적 향상을 위한 논의가 다각도로 진행되고 있으나 아직까지도 그 해결책을 제시하지 못하고 있다. 이에 한국어교원 교육기관의 실태를 파악하고 그 문제점을 진단한 뒤 해결 방안을 모색하고자 하는 취지에서 본 논의가 이루어졌다. 따라서 본 장에서는 본 연구의 결과를 바탕으로 크게 교육과정 현황의 문제점과 교육실습 현황의 문제점 및 실습교과목의 한국어교원 자격제도 전반에 관한 문제들을 중심으로 한국어교원 자격제도 개선 방안을 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

## 1. 교육과정 관련 개선 방안을 위한 제언

### [1] 학위과정의 경우 과정별 특성에 따라 영역별 필수 개설 교과목에 대한 기준을 달리하여 명확히 명시할 필요가 있다.

○ 문제점

국어기본법 시행령 [별표 1]에서는 한국어교원 자격 취득에 필요한 영역별 필수이수학점과 더불어 필수이수시간만을 제시하고 있다. 질적으로 우수한 한국어교원을 양성하기 위해서는 한국어에 대한 기초 지식이 무엇보다 중요하다. 하지만 현행의 영역별 필수이수학점과 필수이수시간만으로는 한국어교원으로서 갖추어야 할 전문성을 확보하기가 어렵다. 또한 한국어교육을 전공하는 수강생들의 경우 학문적 배경의 차이가 크다. 그러나 현행 시행령 [별표 1]에서는 수강생들의 학문적 배경의 차이에 따른 수준 차이를 고려하지 않고 과정별 필수이수학점만을 제시하고 있다. 예를 들어 학부과정에서 한국어교육을 전공한 학생이 대학원에 진학해서 한국어교육을 전공하는 경우와 그렇지 않은 학생들이 대학원에 진학하여 한국어교육을 전공하는 경우에 배경 지식에 상당한 차이가 있으므로 영역별로 우선 수강해야 할 과목이 다를 수 있다.

○ 제안의 근거

영역별 개설 교과목 현황을 조사한 결과 대다수의 학위기관과 비학위기관이 1영역에서 가장 많이 개설하고 있는 교과목은 한국어문법론, 한국어어문규범 및 한국어학개론 등으로 나타났다. 그러나 기관에 따라 영역별로 개설하는 교과목 수의 편차가 크게 나타났다. 더구나 대학원과 학점은행제에서는 필수이수학점을 충족하는 범위에

서 교과목을 개설하면서 특정 영역을 아예 개설하지 않거나 개설한다 하여도 교수자의 강의가 가능한 교과목을 중심으로 개설하는 기관도 있었다. 학부과정과 달리 대학원은 영역별 필수이수학점이 낮기 때문에 기관에 따라 특정 영역을 개설하지 않아도 교원자격을 취득하는 데에는 문제가 되지 않는다. 하지만 한국어학 영역은 한국어에 대한 체계 및 사용에 대한 것으로 한국어교원으로서 갖추어야 할 가장 최소한의 기초 지식을 다루기 때문에 이 영역에 대한 필수 교과목에 대한 적극적인 논의가 필요하다. 한국어학 영역의 기초 지식이 바탕이 되지 못하면 외국어로서의 한국어교육론을 제대로 수행할 수 없으며 질적 저하를 초래할 수 있으므로 과정별 수강생의 특성에 따라 영역별 필수 개설 교과목에 대한 기준을 달리하여 명확히 명시할 필요가 있다.

**[2] 비학위과정의 경우 필수이수시간의 확대와 영역별 개설 교과목 수 및 시수 등에 대한 기준을 제시할 필요가 있다.**

○ 문제점

국어기본법 시행령에서 제시한 비학위과정의 필수이수시간은 120시간이다. 이를 영역별로 살펴보면 1영역이 30시간, 2영역이 12시간, 3영역이 46시간, 4영역이 12시간, 5영역이 20시간으로 학위과정에 비해 전체 이수시간과 영역별 이수시간이 지나치게 적다. 대부분의 비학위과정이 짧은 기간 동안 집중 과정으로 운영된다는 점을 감안하여도 개별 교과목의 수강 시수가 지나치게 짧기 때문에 전문성을 갖춘 한국어교원을 양성하는 데에는 상당한 한계가 따른다. 따라서 영역별 개설 교과목 수를 정하지 않게 되면 기관별로 개설하는 개별 교과목 수에 따라 수강 시수가 각각 달라지므로 수업 내용의 질뿐만 아니라 수강생들의 학습 수준 또한 당연히 떨어질 수밖에 없을 것이다.

○ 제안의 근거

영역별 개설 교과목 현황을 분석한 결과 영역별 개설 교과목 수와 수강 시수에서 기관별 차이가 크게 나타났다. 먼저 비학위과정의 전체 필수이수시간을 학부과정 중 비교적 필수이수학점이 적은 부전공 학점이나 대학원과 비교해 보아도 그 차이가 상당히 크다는 것을 알 수 있다. 학부과정의 부전공의 경우 15주를 기준으로 환산하여도 총 21학점을 수강하기 위해서는 315시간이 소요되며, 대학원의 경우에도 필수이수학점이 18학점이므로 총 270시간이 소요되는 셈이다. 이러한 차이는 비학위과정의 개별 교과목의 시수에서도 마찬가지로 나타난다. 본 조사 결과에서도 비학위과정의 경우 1영역으로 8~9과목을 개설하는 기관이 가장 많았다. 이를 필수이수시간을 기준으

로 환산해 보면 개별 교과목의 수강 시수는 3.75~3.8시간이 된다. 3영역의 경우에도 약 60%의 기관에서 개설하는 과목 수가 9~14과목으로 나타났다. 이는 각 과목별로 평균 3~5시간 정도로만 할당되는 것을 의미하므로 한 과목을 최소 45시간 동안 수강하는 학위과정의 수업 내용과는 비교가 불가능한 정도이다. 따라서 좀 더 양질의 수업이 이루어지도록 하기 위해서는 영역별 개설 교과목 수를 제한하여 과목당 수업 시수를 늘릴 필요가 있다. 현재 국어기본법 시행령에서 비학위과정의 영역별 필수이수 시수만을 지정해 놓고 있을 뿐이다. 비학위과정의 수강생들은 대부분 연령의 차이뿐만 아니라 사회적, 학문적으로 다양한 배경을 가진 수강생들로 구성된다.

**[3] 학부과정과 대학원과정 등 과정에 따라 영역별 필수 개설 교과목명을 통일할 필요가 있다.**

○ 문제점

기관별로 개설되는 교과목 중 몇몇 교과목은 지나치게 세분화되어 개설되고 있거나 기관마다 서로 다른 이름으로 개설되고 있어서 수강생들에게 혼란을 줄 수 있으며, 유사한 교과목의 경우 중복 개설될 가능성이 높아 다른 주요 교과목의 수강 기회가 제한될 수 있다.

○ 제안의 근거

영역별 개설 교과목의 현황을 조사한 결과 2영역을 제외한 1, 3, 4, 5영역 중 성격이 유사한 몇몇 교과목들이 기관마다 서로 다른 이름으로 개설되고 있었다. 특히 이런 예는 1영역, 3영역, 4영역에서 가장 두드러졌다. 예를 들어, 1영역의 한국어학개론은 국어학개론, 한국어의이해, 한국어학세미나, 한국어학연구, 한국어학탐구 등으로, 한국어문법론도 한국어기초문법, 한국어문장론, 한국어학교문법론, 한국어문장법연구 등 다양한 이름의 교과목으로 개설되고 있었다. 또한 3영역의 기능교육론 교과목인 한국어이해교육론과 한국어표현교육론 등은 한국어기능교육론, 한국어표현이해교육론, 한국어화법교육론, 한국어읽기쓰기교육론, 한국어말하기듣기교육론, 한국어쓰기교육론, 한국어듣기교육론, 한국어말하기교육론, 한국어읽기교육론, 한국어요소교육론 등 지나치게 세분화하여 개설되거나 기능별 통합을 달리하여 개설되고 있었다. 교과목명이 너무 세분화되어 개설되면 영역별 교과목의 수가 늘어나므로 수강생들은 유사한 성격의 교과목을 중복하여 듣게 되거나 다른 주요 교과목을 수강하지 못할 가능성이 생긴다. 특히 4영역은 개설 교과목명의 다양성이 가장 크게 나타나 사실상 주요 개설 교과목으로 조사된 몇몇 교과목의 경우에도 다른 영역의 주요 교과목보다 개설 빈도

가 상당히 낮은 편이었다. 이는 물론 개별 기관의 특성을 반영한 결과이지만 교육과정이라는 것이 정해진 기간 안에서 이루어지도록 설계되어야 하므로 영역별 주요 교과목의 경우 최소한 교과 내용과의 부합성이 가장 큰 교과목명으로 통일되어야 할 것이다.

## 2. 교육실습 관련 개선 방안을 위한 제언

### [1] 실습교과목의 실습 연습을 위한 한국어교육 기관과의 협력 체제 기반을 마련해야 하고 이를 위한 정부 차원의 제도적, 재정적 지원이 모색되어야 한다.

○ 문제점

한국어교육 교육과정에서 실습교과목은 앞에서 습득한 지식을 통합하여 한국어 교육에 실제적으로 적용할 수 있도록 연습하고 이를 통해 실천 능력을 향상시키는 단계이다. 전문성을 지닌 숙련된 한국어교원은 자신의 경험을 바탕으로 학습자들과의 의사소통 능력, 교육 현장에서의 돌발적인 사태에 대처할 수 있는 수업 운영 능력 등을 갖추고 있다. 이러한 능력은 하루아침에 이루어지는 것이 아니라 일정 기간의 현장 경험을 통해 획득된다. 하지만 이는 많은 해결해야 할 문제들이 있는데 우선 현장 실습수업이 가능한 한국어교육 기관이 필요하다. 강의참관과 실습수업을 한국어교육기관에 의뢰할 수 있으나 실습 지원에 따른 업무량 증가, 학생들의 수업 일정 차질 및 수업권 보호, 담당 교원의 심리적 부담 등으로 인하여 대부분 비협조적이다. 적정 수준의 인센티브 없이는 실습기관의 협조를 이끌어내기 어렵다.

○ 제안의 근거

본 연구의 조사 결과 실제로 많은 기관에서는 현장에서의 강의참관과 강의실습의 중요성은 모두 인지하고 있으나 한국어교육이 이루어지는 기관의 섭외나 확보와 같이 실행적인 부분에서 많은 어려움을 많음을 토로하였다[27]. 설사 기관 내에 어학당이 있는 기관일지라도 동일한 기관 내에서 학부과정, 대학원과정, 학점은행제, 비학위과정이 모두 개설되는 경우라면 각각의 과정에서 개설되는 교육실습 교과목의 참관이나 실습을 허용하는 것이 사실상 불가능하다. 이러한 문제는 교육 기관 내에 어학당과 같은 부설 기관을 갖추지 못한 기관의 경우와 교육실습 교과목의 전체 수업 시수가

27) 본 연구물의 기타 항목 중 '실습교과목 운영상 제약과 어려움'에서 현장 참관과 실습에 대한 기관별 실습 기관의 섭외에 대한 어려운 점을 언급하고 있으니 이를 참고하기 바란다.

75시간인 학점은행제의 경우에 더 심각할 수 있다.

**[2] 현장 참관수업에 비디오(동영상) 참관도 포함시키는 것을 검토하여야 한다.**

○ 문제점

본 연구에서 제시한 한국어교육실습 영역의 세부지침에서는 국어기본법을 엄격하게 따라 현장에서 이루어지는 강의참관을 필수로 하고 있다. 현장 강의참관은 외국인 학습자들의 한국어 수준과 교실 현장의 특성에 따라 달라지는 다양한 수업 양상, 즉 교사와 학습자 간 상호작용, 학습자와 학습자 간 상호작용, 현장에서 일어날 수 있는 돌발적인 사태에 대응하는 교사의 모습 등까지를 모두 볼 수 있다는 장점이 있다. 이러한 현장 참관의 여러 장점 때문에 비디오(동영상) 참관에 부정적인 시각을 가진 이들이 많다. 하지만 공청회에서도 논의되었듯이 동영상 수업 자료를 통한 강의 참관 또한 교육적인 활용도가 많다. 무엇보다도 일회성으로 그치는 현장 참관의 경우 수업을 반복하여 볼 수 없기 때문에 참관 내용의 목적을 다르게 해서 볼 수 없으며, 그에 따른 토론 또한 제한적이다. 이뿐만이 아니라 현장 참관 수업을 위해서는 참관을 제공해 주는 기관과의 일정 조정이 반드시 필요한데 교육실습 기간과 참관을 제공해 주는 기관과의 일정이 맞지 않을 가능성도 높다. 더구나 실습교과목의 정원이 많은 경우 몇 주에 걸쳐 동시에 참관이 이루어져야 하므로 참관 제공 기관과의 협의가 반드시 선행되어야 한다. 이와 같이 현장 참관만을 필수로 할 경우 실제 운영에 있어서 현실적인 어려움과 제약이 따른다.

○ 제안의 근거

사실상 현장 수업 참관과 동영상 수업 참관에 대한 논의는 본 연구에서 처음 논의된 것이 아니라 최근 2015년과 2016년에 있었던 공청회와 지난 공청회에서 여러 차례 주요 문제로 대두되었던 사안이었다. 최근 공청회에서도 이에 대한 대안으로 동영상 수업 참관을 허용하자는 의견 또한 상당히 많았다. 주된 이유 중의 하나는 한국어교육의 경우 공교육으로 이루어지는 것이 아니라 개별 기관을 중심으로 이루어지기 때문에 기관에서 사실상 현장 수업 참관을 강제하는 데 많은 어려움이 따른다는 것이었다. 또 다른 이유는 현장 참관을 할 경우에 기관 대 기관과의 협의를 하는 과정에서 많은 행정적 업무가 부수적으로 따르게 되므로 교육실습 기관이나 참관 및 실습을 제공하는 기관에게 오히려 행정적 업무의 부담을 주게 된다는 것이었다. 그리고 이렇게 행정적 업무가 추가된다면 기관에 따라서는 교육적 질보다 행정적 결과물의 완성도에 치중하게 되므로 한국어교원의 질적 향상을 목적으로 하는 교육실습의 교육적

질을 담보하기 어렵다는 것이다. 이 외에도 현장 수업 참관을 위한 일정 조율의 어려움과 그로 인해 발생되는 비용에 대한 지원 문제 등 다양한 의견들이 본 연구의 조사 결과 파악되었다. 한국어 교원의 질적 향상을 위한 것이 교육실습 교과목의 목표라는 점을 염두에 둔다면 동영상 참관을 배제하고 현장 참관만을 필수로 하는 것보다는 다양한 상황에서 교육이 제공되는 교육기관의 상황적 제약과 동영상 참관이 갖는 교육적 효율성을 긍정적으로 검토해 볼 필요가 있을 것이다.

**[3] 강의참관과 강의실습 중 하나를 필수 사항으로 지정하는 것도 고려해 볼 필요가 있다.**

○ 문제점

이 제안 사항은 앞의 [2]번과 연계된 문제로 볼 수 있다. 강의참관을 필수로 하기 위해서는 강의참관 인증기관이 먼저 확보가 되어야 하는데 현재 한국어교육은 교육이 제공되는 환경(국내와 국내), 교육이 제공되는 방법(온라인과 오프라인), 교육 기간(정규학기, 계절학기), 교육 시간(주간 또는 야간) 등 수강생의 특성에 따라 이루어지는 교육의 형태가 상당히 다양하다. 이러한 다양한 교육 상황을 고려할 때 기관에 따라 강의참관 대상 기관을 찾는 일 또한 현실적으로 그리 쉬운 일이 아니다.

○ 제안의 근거

이 제안은 한국어교육이 제공되는 교육 환경의 다양성을 기반으로 한 것이다. 상황에 따라 현장 강의참관이 어려운 경우 강의참관만을 필수로 정하는 것보다는 강의참관과 강의실습 중 하나를 선택하도록 하는 것도 교육기관에 융통성을 부여한다는 점에서 하나의 방안이 될 것으로 본다. 다만 문제는 강의실습을 어떻게 정의하는가에 달려 있을 것이다. 강의실습은 강의참관과 달리 교육 내용의 초점이 수강생들로 하여금 한국어교육을 직접 실천해 보는 기회를 제공한다는 점이다. 그렇기 때문에 실습의 대상이 되는 외국인 학습자들을 섭외할 수 있느냐의 유무가 관건이 된다. 반면에 강의참관은 수업 현장을 관찰하고 그 결과를 자신의 강의실습에 반영하여 보다 나은 수업을 구성할 수 있는 능력을 키우는 것에 목적이 있다. 따라서 기관에서는 수업참관을 위한 반을 섭외할 때 가능한 모범이 되는 수업을 참관하도록 하므로 강의 경력이 어느 정도 있는 한국어교사의 수업을 참관하도록 조정한다. 이와 같이 강의참관과 강의실습의 목적이 다르다는 점을 고려하여, 강의실습을 행정적 절차가 요구되는 인증기관에서의 실습이라는 형식적인 틀에서보다 4~5명 정도의 외국인 학습자들을 대상으로 실제로 한국어를 가르쳐 보는 행위로 정의한다면 기관에 따라서는 외국인 학습자

의 확보가 가능한 기관도 있을 것으로 보인다. 때에 따라서 수강생 개별로도 외국인 학습자의 모집이 가능하므로 강의실습 운영이 더 용이할 수도 있을 것이다. 다만, 이런 경우라면 강의실습을 촬영한 동영상 자료를 수행 결과로 기관에 제출하여 수업에 대한 평가의 근거로 삼아야 할 것이다. 수강생들로 하여금 예비 한국어교원으로서 향후 자신의 수업을 스스로 구성하고 실행할 수 있도록 준비시키도록 돕는 것 또한 한국어교육실습 교과목의 목적이므로 이를 성취할 수 있는 여러 방안이 있다면 이에 대한 가능성을 다각도로 모색해 볼 필요가 있을 것이다.

## 3. 제도 개선 관련 개선 방안을 위한 제언

### [1] 한국어교원 양성기관 기관인증제 및 평가제 도입을 고려해 볼 필요가 있다.

○ 문제점

매년 국립국어원에서 국어기본법 제19조, 국어기본법 시행령 제13조의2 규정에 따라 대학 등의 교육과정 및 교과목 확인(양성기관 심사)을 실시하고 있다. 한국어교육전공 과정이 개설된 대학 또는 대학원, 학점은행제(외국어로서의 한국어교육전공 과목) 운영기관, 한국어교원 양성과정 운영 기관(단기양성기관)을 대상으로 한국어교원 자격 취득의 필요 요건으로 규정하고 있는 영역별 과목, 필수이수학점 및 이수시간 기준에 적합한지 여부를 심사하고 있다. 서류 심사이기 때문에 '양성과정 소개', '한국어교육과목 신청서', '한국어교육과정 확인신청서'를 작성하여 제출하면 된다. 심사에서 통과하게 되면 한국어교원 교육기관으로 등록되는 것이다. 그런데 실제 제출된 서류에 준하여 운영을 하고 있는지 확인 절차가 없어서 교원 교육기관에서 배출되고 있는 예비교사들이 실제 현장에 투입되기 어려움 경우도 종종 발생하고 있는 상황이다.

○ 제안의 근거

본 사업의 공청회에서 언급된 여러 문제점 중에 공통된 이슈가 「한국어교육실습 교과목」 자체에 국한시키지 말고 전반적인 자격제도 자체를 심도 있게 재고할 필요가 있다는 것이다. 국립국어원에서 한국어교원 양성기관 심사를 통해 교원 교육기관으로 확인을 하고 있는 실정인데 일반적인 서류 심사에 그치고 있다는 점, 그리고 기관 규정에 맞게 운영을 하고 있는지 여부 등의 확인 작업이 없다는 점에서 근본적인 문제의 시작이 발생되는 것이다. 따라서 타 전공에서 실시하고 있는 공학 인증과 같은 인증제 도입이 언급되었다. 공학인증제는 대학의 공학 및 관련 교육을 위한 교육 프로

그램 기준과 지침을 제시하고, 이를 통해 인증 및 자문을 시행함으로써 공학 교육의 발전을 촉진하고 실력을 갖춘 공학기술 인력을 배출하는 데 기여하기 위한 것인데, 쉽게 말하면 인증원에서 학교별, 과별 강의 프로그램을 설정해 놓고 그 후 짜인 교육 과정에 맞게 수업을 듣도록 하는 프로그램이다. 이 제도를 응용하여 적용한다면 인증을 받은 기관에서 배출된 인재들은 자격 취득 시 유리할 것이고 한국어교육기관에서도 재교육을 위한 시간 및 경비 절감이 될 것이고 현장에서 필요로 하는 다양한 인재를 공급할 수 있을 것이라 사료된다.

**[2] 한국어교육경력인정기관의 엄격한 심사와 인증 과정 도입이 필요하다.**

○ 문제점

한국어교원 교육기관에 대한 엄격한 과정 운영과 더불어 교육실습에 있어서 실습을 수행하고 교육 실습생에 대하여 평가를 해야 하는 '한국어교육기관'에 대한 엄격한 심사가 필요하다고 본다. 국립국어원에서 한국어교육경력인정기관의 목록을 제시하고 있으나 이는 실질적으로 현 한국어 교원의 자격 승급 심사를 위한 경력 산정 자료로 사용하기 위한 인증기관 목록이다. 이에 경력인정 기관의 범위 안에 포함된 기관들은 다음과 같다.

- 외국어로서의 한국어 강의가 개설된 국내 대학 및 대학부설기관
- 국내 대학에 준하는 외국의 대학 및 대학부설기관
- 외국어로서의 한국어 수업이 개설된 국내외 초, 중, 고등학교
- 외국어로서의 한국어를 가르치는 국가, 지방자치단체, 또는 외국 정부기관

더불어 <재한외국인 처우 기본법> 제21조에 따라 외국인 정책에 관한 사업을 위탁받은 비영리법인 또는 비영리단체, <외교통상부와 그 소속기관 직제> 제57조에 따른 문화원 및 <재외국민의 교육지원 등에 관한 법률> 제28조에 따른 한국교육원 그리고 그 밖에 문화체육관광부장관이 제3항에 따른 한국어교원자격심사위원회의 심의를 거쳐 한국어교육 경력이 인정되는 기관 등으로 정하여 고시하는 기관 등이다. 또 <국어기본법 시행령> 제13조 제2항 제6호에 따라 고시된 기관으로 재단법인 한국어세계화재단이 지정한 세종학당 및 세종교실(인증 세종학당)이 있고 마지막으로 외국인근로자지원센터가 해당된다. 그런데 해외에서 교육을 받고 있는 실습생의 경우, 실습기관 선정에서 큰 어려움에 직면하고 있다.

○ 제안의 근거

본 사업의 설문에서도 나타났지만 해외에서 한국어교원 교육기관을 수강하고 있는 예비교사들이 교육실습(강의참관, 강의실습) 기관을 선정하는 데 무척 어려움을 겪고 있다. 해외 한국어교육경력인증 기관은 국내에 준하는 대학기관 및 대학부설기관, 이 기관이 주요 도시를 중심으로 선정되어 있고 해외의 경우 균형적으로 인정되지는 않는다. 또 국외 초, 중, 고등학교 등이 포함되는데 외국어로서의 한국어 수업이 개설된 대학 기관보다 숫자가 더 적다. 그리고 문화원, 한국교육원, 세종학당이 있으나 이 기관들도 해당 국가의 수도 및 행정적·상업적 주요 도시에 위치하고 있어서 기타 지역에 거주하고 있는 수강생들에게는 실습 기관 선정이 힘든 과제가 될 것이다. 이에 해외 한글학교가 포함되지 않는 것에 대한 이의 제기가 많다. 한글학교의 경우, 소규모로 운영하는 기관과 조직적 대규모로 운영하고 있는 기관과의 격차가 심하다는 평가가 많다. 이에 한국어교원 교육기관에서 교육실습 교육의 정상화가 되기 위해서는 한국어교육기관의 역할이 매우 중요하다는 것은 모두가 동의하는 바이다. 따라서 한국어교육경력인정기관(또는 한국어교육기관 인정)을 엄격히 심사하되 수적으로는 확대해야 할 것으로 판단된다.

국내 인정기관으로 등록되어 있는 교육기관들 중에는 한국어교원 교육기관에서 실습생을 파견할 경우, 한국어교육기관의 강사의 자격과 자질이 실습생보다 부족한 경우가 종종 있다. 이러한 기관에서 교육 실습생들이 비용이나 시간을 허비하지 않도록 하기 위해서는 한국어교육경력인정기관 선정 기준을 강화하고 강화된 심사 기준에 따라 기관 승인하는 것이 바람직하다고 본다.

# 참고문헌


## 1. 국립국어원 연구물

국립국어원(2014),「한국어교원자격제도 길잡이」

국립국어원(2015-2016),「한국어교원자격제도 길잡이」

국립국어원(2015), 한국어교육실습 영역 교과목 운영지침(안) 공청회 자료집

오광근 외(2009),「한국어교원 양성과정 운영 실태 조사 보고서」

윤소영(2011),「한국어교원 자격제도 개선 방안 연구 (2)」

최정순(2012),「한국어교원 양성 및 지원 효율화 방안 연구」

## 2. 개인 연구물

국제한국언어문화학회(2014), 한국어교육실습의 효율화 방안,「국제한국언어문화학회 제18차 추계 학술대회 자료집」, 국제한국언어문화학회, 33-59쪽.

기준성(2015), 한국어교육실습 내용과 방법에 관한 학습자 인식 연구 -모의 수업•강의 실습을 중심으로-,「한국언어문화학」12(2), 국제한국언어문화학회, 1-22쪽.

김유미(2009), '한국어 교육 실습'교과목의 교수요목과 교육방안 연구-한국어교육 전공 학부과정을 대상으로,「Foreign Language Education」16(2), 한국외국어교육학회, 355-384쪽.

손상미(2010), 한국어 교육실습 현황 분석 및 개선 방안, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

송향근(2012), 소통을 위한 한국어 교육-한국어 교원 자격 제도를 중심으로-.「어문논집」65, 민족어문학회, 53-75쪽.

이정숙(2013), 외국어로서의 한국어교육학과 교육과정 개선 방안 연구, 계명대학교 대학원 석사학위논문.

진정란(2014), 한국어교육실습 교과목 운영 사례 분석 연구: 사이버대학 교과목 운영 사례를 중심으로,「Foreign Language Education」28(2), 한국외국어 교육학회, 207-232쪽.

황혜성(2014), 한국어 교원 자격제도의 정착과정 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.

【양식 1】 현장실습 협약서

# 현장실습 협약서(예시)

○○○○(이하 “갑”이라 한다)과 ○○대학교(이하 “을”이라 한다)는 “을” 소속 학생들(이하 “실습생”이라 한다)의 진로 선택에 도움을 주고, 한국어 교육 현장에서 요구하는 전문지식과 경험 습득을 목적으로 하는 현장실습(이하 “현장실습”이라 한다) 운영과 관련된 지침을 준수하고, 상호간의 운영에 필요한 사항을 이행하기 위하여 다음과 같이 협약을 체결한다.

제1조 (현장실습 운영기준)

① 현장실습은 최소 O주간, OO일(OO시간) 이상 실시하여야 한다.

② 현장실습은 통상근로시간 내 운영하되, 현장실습기관의 특성 및 실습생의 상황(직장인 등)을 고려하여 야간 및 주말시간을 이용한 현장실습도 운영할 수 있다.

제2조 (“갑”의 현장실습 운영)

① “갑”은 실습생의 전문지식 함양과 경험습득을 위하여 현장실습 내용에 맞는 이론 및 실습교육 내용을 수립한다.

② “갑”은 현장실습이 내실 있게 실시될 수 있도록 하기 위하여 실습생의 희망 진출분야 및 진로를 고려하여 배치함으로써 다양하고 폭넓은 현장 경험을 쌓을 수 있도록 최선의 기회를 제공한다.

③ “갑”은 현장실습을 지도할 담당자를 배치하여 실습생이 성실히 현장실습을 수행할 수 있도록 지도하고 실습생에 대한 출결 관리 및 평가를 실시한다.

제3조 (“을”의 현장실습 운영)

① “을”은 현장실습 운영계획 및 일정 수립 후 “갑”과 실습생에 대한 안내 및 홍보를 실시한다.

② “을”은 “갑”으로부터 현장실습 운영에 필요한 모집인원, 실습기간 등의 신청서를 접수, 검토 후 실습생 지원 및 모집에 관한 업무를 실시한다.

③ “을”은 “갑”의 실습생 선발에 필요한 정보 및 업무지원을 실시한다.

④ “을”은 선발된 실습생을 대상으로 다음 각 호의 사항이 준수될 수 있도록 사전교육을 실시한다.

1. 실습생은 실습기간 동안 주어진 과제를 성실하게 수행한다.
2. 실습생은 실습기간 동안 “갑”의 사규 등 제반 수칙을 준수한다.

3. 실습생은 실습을 위한 기계, 공구, 기타 장비가 파손되거나 분실되지 않도록 주의한다.

4. 실습생은 실습 과정에서 알게 된 “갑”의 기밀사항을 누설하지 아니한다.

⑤ “을”은 현장실습 중 “갑”의 현장 방문을 통하여 “갑”과 실습생의 건의사항 및 애로사항이 개선될 수 있도록 조치를 취한다.

⑥ “을”은 “을”의 현장실습 관련 규정에 따라 현장실습 종료 후 “갑”과 실습생의 제출 서류 검토 후 실습생에 대한 학점인정 절차를 실시한다.

**제4조 (현장실습 시간 및 장소)**

① 실습 시간은 “갑”의 근로시간을 기준하여 1일 4시간 실습하는 것을 권장하되, 식사시간은 총 실습시간에서 제외한다.

② 실습 장소는 “갑”의 사업장 또는 사업과 관련된 장소로 하고, 실습생의 보건·위생 및 산업재해 등으로부터 안전한 장소로 지정토록 “갑”과 “을”이 협의한다.

**제5조 (실습지원비)** “갑”은 실습생에게 숙식비, 교통비, 실습보조금 등의 실습지원비를 별도로 정하여 지원할 수 있으며, 지원할 경우 “을”과 협의하여 지급한다.

**제6조 (지도교수 지정 등)** “갑”과 “을”은 현장실습의 효율적 운영과 실습생의 올바른 지도를 위하여 지도교수 및 현장실습 지도자를 지정하여 운영 할 수 있다.

**제7조 (보험가입)** “을”은 현장실습 기간 동안 실습과 관련하여 실습생에게 발생할 수 있는 상해에 대비한 보험에 가입하여야 한다. 이와 별도로 “갑”은 “갑”의 필요에 따른 보험을 가입할 수 있다.

**제8조 (협약의 효력 및 기간)** 본 협약의 효력은 협약체결일로부터 발생하며 협약기간은 협약체결일로부터 1년으로 한다. 단, “갑” 또는 “을” 중 이의를 제기하지 않을 경우 자동 갱신되는 것으로 한다.

**제9조 (기타)** 본 협약에 명기되지 아니한 세부사항에 대해서는 당사자 간 협의하여 별도로 정한다.

본 협약의 성립을 증명하기 위하여 협약서 2부를 작성, “갑”과 “을”은 각각 서명 날인 후 1부씩 보관한다.

20 년 월 일

| “갑” | “을” |
|---|---|
| 기관명 : ○ ○ ○ ○ | 기관명 : ○ ○ 대 학 교 |
| 주 소 : | 주 소 : |
| 대표자 : ㊞ | 대표자 : ㊞ |

【양식 2】 실습의뢰서

# 실 습 의 뢰 서

수 신 :
참 조 :
제 목 :

1. 항상 한국어교육 현장실습을 위해 애써 주시는 귀 기관에 감사드리며 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 『한국어교육실습』과목을 수강하는 아래 학생의 현장실습을 귀 기관으로 요청하오니 협조하여 주시기 바랍니다.

- 다 음 -

| 실습생명 | 생년월일 | 학과/전공 | 학년/학기 | 한국어교육 관련 경력 |
|---|---|---|---|---|
| | | | | 총 개월 |
| | | | | 총 개월 |

○○ 기관장

---

담당자 000 학과장 000
시행 000-000(0000(년)00(월)00(일)) 접수 0000-0000(0000.00.00.)
주소 :
전화 : / E-mail :

【양식 3】 현장실습 방문지도 의뢰서

# 현장실습 방문지도 의뢰서

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 과목 담당 교수명 | | | 확인 | (서명 또는 인) |
| 실습기관명 | | | 방문일자 | |
| 현장 실습 지도자 | 직위 | | 성명 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 실습생 | 성명 | 학번 | 학년 | 전공/학과 |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| 방문지도 내용 | |
| 협의사항 | |
| 현장조사 실태의견 | ※ 실습기관 환경, 실습내용의 적합성, 실습학생 업무처리 사항, 학생 면담 결과, 기타내용 등을 포함하여 서술 |

위와 같이 실습기관을 방문하여 업무협의 및 학생들에 대한 지도를 수락하였음을 확인합니다.

년 월 일

기관명 : 직위 : 성명 : (서명)

【양식 4】 한국어교육 현장실습 확인서

# 한국어교육 현장실습 확인서

<table>
<tr><td colspan="2" rowspan="4">실습생 정보</td><td>성 명</td><td colspan="2"></td><td>생년월일</td><td></td></tr>
<tr><td>학교/학과명</td><td colspan="2"></td><td>실습지도교수명</td><td></td></tr>
<tr><td>실습기간</td><td colspan="4">년 월 일부터 ~ 년 월 일까지(총 일)</td></tr>
<tr><td>실습시간</td><td colspan="4">총 시간 (매주 요일부터 ~ 요일까지)</td></tr>
<tr><td rowspan="13">실습기관정보</td><td rowspan="3">실습기관</td><td>기 관 명</td><td colspan="2"></td><td>기관유형</td><td></td></tr>
<tr><td>전화번호</td><td colspan="2"></td><td>실습운영부서</td><td></td></tr>
<tr><td>주 소</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="10">현장실습지도자</td><td>성명</td><td colspan="2"></td><td rowspan="4">한국어교원 자격소지 (전공)</td><td>급수 (학위종류)</td><td></td></tr>
<tr><td>생년월일</td><td colspan="2"></td><td>취득기관명</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">직위</td><td colspan="2" rowspan="2"></td><td>취득일</td><td></td></tr>
<tr><td>자격번호</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="6">현장 실습 지도자 한국어교육 관련 경력</td></tr>
<tr><td>기관명</td><td>소속부서</td><td colspan="2">기간(년월)</td><td colspan="2">담당 업무</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">년 월~ 년 월(총 개월)</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">년 월~ 년 월(총 개월)</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">총 경력개월</td><td colspan="2">총 개월</td><td colspan="2"></td></tr>
</table>

위와 같이 실습 내용을 확인합니다.

년 월 일

**현장 실습 지도자:** **(서명 또는 인)**

년 월 일

**실습교과목 담당 교수 :** **(서명 또는 인)**

00 기관 대표자 귀하

【양식 5】 강의참관일지

# 강의참관일지

<table>
<tr><td rowspan="3">참관일</td><td colspan="3">년 월 일( 요일)</td><td>현장 실습<br>지도자 확인</td><td>(서명 또는 인)</td></tr>
<tr><td>일시</td><td>참관 시간</td><td>참관 급수</td><td>강의 교수</td><td>참관 장소</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>참관내용</td><td colspan="5">※ 참관일정에 따른 시간 순으로, 주요 활동내용을 기술<br>※ 프로그램 참관(보조진행) 시, 단순히 ‘000프로그램 참관’이 아닌, 프로그램의 목적, 주요내용, 강의자의 수업 자료 및 진행방법 등을 수업 절차에 따라 자세히 기록</td></tr>
<tr><td>참관소감</td><td colspan="5"></td></tr>
</table>

【양식 6】 강의실습일지

# 강의실습일지

<table>
<tr><td>실습일</td><td colspan="2">년 월 일( 요일)</td><td>현장실습지도자 확인</td><td>(서명 또는 인)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">실습시간</td><td>일시</td><td>시간</td><td>급수</td><td>장소</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">실습일정</td><td colspan="3">실습활동 내용</td><td>비고</td></tr>
<tr><td>09:00 ~ 09:50</td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"></td><td></td></tr>
<tr><td>실습내용</td><td colspan="4">※ 실습일정에 따른 업무명 순으로, 주요 활동내용을 기술<br>※ 실습지도가 가능하도록 구체적, 객관적으로 기술(실습일지는 개인일기가 아니므로, 실습일과에 대한 개인의 감정, 의견, 느낌 등은 가능한 한 피해야 함)</td></tr>
<tr><td>실습소감 및 자기평가 (협의사항 포함)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>현장 실습 지도자 의견</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

【양식 7】 실습의뢰 결과 회보서

# 실습의뢰 결과 회보서

1. 실습의뢰 결과

☐ 수락합니다(수락시 하단의 내용 기재) ☐ 거절합니다

2. 실습 기본사항

1 실습기관 정보

| | | | |
|---|---|---|---|
| 기 관 명 | | 기 관 유 형 | [참고 1] 참조 |
| 전화번호 | | 실습운영부서 | |
| 주 소 | | | |

2 현장 실습 지도자 정보

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 성 명 | | 한국어교육 자격소지 | 급 수 | |
| 생년월일 | | | 취득기관명 | |
| 직 위 | | | 취 득 일 | |
| | | | 자격번호 | |

| 한국어교육 관련 경력 | | | |
|---|---|---|---|
| 기관명 | 소속부서 | 경력기간(년월) | 담당업무 |
| | | 년 월~ 년 월(총 개월) | |
| | | 년 월~ 년 월(총 개월) | |
| 총 경력 개월 | | 총 개월 | |

3 요청사항

| | |
|---|---|
| 필요서류 | |
| 실습비 | 원(실습개시일 납부 요망) |
| 참고사항 | |

상기 내용으로 귀 기관에서 의뢰한 현장실습 의뢰 결과를 회보합니다.

실습기관의 장 직인

※ [붙임] 한국어교육기관 증빙서류 1부.

【양식 8】 실습지도기록서

# 실습지도기록서

| 주차 | 현장 실습 지도자 의견 |
|---|---|
| 1주차 | ※ 실습생의 강점 및 개선점에 대한 의견 제시<br>※ 실습내용에 대한 피드백 등을 주차별 작성 |
| 2주차 | |
| 3주차 | |
| 4주차 | |

현장 실습 지도자 : (서명 또는 인)

【양식 9】 실습생 평가서

# 실습생 평가서

| 실습생명 | | 생년월일 | |
|---|---|---|---|
| 양성기관명 | | 현장 실습 지도자 | (서명 또는 인) |

| 평가영역(배점) | 평가항목 | | 배점 | 점수 |
|---|---|---|---|---|
| 근무태도 | 근무사항 | · 출석, 결석, 지각, 조퇴 등 | | |
| | 태도 | · 성실성, 근면성, 친절성, 적극성, 예절 등 | | |
| 자질 | 목표설정 및 계획수립 | · 실습목표 설정<br>· 실습세부계획 수립 등 | | |
| | 가치관 | · 한국어교육에 대한 가치관 및 신념<br>· 실습생으로서의 자세와 역할 등 | | |
| | 관계형성 | · 기관 내 직원들과의 협조적인 대인관계<br>· 동료실습생과의 관계 | | |
| 학습지도 능력 | | | | |
| 총 점 | | | 100 | |

【양식 10】 한국어교육 현장실습 평가서

# 한국어교육 현장실습 평가서

1. 실습기관명:

2. 실습기간: 년 월 일 ~ 년 월 일( 주, 총 시간)

3. 현장 실습 지도자:

| 직명 | 성명 | 담당 | 내용 | 비고 |
|---|---|---|---|---|
| (소속부서명 포함 기재) | | (담당업무 기재) | (주요업무 상세 기재) | (한국어교원 자격소지 사항 및 한국어교원 관련 경력 기재) |

4. 실습내용 :

| 제 1 주 | 제 2 주 | 제 3 주 | 제 4 주 |
|---|---|---|---|
| | | | |

5. 실습상황

| 실습생 성명 | 학과명 | 근무태도 (10%) | 자질 (15%) | 학습지도 능력 (50%) | 연구조사 활동 (15%) | 학급경영 및 사무 처리능력 (10%) | 총평 (100%) | 비고 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |

위 사실을 증명함

년 월 일

**실습기관의 장** 직인

| 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다. 또한 응답자 정보는 설문 목적 이외에는 사용되지 않습니다. |
|---|

| ID | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |

# 한국어교원 교육기관 실태 조사 (학부과정 교육기관용)

안녕하십니까?

국립국어원에서는 '한국어교원 교육기관 실태조사 연구' 사업을 경희대학교 산학협력단에 위탁하여 추진하고 있습니다. 본 설문조사의 목적은 한국어교원 교육기관의 실태 조사를 통해 한국어교원 자격시스템의 질적 제고를 도모하고 한국어교육실습 교과목 운영의 세부 지침을 마련하는 데 있습니다.

귀 기관의 응답 내용은 국립국어원이 향후 개선하고자 하는 한국어교원 교육기관 인증 혹은 평가의 기초 자료로도 쓰일 것입니다. 그러므로 번거로우시더라고 정확한 정보로 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2016년 6월

**주 관 기 관 : 국립국어원**
**조 사 기 관 : 경희대학교 산학협력단**
**담 당 자 : 김유미(010-3245-5985,yumi74@khu.ac.kr) / 이선웅(010-3379-3676, anhhung@khu.ac.kr)**

**SQ1. 응답자 정보**

| 구분 | Ⅰ. 기관 일반 현황 / Ⅱ. 교육과정 운영 현황 | | Ⅲ. 한국어교육 실습교과목 운영현황 | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 성 명 | | 성 명 | |
| 2 | 소 속 | | 소 속 | |
| 3 | 직 위 | | 직 위 | |
| 4 | 연락처 | | 연락처 | |

**SQ2. 본 조사는 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거하여 개인의 비밀에 속하는 상황은 엄격히 보호됩니다. 이 점을 양해하시고 개인정보수집에 동의해 주시면 감사하겠습니다.**

상기 본인은 개인정보수집에 동의합니다. 2016년 월 일 _____ (인/서명)

## Ⅰ. 기관 일반 현황

**※ 다음은 대학의 일반적인 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통1] 귀 학과의 운영 형태에 대해 답해 주십시오.**

① 오프라인 운영 ② 온라인 운영(사이버)

**[공통2] 귀 학과(전공)의 개설 연도를 써 주십시오. ( )**

**※ 다음은 대학의 구성원 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통3] 2016년도 1학기 기준 학과의 교원 수는 모두 몇 명입니까?**

*전임교원은 전임강사, 조교수, 부교수, 교수를 말한다.

*비전임교원은 객원/외래/겸임교수(강사), 대우전임교수(강사), 시간강사를 말한다.

| 구 분 | 전임교원 수 | | 비전임교원 수 | | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 한국인교원 | 외국인교원 | 한국인교원 | 외국인교원 | |
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통4] 2016년도 1학기 기준 전임교원들의 최종 학위는 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통5] 2016년도 1학기 기준 전임교원들의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학<br>국문학 | 국어<br>교육학 | 한국어<br>교육학 | 외국어학 | 외국어<br>교육학 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통6] 2016년도 1학기 기준 비전임교원의 자격 조건은 어떻게 됩니까? 해당하는 조건에 √해 주십시오.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ① 박사학위자 이상 | | ② 박사수료자 이상 | |
| ③ 박사과정생 이상 | (　　) 학기 이상 | ④ 석사학위자 이상 | |
| ⑤ 기타 | (구체적 자격 조건 기술 :　　) | | |

**[공통7] 2016년도 1학기 기준 비전임교원의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학<br>국문학 | 국어<br>교육학 | 한국어<br>교육학 | 외국어학 | 외국어<br>교육학 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통8] 2016년도 기준 학과의 입학 정원은 몇 명입니까? (　　)명**

**[공통9] 최근 2년간 학년별 재학생 수는 몇 명입니까?**

| 구 분 | 2014 | | 2015 | |
|---|---|---|---|---|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 |
| 신입생 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 2학년 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 3학년 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 4학년 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통10] 학과의 재학생 구성은 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 내국인 | 외국인 | 계 |
|---|---|---|---|
| | % | % | 100 % |

**[공통11] 최근 2년 동안 학과의 졸업생 수는 몇 명 정도입니까?**

| 구 분 | 2014 | | 2015 | |
|---|---|---|---|---|
| | 2월 졸업 | 8월 졸업 | 2월 졸업 | 8월 졸업 |
| 졸업생 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | 명 | 명 | 명 |

## Ⅱ. 교육과정 운영 현황

**※ 다음은 대학의 교육과정 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통12] 학과의 학기 기간(중간/기말 시험 포함)은 어떻게 됩니까?**

① 학기당 15주 ② 학기당 16주 ③ 기타 ( ) 주

**[개별1] 학과의 학위과정 개설 형태에 체크(√)해 주십시오. (복수 응답 가능)**

| 개설 형태 | 주전공 | 복수전공 | 부전공 | 연계전공 |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

**[공통13] 최근 2년 간 지속적으로 학과에 개설, 운영하는 교과목명을 모두 써 주십시오. 아울러 개설 교과목의 학기 및 시간, 학점, 개설 형태(온라인/오프라인)를 아래의 예와 같이 표시하여 주십시오.**

| 구분 | 교과목명 | 2014 | | 2015 | | 시간 | 학점 | 온라인 | 오프라인 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | | | | |
| 1 영역<br>한국어학 | *예 한국어학개론* | ○ | | | ○ | *3* | *3* | | ○ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 2 영역 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반 언어학<br>및<br>응용 언어학 | | | | | | | | | |
| 3 영역<br><br>외국어로서의<br>한국어교육론 | | | | | | | | | |
| 4 영역<br><br>한국문화 | | | | | | | | | |
| 5 영역 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 한국어 교육실습 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 총 과목수 | ( 개) | | 총 학점 | | ( 학점) | | | | |

**[공통14] 한국어교원자격증 취득을 위한 학기별 이수 체계도 및 취득 조건, 절차, 방법 등에 관해 안내하고 있습니까?**

① 예 ② 아니요

## Ⅲ. 한국어교육실습 교과목 운영현황

**※ 다음은 한국어교원 2급 자격 취득을 위한 5영역 교과목 '외국어로서의 한국어교육실습'에 대한 질문입니다. 현재 운영하고 있는 현황을 바탕으로 응답해 주십시오.**

**※ 다음은 한국어교육실습 교과목[이하, 실습교과목] 전반에 관한 질문입니다.**

**[공통15] 실습교과목은 어떻게 운영하고 있습니까?**

*온라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 온라인(사이버)으로 운영하는 것을 말한다.
*오프라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 오프라인(강의실)으로 운영하는 것을 말한다.
*온・오프라인 병행 수업은 위의 온라인과 오프라인을 수업을 혼합하여 운영하는 것을 말한다.

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통16] 실습교과목의 수강 시기 자격에 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **16-1로 이동** ② 아니요 → **17로 이동**

**[공통16-1] 실습교과목 학생들의 수강 자격에 대해 답해 주십시오.**
**(예 14학점 이수자 혹은 3학년 2학기 이상 이수자)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 구 분 | (1) 주전공자 및 복수전공자 | 1) 학기 수에 따를 경우 (예 4학기 이상자) | ( )학기 이상자 |
| | | 2) 이수학점 수에 따를 경우 (예 14학점 이상자) | ( )학점 이상자 |
| | (2) 부전공자 | 1) 학기 수에 따를 경우 (예 4학기 이상자) | ( )학기 이상자 |
| | | 2) 이수학점 수에 따를 경우 (예 14학점 이상자) | ( )학점 이상자 |
| | (3) 기타 | | |

**[공통17] 실습교과목의 수강 정원은 몇 명입니까? ( 명)**
*** 분반할 경우, 몇 명 이상일 때 분반을 합니까? ( 명 이상)**

**[공통18] 실습교과목의 담당 교강사에 대해 자격 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **18-1로 이동** ② 아니요 → **19로 이동**

**[공통18-1] 실습교과목 담당 교강사의 자격에 체크(√)해 주십시오. 해당 번호의 강의 경력에도 체크(√)해**

주십시오.

| 구분 | 교강사 자격 | (√) | 한국어교육 강의 경력 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1년 미만 | 1년~ 2년 미만 | 2년~ 3년 미만 | 3년~ 4년 미만 | 4년~ 5년 미만 | 5년 이상 |
| 1) | 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | | | | | | | |
| 2) | 한국어교육 전공 박사학위 수료자 | | | | | | | |
| 3) | 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | | | | | | | |
| 4) | 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 (국어교육학, 국어국문학, 외국어교육, 응용언어학) | | | | | | | |
| 5) | 기타 ( ) | | | | | | | |

**[공통19] 강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관은 어떻게 정합니까?**

① 교육기관에서 실습기관을 정해준다. → **19-1로 이동** ② 수강생이 직접 실습기관을 찾는다. → **20으로 이동**

③ 기타 ( ) → **20으로 이동**

**[공통19-1] [교육기관에서 실습기관 제공 시] 어떤 유형의 기관과 협약 체결을 하고 있습니까? (복수 응답 가능)**

① 대학부설기관의 한국어교육기관 및 국내 대학에 준하는 외국의 대학 및 대학 부설기관

② 다문화가족지원센터 혹은 사회통합프로그램 운영 기관

③ 외국인근로자센터 등의 한국어교육 프로그램 운영 기관

④ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교

⑤ 기타 ( )

**[공통20] 실습교과목의 수업 구성 방식과 비율은 어떻게 됩니까?**

| 이론수업 | 실습수업 | | | 기타 ( ) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 | | |
| % | % | % | % | % | 100 % |

**※ 다음은 실습수업의 이론수업에 대한 질문입니다.**

**[공통21] 실습교과목 수업에 이론수업을 포함하고 있습니까?**

① 예 → **21-1로 이동** ② 아니요 → **22로 이동**

**[공통21-1] 실습교과목의 이론수업을 어떤 방식으로 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인

③ 온라인 + 오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통21-2] 실습교과목에서 이론수업의 비율은 어떻게 됩니까?**

① 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{2}$로 함 ② 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{3}$로 함
③ 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{4}$로 함 ④ 총 수업 시수 중 이론수업은 $\frac{1}{5}$로 함
⑤ 기타 ( )

**[공통21-3] 실습교과목 이론수업에서는 무슨 내용을 다루고 있습니까? (응답 후 공통23으로 이동)**

| |
|---|
| |

**[공통22] 실습교과목에 이론수업을 포함하지 않는 이유는 무엇입니까?**

① 일반교과목(1,2,3) 영역에서 다루었기 때문에 굳이 필요하지 않다.
② 실습교과목 총 수업 시수가 이론수업까지 하기에 부족하다.
③ 기타 ( )

**※ 다음은 실습수업의 강의참관에 대한 질문입니다.**
***강의참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 말한다.**
***동영상 강의참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 촬영한 후 그 영상을 참관하는 것을 말한다.**

**[공통23] 강의참관은 어떠한 형태로 운영하고 있습니까?**

① 비디오(동영상) 참관 → **23-1로 이동** ② 한국어교육 기관의 교실수업 참관 → **23-2와 23-3으로 이동**
③ 비디오 참관 + 한국어교육기관의 교실수업 참관 → **23-1 ~ 23-3으로 이동**
④ 기타 ( )

**[공통23-1] [비디오(동영상) 개별 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통23-2] [비디오(동영상) 집합 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통23-3] [한국어교육기관의 교실수업 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통23-4] [한국어교육기관의 교실수업 참관] 참관기관의 유형에 대해 답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업 ② 대학부설기관(어학당)의 외국인 수업
③ 다문화센터 ④ 외국인근로자지원센터
⑤ 초, 중, 고등학교의 외국인 수업 ⑥ 기타 ( )

**[공통24] 강의참관 시 동시에 참관하는 수강생은 몇 명입니까?**
***[공통23]에서 비디오(동영상) 개별 참관을 선택한 사람은 응답할 필요 없음**

① 1~2명 ② 3~4명 ③ 5~6명
④ 7명 이상 ⑤ 강의참관 전용 강의실에서 수강생 전원

**[공통25] 강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가는 운영하고 있습니까?**

① 사전 준비만 수행 → **25-1로 이동** ② 사후 평가만 수행 → **25-2로 이동**
③ 사전 준비+사후 평가 수행 → **25-1 ~ 25-2로 이동** ④ 둘 다 수행하지 않음 → **26으로 이동**

**[공통25-1] [사전 준비를 수행하는 경우] 사전 준비에서 다루고 있는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 강의참관 목적 및 참관 내용 양식 ② 강의참관 시 주의 사항
③ 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내 ④ 기타 ( )

**[공통25-2] [사후 평가를 수행하는 경우] 강의참관이 끝난 뒤에 이루어지는 사후 평가에서 주로 다루는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 수업 절차 ② 수업 내용 ③ 수업 방법
④ 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력 ⑤ 기타 ( )

**[공통26] 강의참관 후에 강의참관보고서를 작성합니까?**

① 예 → **26-1로 이동** ② 아니요 → **27로 이동**

**[공통26-1] 강의참관보고서에서 다루는 내용에 대해 써 주십시오.**

| |
|---|
| |

**※ 다음은 실습수업의 모의수업에 대한 질문입니다. <u>모의수업을 운영하시는 기관만 27번~31번까지 답해 주십시오.</u>**
*** 모의수업은 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행되는 수업을 말한다.**
*** 동영상 모의수업은 수강생 본인이 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행되는 수업을 촬영한 것을 말한다.**
*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 모의수업 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통27] 모의수업은 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통28] 수강생 1인당 모의수업을 몇 회 실시합니까? ( 회)**

**[공통29] 모의수업은 누구를 대상으로 수업합니까?**

① 동료 수강생 대상의 모의수업 → **29-1로 이동**　② 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **29-2와 29-3으로 이동**

③ 동료 수강생 대상 모의수업 + 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **29-1 ~ 29-3으로 이동**

④ 기타 (　　)

**[공통29-1] [동료 수강생 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 |　　)

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |　　)

**[공통29-2] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 |　　)

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |　　)

**[공통29-3] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업의 한국어학습자는 어떻게 모집합니까?**

① 기관 내부 한국어교육기관의 협조　② 한국어교육실습 교강사가 직접 모집

③ 대학원 행정실의 협조

④ 기타 (　　)

**[공통30] 모의수업은 어떠한 형태로 진행합니까?**

① 수강생 전원이 모의수업을 진행　② 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행

③ 기타 (　　)

**[공통31] 모의수업에 대한 피드백은 이루어집니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 모의수업 직후 담당 교수자의 피드백이 이루어짐

② 모의수업 일정을 모두 마친 후 모의수업에 대한 전체 토론 시간 마련

③ 기타 (　　)

**※ 다음은 실습수업의 강의실습에 대한 질문입니다. <u>강의실습을 운영하시는 기관만 32~38까지 답해 주십시오.</u>**

*** 강의실습은 동영상 강의실습도 포함한다.**

*** 강의실습은 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 하는 수업을 말한다.**

*** 동영상 강의실습은 수강생 본인이 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 수업한 것을 촬영한 것을 말한다.**

*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 강의실습 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통32] 강의실습은 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인　② 온라인

③ 온・오프라인 병행　④ 기타 (　　)

**[공통33] 강의실습을 하고 있는 경우 실습기관에 대해 응답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 학부/대학원 과정의 외국인학생 대상 수업
② 대학부설기관(어학당)의 한국어학습자 대상 수업
③ 다문화지역 센터 혹은 사회통합프로그램의 한국어학습자 대상 수업
④ 외국인근로자지원센터의 한국어학습자 대상 수업
⑤ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교
⑥ 기타 (  )

*** 해외 기관에서 강의실습을 하는 경우 운영을 어떻게 하는지 써 주십시오.**
**(  )**

**[공통34] 강의실습 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 |  )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |  )

**[공통35] 수강생은 강의실습을 몇 회, 몇 시간입니까? (  회,  시간)**

**[공통36] 강의실습에서 주로 다루는 교수 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 어휘 ② 문법 ③ 발음
④ 기능(말하기/듣기/읽기/쓰기) ⑤ 기타 (  )

**[공통37] 강의실습에 대한 피드백은 이루어집니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 강의실습 직후 담당교사 및 교수자의 피드백이 이루어짐
② 강의실습 일정을 모두 마친 후 강의실습에 대한 전체 토론 시간 마련
③ 동영상 자료를 보고 피드백이 이루어짐
④ 기타 (  )

**[공통38] 강의실습의 평가 항목은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 교안작성 ② 수업 진행 ③ 학생과의 상호작용 ④ 동영상 자료 ⑤ 기타 (  )

**[공통39] 강의실습 후 실습기관에서 실습확인서를 발급합니까?**

① 예 ② 아니요 ③ 기타 (㉠ 학부에서 발급,  )

**[공통40] 실습교과목에서 작성하는 보고서의 유형에 대해 답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 참관보고서 혹은 참관일지 ② 강의실습보고서 ③ 최종결과보고서
④ 없다 ⑤ 기타 (  )

**[공통41] 실습교과목 평가 유형별 비율에 대해 답해 주십시오.**

| 구분 | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 ( ) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | 100 % |

**[공통42] 실습교과목의 운영상 제약과 어려움에 대해 자유롭게 기술하여 주십시오.**
**(강의참관, 모의수업, 강의실습 등에서)**

**[공통43] 실습교과목의 운영 개선을 위한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**
**(이론수업의 필요성과 수업 시간, 강의참관 수업시수와 운영 방식, 강의실습 수업시수와 운영 방식 등에서))**

**[공통44] 한국어교원 자격 제도 전반에 대한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**

■ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

| 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다. 또한 응답자 정보는 설문 목적 이외에는 사용되지 않습니다. |
|---|

| ID | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |

# 한국어교원 교육기관 실태 조사 (대학원과정의 교육기관용)

안녕하십니까?

국립국어원에서는 '한국어교원 교육기관 실태조사 연구' 사업을 경희대학교 산학협력단에 위탁하여 추진하고 있습니다. 본 설문조사의 목적은 한국어교원 교육기관의 실태 조사를 통해 한국어교원 자격시스템의 질적 제고를 도모하고 한국어교육실습 교과목 운영의 세부 지침을 마련하는 데 있습니다.

귀 기관의 응답 내용은 국립국어원이 향후 개선하고자 하는 한국어교원 교육기관 인증 혹은 평가의 기초 자료로도 쓰일 것입니다. 그러므로 번거로우시더라고 정확한 정보로 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2016년 6월

**주 관 기 관 : 국립국어원**
**조 사 기 관 : 경희대학교 산학협력단**
**담 당 자 : 김유미(010-3245-5985,yumi74@khu.ac.kr) / 이선웅(010-3379-3676, anhhung@khu.ac.kr)**

**SQ1. 응답자 정보**

| 구분 | Ⅰ. 기관 일반 현황 / Ⅱ. 교육과정 운영 현황 | | Ⅲ. 한국어교육 실습교과목 운영현황 | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 성 명 | | 성 명 | |
| 2 | 소 속 | | 소 속 | |
| 3 | 직 위 | | 직 위 | |
| 4 | 연락처 | | 연락처 | |

**SQ2. 본 조사는 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거하여 개인의 비밀에 속하는 상황은 엄격히 보호됩니다. 이 점을 양해하시고 개인정보수집에 동의해 주시면 감사하겠습니다.**

상기 본인은 개인정보수집에 동의합니다. 2016년 월 일 _____ (인/서명)

## Ⅰ. 기관 일반 현황

**※ 다음은 대학원의 일반적인 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통1] 귀 기관의 운영 형태에 대해 체크(√)해 주십시오.**

| 구 분 | | 일반대학원 | 교육대학원 | 특수|전문대학원 | 사이버대학원 | 기타( ) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 오프라인 | 주간 | | | | | |
| | 야간 | | | | | |
| 온라인 | | | | | | |
| 온·오프라인 병행 | | | | | | |
| 기타 | | | | | | |

*** 기타인 경우 기관의 명칭을 기재해 주십시오.**

**[공통2] 귀 기관의 전공 개설 연도를 써 주십시오. ( )**

※ 다음은 대학원의 구성원 현황에 대한 질문입니다.

**[공통3] 2016년도 1학기 기준 학과의 교원 수는 모두 몇 명입니까?**
*전임교원은 전임강사, 조교수, 부교수, 교수를 말한다.
*비전임교원은 객원/외래/겸임교수(강사), 대우전임교수(강사), 시간강사를 말한다.

| 구 분 | 전임교원 수 | | 비전임교원 수 | | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 한국인교원 | 외국인교원 | 한국인교원 | 외국인교원 | |
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통4] 2016년도 1학기 기준 전임교원들의 최종 학위는 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통5] 2016년도 1학기 기준 전임교원들의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학 국문학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통6] 2016년도 1학기 기준 비전임교원의 자격 조건은 어떻게 됩니까? 해당하는 조건에 √해 주십시오.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ① 박사학위자 이상 | | ② 박사수료자 이상 | |
| ③ 박사과정생 이상 | ( ) 학기 이상 | ④ 석사학위자 이상 | |
| ⑤ 기타 | (구체적 자격 조건 기술 : ) | | |

**[공통7] 2016년도 1학기 기준 비전임교원의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학 국문학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통8] 2016년도 기준 학과의 입학 정원은 몇 명입니까? ( )명**

**[공통9] 최근 2년간 학기별 재학생 수는 몇 명입니까?**

| 구 분 | 2014년 | | 2015년 | |
|---|---|---|---|---|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 |
| 1학기 이수자 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 2학기 이수자 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 3학기 이수자 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 4학기 이수자 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통10] 학과의 재학생 구성은 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 내국인 | 외국인 | 계 |
|---|---|---|---|
| | % | % | 100 % |

**[공통11] 최근 2년 동안 학과의 졸업생 수는 몇 명 정도입니까?**

| 구 분 | 2014년 | | 2015년 | |
|---|---|---|---|---|
| | 2월 졸업 | 8월 졸업 | 2월 졸업 | 8월 졸업 |
| 졸업생 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | | 명 | |

## Ⅱ. 교육과정 운영 현황

**※ 다음은 대학원의 교육과정 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통12] 학과의 학기 기간(중간/기말 시험 포함)은 어떻게 됩니까?**

① 학기당 15주 ② 학기당 16주 ③ 기타 ( ) 주

**[공통13] 최근 2년 간 지속적으로 학과에 개설, 운영하는 교과목명을 모두 써 주십시오. 아울러 개설 교과목의 학 기 및 시간, 학점, 개설 형태(온라인/오프라인)를 아래의 예와 같이 표시하여 주십시오.**

| 구분 | 교과목명 | 2014 | | 2015 | | 시간 | 학점 | 온라인 | 오프라인 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | | | | |
| 1 영역<br>한국어학 | 한국어학개론 | ○ | | | ○ | 3 | 3 | | ○ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 2 영역<br>일반 언어학<br>및<br>응용 언어학 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 영역<br><br>외국어로서의<br>한국어교육론 | | | | | | | | | |
| 4 영역<br><br>한국문화 | | | | | | | | | |
| 5 영역<br><br>한국어<br>교육실습 | | | | | | | | | |
| 총 과목수 | ( 개) | | 총 학점 | | ( 학점) | | | | |

**[공통14] 한국어교원자격증 취득을 위한 학기별 이수 체계도 및 취득 조건, 절차, 방법 등에 관해 안내하고 있습니까?**

① 예 ② 아니요

## Ⅲ. 한국어교육실습 교과목 운영현황

※ 다음은 한국어교원 2급 자격 취득을 위한 5영역 교과목 '외국어로서의 한국어교육실습'에 대한 질문입니다. 현재 운영하고 있는 현황을 바탕으로 응답해 주십시오.

※ 다음은 한국어교육실습 교과목[이하, 실습교과목] 전반에 관한 질문입니다.

**[공통15] 실습교과목은 어떻게 운영하고 있습니까?**

*온라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 온라인(사이버)으로 운영하는 것을 말한다.
*오프라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 오프라인(강의실)으로 운영하는 것을 말한다.
*온・오프라인 병행 수업은 위의 온라인과 오프라인 수업을 혼합하여 운영하는 것을 말한다.

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 (  )

**[공통16] 실습교과목의 수강 시기 자격에 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **16-1로 이동** ② 아니요 → **17로 이동**

**[공통16-1] 실습교과목 학생들의 수강 자격에 대해 답해 주십시오.**

| | | |
|---|---|---|
| 구 분 | 1) 학기 수에 따를 경우 ( 4학기 이상자) | (  )학기 이상자 |
| | 2) 이수학점 수에 따를 경우 ( 14학점 이상자) | (  )학점 이상자 |
| | 3) 기타 | (  ) |

**[공통17] 실습교과목의 수강 정원은 몇 명입니까? (  명)**

* 분반할 경우, 몇 명 이상일 때 분반을 합니까? (  명 이상)

**[공통18] 실습교과목의 담당 교강사에 대하여 자격 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **18-1로 이동** ② 아니요 → **19로 이동**

**[공통18-1] 실습교과목 담당 교강사의 자격에 체크(√)해 주십시오. 해당 번호의 강의 경력에도 체크(√)해 주십시오.**

| 구분 | 교강사 자격 | (√) | 한국어교육 강의 경력 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1년 미만 | 1년~2년 미만 | 2년~3년 미만 | 3년~4년 미만 | 4년~5년 미만 | 5년 이상 |
| 1) | 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | | | | | | | |
| 2) | 한국어교육 전공 박사학위 수료자 | | | | | | | |
| 3) | 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | | | | | | | |
| 4) | 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 (국어교육학, 국어국문학, 외국어교육, 응용언어학) | | | | | | | |
| 5) | 기타 (  ) | | | | | | | |

**[공통19] 강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관은 어떻게 정합니까?**

① 교육기관에서 실습기관을 정해준다. → **19-1로 이동**　② 수강생이 직접 실습기관을 찾는다. → **20으로 이동**

③ 기타 (　　) → **20으로 이동**

**[공통19-1] [교육기관에서 실습기관 제공 시] 어떤 유형의 기관과 협약 체결을 하고 있습니까? (복수 응답 가능)**

① 대학부설기관의 한국어교육기관 및 국내 대학에 준하는 외국의 대학 및 대학 부설기관

② 다문화가족지원센터 혹은 사회통합프로그램 운영 기관

③ 외국인근로자센터 등의 한국어교육 프로그램 운영 기관

④ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교

⑤ 기타 (　　)

**[공통20] 실습교과목의 수업 구성 방식과 비율은 어떻게 됩니까?**

| 이론수업 | 실습수업 | | | 기타 (　　) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 | | |
| % | % | % | % | % | 100 % |

**※ 다음은 실습수업의 이론수업에 대한 질문입니다.**

**[공통21] 실습교과목 수업에 이론수업을 포함하고 있습니까?**

① 예 → **21-1로 이동**　② 아니요 → **22로 이동**

**[공통21-1] 실습교과목의 이론수업을 어떤 방식으로 운영하고 있습니까?**

① 오프라인　② 온라인

③ 온라인 + 오프라인 병행　④ 기타 (　　)

**[공통21-2] 실습교과목에서 이론수업의 비율은 어떻게 됩니까?**

① 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{2}$로 함　② 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{3}$로 함

③ 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{4}$로 함　④ 총 수업 시수 중 이론수업은 $\frac{1}{5}$로 함

⑤ 기타 (　　)

**[공통21-3] 실습교과목 이론수업에서는 무슨 내용을 다루고 있습니까? (응답 후 공통23으로 이동)**

| |
|---|
| |

**[공통22] 실습교과목에 이론수업을 포함하고 있지 않다면 그 이유는 무엇입니까?**

① 일반교과목(1,2,3) 영역에서 다루었기 때문에 굳이 필요하지 않다.
② 실습교과목 총 수업 시수가 이론수업까지 하기에 부족하다.
③ 기타 (  )

**※ 다음은 실습수업의 강의참관에 대한 질문입니다.**

***강의참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 말한다.**
***동영상 강의참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 촬영한 후 그 영상을 참관하는 것을 말한다.**

**[공통23] 강의참관은 어떠한 형태로 운영하고 있습니까?**

① 비디오(동영상) 참관 → **23-1, 23-2로 이동**
② 한국어교육 기관의 교실수업 참관 → **23-3와 23-4로 이동**
③ 비디오 참관 + 한국어교육기관의 교실수업 참관 → **23-1 ~ 23-4로 이동**
④ 기타 (  )

**[공통23-1] [비디오(동영상) 개별 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 |  )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |  )

**[공통23-2] [비디오(동영상) 집합 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 |  )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |  )

**[공통23-3] [한국어교육기관의 교실수업 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 |  )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |  )

**[공통23-4] [한국어교육기관의 교실수업 참관] 참관 기관의 유형에 대해 답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업
② 대학부설기관(어학당)의 외국인 수업
③ 다문화센터
④ 외국인근로자지원센터
⑤ 초, 중, 고등학교의 외국인 수업
⑥ 기타 (  )

**[공통24] 강의참관 시 동시에 참관하는 수강생은 몇 명입니까?**
***[공통23]에서 비디오(동영상) 개별 참관을 선택한 사람은 응답할 필요 없음**

① 1~2명
② 3~4명
③ 5~6명
④ 7명 이상
⑤ 강의참관 전용 강의실에서 수강생 전원

**[공통25] 강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가는 운영하고 있습니까?**

① 사전 준비만 수행 → **25-1로 이동**
② 사후 평가만 수행 → **25-2로 이동**
③ 사전 준비+사후 평가 수행 → **25-1 ~ 25-2로 이동**
④ 둘 다 수행하지 않음 → **26으로 이동**

**[공통25-1] [사전 준비를 수행하는 경우] 사전 준비에서 다루로 있는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 강의참관 목적 및 참관 내용 양식 ② 강의참관 시 주의 사항
③ 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내 ④ 기타 ( )

**[공통25-2] [사후 평가를 수행하는 경우] 강의참관이 끝난 뒤에 이루어지는 사후 평가에서 주로 다루는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 수업 절차 ② 수업 내용 ③ 수업 방법
④ 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력 ⑤ 기타 ( )

**[공통26] 강의참관 후에 강의참관보고서를 작성합니까?**

① 예 → **26-1로 이동** ② 아니요 → **27로 이동**

**[공통26-1] 강의참관보고서에서 다루는 내용을 써 주십시오.**

| |
|---|
| |

**※ 다음은 실습수업의 모의수업에 대한 질문입니다. 모의수업을 운영하시는 기관만 27번~31번까지 답해 주십시오.**
*** 모의수업은 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행되는 수업을 말한다.**
*** 동영상 모의수업은 수강생 본인이 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행되는 수업을 촬영한 것을 말한다.**
*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 모의수업 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통27] 모의수업은 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통28] 수강생 1인당 모의수업을 몇 회 실시합니까? ( 회)**

**[공통29] 모의수업은 누구를 대상으로 수업합니까?**

① 동료 수강생 대상의 모의수업 → **29-1로 이동**
② 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **29-2와 29-3으로 이동**
③ 동료 수강생 대상 모의수업 + 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **29-1 ~ 29-3으로 이동**
④ 기타 ( )

**[공통29-1] [동료 수강생 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통29-2] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통29-3] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업의 한국어학습자는 어떻게 모집합니까?**

① 기관 내부 한국어교육기관의 협조 ② 한국어교육실습 교강사가 직접 모집
③ 대학원 행정실의 협조
④ 기타 ( )

**[공통30] 모의수업은 어떠한 형태로 진행합니까?**

① 수강생 전원이 모의수업을 진행 ② 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행
③ 기타 ( )

**[공통31] 모의수업에 대한 피드백은 이루어집니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 모의수업 직후 동료학습자 혹은 담당 교수자의 피드백이 이루어짐
② 모의수업 일정을 모두 마친 후 모의수업에 대한 전체 토론 시간 마련
③ 기타 ( )

**※ 다음은 실습수업의 강의실습에 대한 질문입니다. 강의실습을 운영하시는 기관만 32~38까지 답해 주십시오.**
*** 강의실습은 동영상 강의실습도 포함한다.**
*** 강의실습은 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 하는 수업을 말한다.**
*** 동영상 강의실습은 수강생 본인이 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 수업한 것을 촬영한 것을 말한다.**
*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 강의실습 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통32] 강의실습을 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통33] 강의실습을 하고 있는 경우 실습기관에 대해 응답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 학부/대학원 과정의 외국인학생 대상 수업
② 대학부설기관(어학당)의 한국어학습자 대상 수업
③ 다문화지역 센터 혹은 사회통합프로그램의 한국어학습자 대상 수업
④ 외국인근로자지원센터의 한국어학습자 대상 수업
⑤ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교
⑥ 기타 ( )

*** 해외 기관에서 강의실습을 하는 경우 운영을 어떻게 하는지 써 주십시오.**
**( )**

**[공통34] 강의실습 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통35] 수강생 1인당 강의실습을 몇 회, 몇 시간입니까? ( 회, 시간)**

**[공통36] 강의실습에서 주로 다루는 교수 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 어휘 ② 문법 ③ 발음
④ 기능(말하기/듣기/읽기/쓰기) ⑤ 기타 ( )

**[공통37] 강의실습에 대한 피드백은 이루어집니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 강의실습 직후 담당교사 및 교수자의 피드백이 이루어짐
② 강의실습 일정을 모두 마친 후 강의실습에 대한 전체 토론 시간 마련
③ 동영상 자료를 보고 피드백이 이루어짐
④ 기타 ( )

**[공통38] 강의실습의 평가 항목은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 교안작성 ② 수업 진행 ③ 학생과의 상호작용 ④ 기타 ( )

**[공통39] 강의실습 후 실습기관에서 실습확인서를 발급합니까?**

① 예 ② 아니요 ③ 기타 (예 대학원에서 발급한다.)

**[공통40] 실습교과목에서 작성하는 보고서의 유형에 대해 답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 참관보고서 혹은 참관일지 ② 강의실습보고서 ③ 최종결과보고서
④ 없다 ⑤ 기타 ( )

**[공통41] 실습교과목 평가 유형별 비율에 대해 답해 주십시오.**

| 구분 | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 ( ) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | 100 % |

**[공통42] 실습교과목의 운영상 제약과 어려움에 대해 자유롭게 기술하여 주십시오.**
**(강의참관, 모의수업, 강의실습 등에서)**

**[공통43] 실습교과목의 운영 개선을 위한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**
**(이론수업의 필요성과 수업 시간, 강의참관 수업시수와 운영 방식, 강의실습 수업시수와 운영 방식 등에서)**

**[공통44] 한국어교원 자격 제도 전반에 대한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**

■ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

| 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다. 또한 응답자 정보는 설문 목적 이외에는 사용되지 않습니다. |
|---|

| ID | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |

# 한국어교원 교육기관 실태 조사 (학점은행제 교육기관용)

안녕하십니까?

국립국어원에서는 '한국어교원 교육기관 실태조사 연구' 사업을 경희대학교 산학협력단에 위탁하여 추진하고 있습니다. 본 설문조사의 목적은 한국어교원 교육기관의 실태 조사를 통해 한국어교원 자격시스템의 질적 제고를 도모하고 한국어교육실습 교과목 운영의 세부 지침을 마련하는 데 있습니다.

귀 기관의 응답 내용은 국립국어원이 향후 개선하고자 하는 한국어교원 교육기관 인증 혹은 평가의 기초 자료로도 쓰일 것입니다. 그러므로 번거로우시더라고 정확한 정보로 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2016년 6월

**주 관 기 관 : 국립국어원**
**조 사 기 관 : 경희대학교 산학협력단**
**담 당 자 : 김유미(010-3245-5985,yumi74@khu.ac.kr) / 이선웅(010-3379-3676, anhhung@khu.ac.kr)**

**SQ1. 응답자 정보**

| 구분 | Ⅰ. 기관 일반 현황 / Ⅱ. 교육과정 운영 현황 | | Ⅲ. 한국어교육 실습교과목 운영현황 | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 성 명 | | 성 명 | |
| 2 | 소 속 | | 소 속 | |
| 3 | 직 위 | | 직 위 | |
| 4 | 연락처 | | 연락처 | |

**SQ2. 본 조사는 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거하여 개인의 비밀에 속하는 상황은 엄격히 보호됩니다. 이 점을 양해하시고 개인정보수집에 동의해 주시면 감사하겠습니다.**

상기 본인은 개인정보수집에 동의합니다. 2016년 월 일 _____ (인/서명)

## Ⅰ. 기관 일반 현황

**※ 다음은 학점은행제(한국어교원 2급 자격증 취득)의 일반적인 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통1] 귀 기관의 운영 형태에 대해 대답해 주십시오.**

① 온라인 운영 ② 오프라인 운영
③ 온・오프라인 병행 운영 ④ 기타 ( )

**[공통2] 귀 학과의 개설 연도를 써 주십시오. ( )**

**※ 다음은 학점은행제의 구성원 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통3] 2016년도 1학기 기준 귀 기관의 교원 수는 모두 몇 명입니까?**

* 전임교원은 전임강사, 조교수, 부교수, 교수를 말한다.

* 비전임교원은 객원/외래/겸임/대우 전임교수(강사), 시간강사를 말한다.

| 구 분 | 전임교원 수 | 비전임교원 수 | 계 |
|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 |

**[공통4] 2016년도 1학기 기준 교원들의 최종 학위는 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통5] 2016년도 1학기 기준 교원들의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학<br>국문학 | 국어<br>교육학 | 한국어<br>교육학 | 외국어학 | 외국어<br>교육학 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통6] 2016년도 1학기 기준 비전임교원들의 최종 학위는 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통7] 2016년도 1학기 기준 비전임교원들의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학<br>국문학 | 국어<br>교육학 | 한국어<br>교육학 | 외국어학 | 외국어<br>교육학 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[개별1] 귀 기관(온라인 혹은 오프라인 교육기관)의 영역별 담당 교강사는 몇 명입니까?**

| 영역별 담당 교강사 | 오프라인 교육기관 | 온라인 교육기관 | |
|---|---|---|---|
| 1,2,4영역 교강사 | 총 (　　)명 | 촬영교수 | 명 |
| | | 운영교수 | 명 |
| 3영역 담당 교강사 | 총 (　　)명 | 촬영교수 | 명 |
| | | 운영교수 | 명 |
| 5영역 담당 교강사 | 총 (　　)명 | 촬영교수 | 명 |
| | | 운영교수 | 명 |

* 촬영교수는 강의계획서를 작성하고 이의 내용을 동영상으로 제공하는 자를 말하고 운영교수는 학습자를 관리(질문에 대한 대답, 시험 채점 등)하는 자를 말한다.

**[개별2] 귀 기관의 영역별 담당 교강사의 자격에 대하여 해당 항목에 체크(√)해 주십시오. (복수 응답 가능)**

| 1,2,4 영역 담당 교강사 | 3영역 담당 교강사 |
|---|---|
| ① 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 강의 경력이 있는 자 | ① 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1년 미만, 1~2년, 2~3년, 3년 이상) |
| ② 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | ② 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1년 미만, 1~2년, 2~3년, 3년 이상) |
| ③ 관련 분야(국어교육 혹은 국어국문 등) 박사학위 소지자로서 강의 경력이 있는 자 | ③ 해당 분야 전공 석사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1~2년, 2~3년, 3~4년, 5년 이상) |
| ④ 관련 분야(국어교육 혹은 국어국문 등) 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | ④ 관련 분야(국어교육, 국어국문 등) 박사과정 수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1~2년, 2~3년, 3~4년, 5년 이상) |
| ⑤ 기타( ) | ⑤ 기타( ) |

**[공통8] 최근 2년 동안 귀 기관의 등록자 수는 몇 명입니까?**

| 구 분 | 2014년도 | | 2015년도 | |
|---|---|---|---|---|
| | 1학기(겨울학기, 봄학기) | 2학기(여름학기, 가을학기) | 1학기(겨울학기, 봄학기) | 2학기(여름학기, 가을학기) |
| 등록자 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | | 명 | |

**[공통9] 최근 2년 동안 귀 기관의 졸업생 수는 몇 명입니까?**

| 구 분 | 2014년도 | | 2015년도 | |
|---|---|---|---|---|
| | 2월 졸업 | 8월 졸업 | 2월 졸업 | 8월 졸업 |
| 졸업생 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | | 명 | |

**[개별3] 귀 기관(온라인 혹은 오프라인 교육기관)의 수강자 연령대 비율은 어떻게 됩니까?**

| 연령 | 20대 | 30대 | 40대 | 50대 | 60대 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | 100 % |

## Ⅱ. 교육과정 운영 현황

**※ 다음은 학점은행제의 교육과정 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[개별4] 귀 기관의 연간 개강 횟수 및 시기는 어떻게 됩니까?**

**[개별 4-1]** ① 개강 횟수: _____회 ② 기타 ( )

**[개별 4-2]** 개강 시기(복수 응답 가능): ① 겨울(방학)학기 ② 봄학기 ③ 여름(방학)학기 ④ 가을학기 ⑤ 기타 ( )

**[공통10] 귀 기관의 학기 기간(중간/기말 시험 포함)은 어떻게 됩니까?**

① 학기당 8주 ② 학기당 15주 ③ 학기당 16주 ④ 기타 ( )

**[공통11] 최근 2년 간 지속적으로 개설, 운영하는 교과목명을 모두 써 주십시오. 아울러 개설 교과목의 학기 및 시간, 학점, 개설 형태(온라인/오프라인)를 아래의 예와 같이 표시하여 주십시오.**

| 구분 | 교과목명 | 2014 | | 2015 | | 시간 | 학점 | 온라인 | 오프라인 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | | | | |
| 1 영역<br>한국어학 | *한국어학개론* | ○ | | | ○ | 3 | 3 | | ○ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 2 영역<br>일반 언어학 및 응용 언어학 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 3 영역<br>외국어로서의 한국어교육론 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 영역<br><br>외국어로서의<br>한국어교육론 | | | | | | | | | |
| 4 영역<br><br>한국문화 | | | | | | | | | |
| 5 영역<br><br>한국어<br>교육실습 | | | | | | | | | |
| 총 과목수 | ( 개) | | 총 학점 | | ( 학점) | | | | |

**[공통12] 한국어교원자격증 취득을 위한 학기별 이수 체계도 및 취득 조건, 절차, 방법 등에 관해 안내하고 있습니까?**

① 예 ② 아니요

**[개별5] 귀 기관은 한국어교원 자격 취득을 위한 5영역 교과목 '외국어로서의 한국어교육실습'을 개설하고 있습니까?**

① 예 → **13(Ⅲ 항목)으로 이동** ② 아니요 → **공통 42로 이동**

## Ⅲ. 한국어교육 실습교과목 운영현황

**※ 다음은 한국어교원 2급 자격 취득을 위한 5영역 교과목 '외국어로서의 한국어교육실습'에 대한 질문입니다. 위의 [개별 5번]에 '예'로 답한 기관에 한하여 현재 운영하고 있는 현황을 바탕으로 응답해 주십시오.**

※ 다음은 한국어교육실습 교과목[이하, 실습교과목] 전반에 관한 질문입니다.

**[공통13] 실습교과목은 어떻게 운영하고 있습니까?**

* 온라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 온라인(사이버)으로 운영하는 것을 말한다.
* 오프라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 오프라인(강의실)으로 운영하는 것을 말한다.
* 온・오프라인 병행 수업은 위의 온라인과 오프라인 수업을 혼합하여 운영하는 것을 말한다.

① 오프라인 ② 온라인

③ 온라인과 오프라인 병행 ④ 기타 (  )

**[개별6] 실습교과목의 연간 개설 횟수 및 시기는 어떻습니까? (  1년에 2회, 봄학기, 여름학기)**

1) 연간 _____ 회 2) 시기 (  )

**[개별7] 귀 기관의 실습교과목 수강료는 얼마입니까? (  )원**

**[공통14] 실습교과목의 수강 시기 자격에 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **공통14-1로 이동** ② 아니요 → **공통15로 이동**

**[공통 14-1] 실습교과목 수강생들의 수강 자격에 대해 답해주십시오.**

| | | |
|---|---|---|
| 구분 | 1) 선이수 학점 기준 (  14학점 이상자) | (  )학점 이상자 |
| | 2) 필수 선이수 교과목 (  한국어 문법론 .... 등) | (  ) |
| | 3) 기타 | |

**[공통15] 실습교과목에 수강 정원은 몇 명입니까? (  명)**

* 분반할 경우, 몇 명 이상일 때 분반합니까? (  명 이상)

**[공통16] 실습교과목의 담당 교강사에 대해 자격 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **공통16-1로 이동** ② 아니요 → **공통17로 이동**

**[공통16-1] 실습교과목 담당 교강사 자격에 체크(√)해 주십시오. 해당 번호의 강의 경력에도 체크(√)해 주십시오.**

| 구분 | 교강사 자격 | (√) | 한국어교육 강의 경력 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1년 미만 | 1년~2년 미만 | 2년~3년 미만 | 3년~4년 미만 | 4년~5년 미만 | 5년 이상 |
| 1) | 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | | | | | | | |
| 2) | 한국어교육 전공 박사학위 수료자 | | | | | | | |
| 3) | 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | | | | | | | |
| 4) | 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 (국어교육학, 국어국문학, 외국어교육, 응용언어학) | | | | | | | |
| 5) | 기타 (  ) | | | | | | | |

**[공통17] 강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관은 어떻게 정합니까?**

① 교육기관에서 실습기관을 정해준다. ② 수강생이 직접 실습기관을 찾는다.

③ 기타 ( )

**[개별8] 실습교과목을 위하여 한국어교육기관과 협약을 체결하고 있습니까?**

① 예 (체결 기관 수 : 개) → **개별8-1로 이동** ② 아니요 → **공통18로 이동**

**[개별8-1] 어떤 유형의 기관과 협약 체결을 하고 있습니까? (복수 응답 가능)**

① 대학부설기관의 한국어교육기관 및 국내 대학에 준하는 외국의 대학 및 대학 부설기관

② 다문화가족지원센터 혹은 사회통합프로그램 운영 기관

③ 외국인근로자센터 등의 한국어교육 프로그램 운영 기관

④ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교

⑤ 기타 ( )

**[공통18] <u>실습교과목(교육실습)</u>의 수업 구성 방식과 비율은 어떻게 됩니까?**

| 이론수업 | 실습수업 | | | 기타 ( ) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 | | |
| % | % | % | % | % | 100 % |

**※ 다음은 이론수업에 대한 질문입니다.**

**[공통19] 실습교과목 내용에 이론수업을 포함하고 있습니까?**

① 예 → **공통19-1로 이동** ② 아니요 → **공통20으로 이동**

**[공통19-1] 실습교과목의 이론수업은 어떤 방식으로 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인

③ 온라인 + 오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통19-2] 실습교과목에서 이론수업의 운영 비율은 어떻게 됩니까?**

① 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{2}$로 함 ② 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{3}$로 함

③ 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{4}$로 함 ④ 총 수업 시수 중 이론수업은 $\frac{1}{5}$로 함

⑤ 기타 ( )

**[공통19-3] 실습교과목 이론수업에서 다루는 내용을 써 주십시오. (<u>응답 후 공통 21로 이동</u>)**

| |
|---|
| |

**[공통20] 실습교과목에 이론수업을 포함하지 않는 이유는 무엇입니까?**

① 일반교과목(1,2,3) 영역에서 다루었기 때문에 굳이 필요하지 않다.
② 실습교과목 총 수업 시수가 이론수업까지 실시하기에 부족하다.
③ 기타 (  )

**※ 다음은 실습수업의 강의참관에 대한 질문입니다.**

**[공통21] 강의참관은 어떠한 형태로 운영하고 있습니까?**

*** 강의 참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 말한다.**
*** 동영상 강의 참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 촬영한 후 그 영상을 참관하는 것을 말한다.**

① 비디오(동영상) 참관 → **공통21-1 혹은 21-2로 이동** ② 한국어교육 기관의 교실수업 참관 → **공통21-3 ~ 21-4로 이동**
③ 비디오 참관 + 한국어교육기관의 교실수업 참관 → **공통21-1 ~ 21-4로 이동**
④ 기타 (  ) → **공통20으로 이동**

**[공통21-1] [비디오(동영상) 개별참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 |  )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |  )

**[공통21-2] [비디오(동영상) 집합참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 |  )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |  )

**[공통21-3] [한국어교육기관의 교실수업 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 |  )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 |  )

**[공통21-4] [한국어교육기관의 교실수업 참관] 강의참관의 유형에 대해 답해 주십시오.(복수 응답 가능)**

① 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업 ② 대학부설기관(어학당)의 외국인 수업
③ 다문화센터 ④ 외국인근로자지원센터
⑤ 초, 중, 고등학교의 외국인 수업 ⑥ 기타 (  )

**[공통22] 강의참관 시 동시에 참관하는 수강생은 몇 명입니까?**
*** [공통 21]번에서 '비디오(동영상) 개별 참관'을 선택한 경우 응답하지 않아도 됩니다.**

① 1~2명 ② 3~4명 ③ 5~6명
④ 7명 이상 ⑤ 강의참관 전용 강의실에서 수강생 전원

**[공통23] 강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가는 운영하고 있습니까?**

① 사전 준비만 수행 → **공통23-1로 이동** ② 사후 평가만 수행 → **공통23-2로 이동**
③ 사전 준비+사후 평가 수행 → **공통23-1, 23-2로 이동** ④ 둘 다 수행하지 않음 → **공통24로 이동**

**[공통23-1] [사전 준비를 수행하는 경우] 사전 준비에서 다루고 있는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 강의참관 목적 및 참관 내용 양식 ② 강의참관 시 주의 사항
③ 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내 ④ 기타 ( )

**[공통23-2] [사후 평가를 수행하는 경우] 강의참관이 끝난 뒤에 이루어지는 사후 평가에서 주로 다루는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 수업 절차 ② 수업 내용 ③ 수업 방법
④ 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력 ⑤ 기타 ( )

**[공통24] 강의 참관 후 강의참관 보고서를 작성합니까?**

① 예 → **공통24-1로 이동** ② 아니요 → **공통25로 이동**

**[공통 24-1]강의참관 보고서에서 다루는 내용에 대해 써 주십시오.**

| |
|---|
| |

**※ 다음은 실습수업의 모의수업에 대한 질문입니다.**

*** 모의수업은 한국어학습자 혹은 동료 수강생을 대상으로 진행되는 수업을 말한다.**
*** 동영상 모의수업은 수강생 본인이 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행하는 수업을 촬영한 것을 말한다.**
*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 모의수업 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통25] 모의수업은 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통26] 수강생 1인당 모의수업을 몇 회 실시합니까? ( 회)**

**[공통27] 모의수업은 누구를 대상으로 수업합니까?**

① 동료 수강생 대상의 모의수업 → **공통27-1로 이동** ② 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **공통27-2와 27-3으로 이동**
③ 동료 수강생 대상 모의수업 + 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **공통27-1 ~ 27-3으로 이동**
④ 기타 ( )

**[공통27-1] [동료 수강생 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통27-2] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )
(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통27-3] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업의 한국어학습자는 어떻게 모집합니까?**

① 기관 내부 한국어교육기관의 협조 ② 한국어교육실습 교강사가 직접 모집

③ 대학원 행정실의 협조

④ 기타 ( )

**[공통28] 모의수업은 어떠한 형태로 진행합니까?**

① 수강생 전원이 모의수업을 진행 ② 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행

③ 기타 ( )

**[공통29] 모의수업에 대한 피드백은 이루어집니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 모의수업 직후 동료학습자 혹은 담당 교수자의 피드백이 이루어짐

② 모의수업 일정을 모두 마친 후 모의수업에 대한 전체 토론 시간 마련

③ 기타 ( )

**※ 다음은 실습수업의 강의실습에 대한 질문입니다. <u>강의실습을 운영하시는 기관만 30 ~ 37까지 답해 주십시오.</u>**

*** 강의실습은 동영상 강의실습도 포함한다.**

*** 강의실습은 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 진행하는 수업을 말한다.**

*** 동영상 강의실습은 수강생 본인이 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 진행한 수업을 촬영한 것을 말한다.**

*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 강의실습 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통30] 강의실습은 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인

③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통31] 강의실습을 하고 있는 경우 실습기관에 대해 응답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 학부/대학원 과정의 외국인학습자 대상 수업

② 대학부설기관(어학당)의 한국어학습자 대상 수업

③ 다문화지원센터 혹은 사회통합프로그램의 한국어학습자 대상 수업

④ 외국인근로자지원센터의 한국어학습자 대상 수업

⑤ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교

⑥ 기타 ( )

*** 해외 기관에서 강의실습을 하는 경우 운영을 어떻게 하는지 써 주십시오.**
( )

**[공통32] 강의실습 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통33] 수강생은 강의실습을 몇 회, 몇 시간입니까? (　　회,　　시간)**

**[공통34] 강의실습에서 주로 다루는 교수 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 어휘　② 문법　③ 발음
④ 기능(말하기/듣기/읽기/쓰기)　⑤ 기타 (　　)

**[공통35] 강의실습에 대한 피드백은 이루어집니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 강의실습 직후 담당교사 및 교수자의 피드백이 이루어짐
② 강의실습 일정을 모두 마친 후 강의실습에 대한 전체 토론 시간 마련
③ 동영상 자료를 보고 피드백이 이루어짐
④ 기타 (　　)

**[공통36] 강의실습의 평가 항목은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 교안작성　② 수업 진행　③ 학생과의 상호작용　④ 동영상 자료　⑤ 기타 (　　)

**[공통37] 강의실습 후 실습기관에서 실습확인서를 발급합니까?**

① 예　② 아니요　③ 기타 (예 학부에서 발급,　　)

**[공통38] 실습교과목에서 작성하는 보고서의 유형에 대해 답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 참관보고서 혹은 참관일지　② 강의실습보고서　③ 최종결과보고서
④ 없다　⑤ 기타 (　　)

**[공통39] 실습교과목 평가 유형별 비율에 대해 답해 주십시오.**

| 구분 | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 (　) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | 100 % |

**[공통40] 실습교과목의 운영상 제약과 어려움에 대해 자유롭게 기술하여 주십시오.**
**(강의참관, 모의수업, 강의실습 등에서)**

| |
|---|
| |

**[공통41] 실습교과목의 운영 개선을 위한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**

**(이론수업의 필요성과 수업 시간, 강의참관 수업시수와 운영 방식, 강의실습 수업시수와 운영 방식 등에서)**

**[공통42] 실습교과목의 한국어교원 자격 제도 전반에 대한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**

■ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

| 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다. 또한 응답자 정보는 설문 목적 이외에는 사용되지 않습니다. |
|---|

| ID | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |

# 한국어교원 교육기관 실태 조사 (양성과정 교육기관용)

안녕하십니까?

국립국어원에서는 '한국어교원 교육기관 실태조사 연구' 사업을 경희대학교 산학협력단에 위탁하여 추진하고 있습니다. 본 설문조사의 목적은 한국어교원 교육기관의 실태 조사를 통해 한국어교원 자격시스템의 질적 제고를 도모하고 한국어교육실습 교과목 운영의 세부 지침을 마련하는 데 있습니다.

귀 기관의 응답 내용은 국립국어원이 향후 개선하고자 하는 한국어교원 교육기관 인증 혹은 평가의 기초 자료로도 쓰일 것입니다. 그러므로 번거로우시더라고 정확한 정보로 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2016년 6월

**주 관 기 관 : 국립국어원**
**조 사 기 관 : 경희대학교 산학협력단**
**담 당 자 : 김유미(010-3245-5985,yumi74@khu.ac.kr) / 이선웅(010-3379-3676, anhhung@khu.ac.kr)**

**SQ1. 응답자 정보**

| 구분 | Ⅰ. 기관 일반 현황 / Ⅱ. 교육과정 운영 현황 | | Ⅲ. 한국어교육 실습교과목 운영현황 | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 성 명 | | 성 명 | |
| 2 | 소 속 | | 소 속 | |
| 3 | 직 위 | | 직 위 | |
| 4 | 연락처 | | 연락처 | |

**SQ2. 본 조사는 통계법 33조(비밀의 보호)에 의거하여 개인의 비밀에 속하는 상황은 엄격히 보호됩니다. 이 점을 양해하시고 개인정보수집에 동의해 주시면 감사하겠습니다.**

상기 본인은 개인정보수집에 동의합니다. 2016년 월 일 _____ (인/서명)

## Ⅰ. 기관 일반 현황

**※ 다음은 일반적인 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통1] 귀 기관의 운영 형태에 대해 체크(√)해 주십시오.**

| 구 분 | | 대학 부설 기관 | 대학 외 기관 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평생교육원 | 지자체 | 기타( ) |
| 오프라인 | 주간 | | | | |
| | 야간 | | | | |
| 온라인 | | | | | |
| 온·오프라인 병행 | | | | | |
| 기타 | | | | | |

*** 기타인 경우 기관의 명칭을 기재해 주십시오.**

**[공통2] 귀 기관의 양성과정 개설 연도를 써 주십시오. (  )**

**[개별1] 귀 기관의 과정 수강료는 얼마입니까? 과정별로 수강료가 상이할 경우는 가장 수강생이 많은 과정을 기준으로 응답해 주십시오. (  )만원**

**※ 다음은 대학원의 구성원 현황에 대한 질문입니다.**

**[공통3] 2016년도 1학기 기준 귀 기관의 교원 수는 모두 몇 명입니까?**

* 전임교원은 전임강사, 조교수, 부교수, 교수를 말한다.
* 비전임교원은 객원/외래/겸임/대우 전임교수(강사), 시간강사를 말한다.

| 구 분 | 전임교원 수 | 비전임교원 수 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통4] 2016년도 1학기 기준 전임교원의 최종 학위는 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 박사학위자 | 박사수료자 | 석사학위자 | 석사수료자 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통5] 2016년도 1학기 기준 전임교원의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학 국문학 | 국어 교육학 | 한국어 교육학 | 외국어학 | 외국어 교육학 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[공통6] 2016년도 1학기 기준 비전임교원의 자격 조건은 어떻게 됩니까? 해당하는 조건에 √해 주십시오.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ① 박사학위자 이상 | | ② 박사수료자 이상 | |
| ③ 박사과정생 이상 | (  ) 학기 이상 | ④ 석사학위자 이상 | |
| ⑤ 기타 | (구체적 자격 조건 기술 :  ) | | |

**[공통7] 2016년도 1학기 기준 비전임교원의 최종 학위 전공은 무엇입니까?**

| 구 분 | 국어학 국문학 | 국어교육 | 한국어 교육 | 외국어 | 외국어 교육 | 언어학 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |

**[개별2] 귀 기관(온라인 혹은 오프라인 교육기관)의 영역별 담당 교강사는 몇 명입니까?**

| 영역별 담당 교강사 | 오프라인 교육기관 | 온라인 교육기관 | |
|---|---|---|---|
| 1, 2, 4영역 교강사 | 총 (  )명 | 촬영교수 | 명 |
| | | 운영교수 | 명 |
| 3영역 담당 교강사 | 총 (  )명 | 촬영교수 | 명 |
| | | 운영교수 | 명 |
| 5영역 담당 교강사 | 총 (  )명 | 촬영교수 | 명 |
| | | 운영교수 | 명 |

* 촬영교수는 강의계획서를 작성하고 이의 내용을 동영상으로 제공하는 자를 말하고 운영교수는 학습자를 관리(질문에 대한 대답, 시험 채점 등)하는 자를 말한다.

**[개별3] 귀 기관의 영역별 담당 교강사의 자격에 대하여 해당 항목에 체크(√)해 주십시오. (복수 응답 가능)**

| 1,2,4 영역 담당 교강사 | 3영역 담당 교강사 |
|---|---|
| ① 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 강의 경력이 있는 자 | ① 해당 분야 전공 박사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1년 미만, 1~2년, 2~3년, 3년 이상) |
| ② 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | ② 해당 분야 전공 박사과정 수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1년 미만, 1~2년, 2~3년, 3년 이상) |
| ③ 관련 분야(국어교육 혹은 국어국문 등) 박사학위 소지자로서 강의 경력이 있는 자 | ③ 해당 분야 전공 석사학위 소지자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1~2년, 2~3년, 3~4년, 5년 이상) |
| ④ 관련 분야(국어교육 혹은 국어국문 등) 박사과정 수료자로서 강의 경력이 있는 자 | ④ 관련 분야(국어교육, 국어국문 등) 박사과정 수료자로서 한국어교육 강의 경력이 있는 자 (1~2년, 2~3년, 3~4년, 5년 이상) |
| ⑤ 기타( ) | ⑤ 기타( ) |

**[개별4] 2016년도 1학기 기준 귀 기관의 교원들은 한국어교원자격증을 소지하고 있습니까?**

① 예 → **개별4-1로 이동** ② 아니요 → **공통8로 이동**

**[개별4-1] 자격증을 소지하고 있다면 해당 급수에 인원수를 써 주세요.**

| | |
|---|---|
| 1급 | 명 |
| 2급 | 명 |
| 3급 | 명 |

**[공통8] 2016년도 기준 귀 기관의 기수별 수강생 정원은 몇 명입니까? 과정별로 수강생 정원이 상이할 경우는 가장 수강생이 많은 과정을 기준으로 응답해 주십시오.( )**

**[공통9] 최근 2년간 귀 기관의 기수별 수강생 수는 몇 명입니까?**
***2014, 2105년 기수, 회차를 써 주세요. (* 1차/12기)**

| 구 분 | 2014년 | | | | 2015년 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 |
| 수강생 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | | | | 명 | | | |

**[공통10] 귀 기관의 수강생 구성은 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 내국인 | 외국인 | 계 |
|---|---|---|---|
| | % | % | 100 % |

**[공통11] 최근 2년 동안 귀 기관의 졸업생 수는 몇 명 정도입니까? (* 1차/12기)**

| 구 분 | 2014년 | | | | 2015년 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 | 차/기 |
| 졸업생 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 | 명 |
| 계 | 명 | | | | 명 | | | |

**[개별5] 기관(온라인 혹은 오프라인 교육기관)의 수강자 연령대 비율은 어떻게 됩니까?**

| 연령 | 20대 | 30대 | 40대 | 50대 | 60대 | 기타 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 비율 | % | % | % | % | % | % | 100 % |

## Ⅱ. 교육과정 운영 현황

**※ 다음은 귀 기관의 교육과정 운영 현황에 대한 질문입니다.**

**[개별6] 귀 기관의 연간 개강 횟수 및 시기는 어떻게 됩니까?**

[개별 6-1] 연간 개강 횟수: _____회

[개별 6-2] 개강 시기(복수 응답 가능): ① 겨울(방학)학기 ② 봄학기/1학기 ③ 여름(방학)학기 ④ 가을학기/2학기

**[공통12] 귀 기관의 수강 기간은 어떻게 됩니까?**

| 구 분 | 기 간 | 시 수 |
|---|---|---|
| 온라인 | 주 | 시수 |
| 오프라인 | 주 | 시수 |

**[공통13] 최근 2년 간 지속적으로 개설, 운영하는 교과목명을 모두 써 주십시오. 아울러 개설 교과목의 학기 및 시간, 학점, 개설 형태(온라인/오프라인)를 아래의 예와 같이 표시하여 주십시오.**

| 구분 | 교과목명 | 2014 | | 2015 | | 시간 | 학점 | 온라인 | 오프라인 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | | | | |
| 1 영역<br>한국어학 | *한국어학개론* | ○ | | | ○ | *3* | *3* | | ○ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 2 영역<br>일반 언어학<br>및<br>응용 언어학 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 영역<br><br>외국어로서의<br>한국어교육론 | | | | | | | | | |
| 4 영역<br><br>한국문화 | | | | | | | | | |
| 5 영역<br><br>한국어<br>교육실습 | | | | | | | | | |
| 총 과목수 | (　　개) | | 총 학점 | | (　　학점) | | | | |

**[공통14] 한국어교원자격증 취득을 위한 학기별 이수 체계도 및 취득 조건, 절차, 방법 등에 관해 안내하고 있습니까?**

① 예 ② 아니요

**[개별7] 귀 과정의 이수 기준을 써 주십시오.**

*** 출석, 종합시험 외에 어떤 항목을 반영하는지 기타에 써 주시면 됩니다.**

| 구분 | 출석 | 종합시험 | 기타 | | | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | % | % | % | % | % | 100 % |

## Ⅲ. 한국어교육실습 교과목 운영현황

**※ 다음은 한국어교원 자격 취득을 위한 5영역 '외국어로서의 한국어교육실습' 교과목에 대한 질문입니다. 현재 운영하고 있는 현황을 바탕으로 응답해 주십시오.**

**※ 다음은 한국어교육실습 교과목[이하, 실습교과목] 전반에 관한 질문입니다.**

**[공통15] 실습교과목은 어떻게 운영하고 있습니까?**

***온라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 온라인(사이버)으로 운영하는 것을 말한다.**
***오프라인 수업은 실습교과목 수업 전반을 오프라인(강의실)으로 운영하는 것을 말한다.**
***온・오프라인 병행 수업은 위의 온라인과 오프라인 수업을 혼합하여 운영하는 것을 말한다.**

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[개별8] 실습교과목은 1년에 몇 회 개설하고 있습니까?**

① 연 1회 ② 연 2회
③ 기타 ( )

**[공통16] 실습교과목의 수강 시기 자격에 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **16-1로 이동** ② **아니요 → 17로 이동**

**[공통16-1] 실습교과목 수강생들의 수강 자격에 대해 답해 주십시오.**

| 구 분 | | |
|---|---|---|
| | 1) 일반과목 수강에 따를 경우 (예 : 1,2,3,4 영역 수강자) | ( )영역 수강자 |
| | 2) 시수에 따를 경우 (예 : 80시수 이상자) | ( )시수 이상자 |
| | 3) 기타 | ( ) |

**[공통17] 실습교과목의 수강 정원은 몇 명입니까? ( 명)**
*** 분반할 경우, 몇 명 이상일 때 분반을 합니까? ( 명 이상)**

**[공통18] 실습교과목의 담당 교강사에 대해 자격 제한을 두고 있습니까?**

① 예 → **18-1로 이동** ② 아니요 → **19로 이동**

**[공통18-1] 실습교과목 담당 교강사의 자격에 체크(√)해 주십시오. 해당 번호의 강의 경력에도 체크(√)해 주십시오.**

| 구분 | 교강사 자격 | (√) | 한국어교육 강의 경력 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1년 미만 | 1년~ 2년 미만 | 2년~ 3년 미만 | 3년~ 4년 미만 | 4년~ 5년 미만 | 5년 이상 |
| 1) | 한국어교육 전공 박사학위 소지자 | | | | | | | |
| 2) | 한국어교육 전공 박사학위 수료자 | | | | | | | |
| 3) | 한국어교육 전공 석사학위 소지자 | | | | | | | |
| 4) | 관련 분야 석사 이상 학위 소지자 (국어교육학, 국어국문학, 외국어교육, 응용언어학) | | | | | | | |
| 5) | 기타 ( ) | | | | | | | |

**[공통19] 강의참관 혹은 강의실습을 위한 실습기관은 어떻게 정합니까?**

① 교육기관에서 실습기관을 정해준다. → **19-1로 이동** ② 수강생이 직접 실습기관을 찾는다. → **20으로 이동**

③ 기타 ( ) → **20으로 이동**

**[공통19-1] [교육기관에서 실습기관 제공 시] 어떤 유형의 기관과 협약 체결을 하고 있습니까? (복수 응답 가능)**

① 대학부설기관의 한국어교육기관 및 국내 대학에 준하는 외국의 대학 및 대학 부설기관

② 다문화가족지원센터 혹은 사회통합프로그램 운영 기관

③ 외국인근로자센터 등의 한국어교육 프로그램 운영 기관

④ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교

⑤ 기타 ( )

**[공통20] 실습교과목의 수업 구성 방식과 비율은 어떻게 됩니까?**

| 이론수업 | 실습수업 | | | 기타 ( ) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 강의참관 | 모의수업 | 강의실습 | | |
| % | % | % | % | % | 100 % |

**※ 다음은 이론수업에 대한 질문입니다.**

**[공통21] 실습교과목 수업에 이론수업을 포함하고 있습니까?**

① 예 → **21-1로 이동** ② 아니요 → **22로 이동**

**[공통21-1] 실습교과목의 이론수업은 어떤 방식으로 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인

③ 온라인 + 오프라인 ④ 기타 ( )

**[공통21-2] 실습교과목에서 이론수업의 비율은 어떻게 됩니까?**

① 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{2}$로 함 ② 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{3}$로 함

③ 총 수업 시수 중 이론수업을 $\frac{1}{4}$로 함 ④ 총 수업 시수 중 이론수업은 $\frac{1}{5}$로 함

⑤ 기타 ( )

**[공통21-3] 실습교과목의 이론수업에서는 무슨 내용을 다루고 있습니까? (응답 후 공통23으로 이동)**

| |
|---|
| |

**[공통22] 실습교과목에 이론수업을 포함하지 않는 이유는 무엇입니까?**

① 일반교과목(1,2,3) 영역에서 다루었기 때문에 굳이 필요하지 않다.

② 실습교과목 총 수업 시수가 이론수업까지 하기에 부족하다.

③ 기타 ( )

**※ 다음은 실습수업의 강의참관에 대한 질문입니다.**

***강의 참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 말한다.**

***동영상 강의 참관은 실제 현장에서 이루어지고 있는 외국인 대상 한국어 수업을 촬영한 후 그 영상을 참관하는 것을 말한다.**

**[공통23] 강의참관은 어떠한 형태로 운영하고 있습니까?**

① 비디오(동영상) 참관 → **23-1나 23-2로 이동** ② 한국어교육 기관의 교실수업 참관 → **23-3으로 이동**

③ 비디오 참관 + 한국어교육기관의 교실수업 참관 → **23-1, 23-2~23-3로 이동**

④ 기타 ( )

**[공통23-1] [비디오(동영상) 개별 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 | )

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통23-2] [비디오(동영상) 집합 참관] 강의참관의 시간과 학습자 수준을 써 주십시오.**

(시간 : ㉠1시간 | )

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통23-3] [한국어교육기관의 교실수업 참관] 참관기관의 유형에 대해 답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 대학 학부/대학원 과정의 외국인 수업 ② 대학부설기관(어학당)의 외국인 수업

③ 다문화센터 ④ 외국인근로자지원센터

⑤ 초, 중, 고등학교의 외국인 수업 ⑥ 기타 ( )

**[공통24] 강의참관 시 동시에 참관하는 수강생은 몇 명입니까?**
***[공통23]에서 비디오(동영상) 개별 참관을 선택한 사람은 응답할 필요가 없음**

① 1~2명 ② 3~4명 ③ 5~6명
④ 7명 이상 ⑤ 강의참관 전용 강의실에서 수강생 전원

**[공통25] 강의참관을 위한 사전 준비와 사후 평가는 운영하고 있습니까?**

① 사전 준비만 수행 → **25-1로 이동** ② 사후 평가만 수행 → **25-2로 이동**
③ 사전 준비+사후 평가 수행 →→ **25-1 ~ 25-2로 이동** ④ 둘 다 수행하지 않음 → **26으로 이동**

**[공통25-1] [사전 준비를 수행하는 경우] 사전 준비에서 다루로 있는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 강의참관 목적 및 참관 내용 양식 ② 강의참관 시 주의 사항
③ 참관일지 혹은 참관보고서 작성 안내 ④ 기타 ( )

**[공통25-2] [사후 평가를 수행하는 경우] 강의참관이 끝난 뒤에 이루어지는 사후 평가에서 주로 다루는 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 수업 절차 ② 수업 내용 ③ 수업 방법
④ 교사의 수업 기술 및 교실 운영 능력 ⑤ 기타 ( )

**[공통26] 강의참관 후 강의참관보고서를 작성합니까?**

① 예 → **26-1로 이동** ② 아니요 → **27로 이동**

**[공통26-1] 강의참관보고서에서 다루는 내용을 써 주십시오.**

| |
|---|
| |

**※ 다음은 실습수업의 모의수업에 대한 질문입니다. <u>모의수업을 운영하시는 기관만 27번~31번까지 답해 주십시오</u>.**
*** 모의수업은 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행되는 수업을 말한다.**
*** 동영상 모의수업은 수강생 본인이 한국어학습자나 동료 수강생을 대상으로 진행하는 수업을 촬영한 것을 말한다.**
*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 모의수업 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통27] 모의수업은 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인
③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통28] 수강생 1인당 모의수업을 몇 회 실시합니까? ( 회)**

**[공통29] 모의수업은 누구를 대상으로 수업합니까?**

① 동료 수강생 대상의 모의수업 → **29-1로 이동** ② 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **29-2와 29-3으로 이동**
③ 동료 수강생 대상 모의수업 + 한국어학습자 대상의 직접 수업 → **29-1 ~ 29-3으로 이동**
④ 기타 ( )

**[공통29-1] [동료 수강생 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통29-2] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통29-3] [한국어학습자 대상의 경우] 모의수업의 한국어학습자는 어떻게 모집합니까?**

① 기관 내부 한국어교육기관의 협조 ② 한국어교육실습 교강사가 직접 모집

③ 대학원 행정실의 협조

④ 기타 ( )

**[공통30] 모의수업은 어떠한 형태로 진행합니까?**

① 수강생 전원이 모의수업을 진행 ② 전체 수강생 중 일부만 모의수업을 진행

③ 기타 ( )

**[공통31] 모의수업에 대한 피드백은 어떻게 하고 있습니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 모의수업 직후 동료학습자 혹은 담당 교수자의 피드백이 이루어짐

② 모의수업 일정을 모두 마친 후 모의수업에 대한 전체 토론 시간 마련

③ 기타 ( )

**※ 다음은 실습수업의 강의실습에 대한 질문입니다. <u>강의실습을 운영하시는 기관만 32~38까지 답해 주십시오</u>.**

*** 강의실습은 동영상 강의실습도 포함한다.**

*** 강의실습은 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 하는 수업을 말한다.**

*** 동영상 강의실습은 수강생 본인이 국내외 한국어교육기관에서 외국인이나 재외동포 또는 다문화가족 구성원을 대상으로 진행한 수업을 촬영한 것을 말한다.**

*** 온라인(사이버) 운영은 동영상 강의실습 영상을 교수자가 받아서 보고 피드백, 평가하는 것을 말한다.**

**[공통32] 강의실습을 어떻게 운영하고 있습니까?**

① 오프라인 ② 온라인

③ 온・오프라인 병행 ④ 기타 ( )

**[공통33] 강의실습을 하고 있는 경우 실습 기관에 대해 응답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 학부/대학원 과정의 외국인학생 대상 수업

② 대학부설기관(어학당)의 한국어학습자 대상 수업

③ 다문화지역 센터 혹은 사회통합프로그램의 한국어학습자 대상 수업

④ 외국인근로자지원센터의 한국어학습자 대상 수업

⑤ 한국어교육 프로그램을 운영하는 초, 중, 고등학교

⑥ 기타 ( )

*** 해외 기관에서 강의실습을 하는 경우 운영을 어떻게 하는지 써 주십시오.**

**( )**

**[공통34] 강의실습 시간과 학습자의 수준은 어떻게 됩니까?**

(시간 : ㉠1시간 | )

(수준 : ㉠초급/중급/고급 등 | )

**[공통35] 수강생 1인당 강의실습을 몇 회, 몇 시간입니까? ( 회, 시간)**

**[공통36] 강의실습에서 주로 다루는 교수 내용은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 어휘 ② 문법 ③ 발음

④ 기능(말하기/듣기/읽기/쓰기) ⑤ 기타 ( )

**[공통37] 강의실습에 대한 피드백은 이루어집니까? (복수 응답 가능)**

① 개별 강의실습 직후 담당교사 및 교수자의 피드백이 이루어짐

② 강의실습 일정을 모두 마친 후 강의실습에 대한 전체 토론 시간 마련

③ 동영상 자료를 보고 피드백이 이루어짐

④ 기타 ( )

**[공통38] 강의실습의 평가 항목은 무엇입니까? (복수 응답 가능)**

① 교안작성 ② 수업 진행 ③ 학생과의 상호작용 ④ 기타 ( )

**[공통39] 강의실습 후 실습기관에서 실습확인서를 발급합니까?**

① 예 ② 아니요 ③ 기타 (㉠ 대학원에서 발급 )

**[공통40] 실습교과목에서 작성하는 보고서의 유형에 대해 답해 주십시오. (복수 응답 가능)**

① 참관보고서 혹은 참관일지 ② 강의실습보고서 ③ 최종결과보고서

④ 없다 ⑤ 기타 ( )

**[공통41] 실습교과목 평가 유형별 비율에 대해 답해 주십시오.**

| 구분 | 보고서 | 모의수업 | 강의실습 | 강의참관 | 교안작성 | 지필고사 | 기타 ( ) | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | 100 % |

**[공통42] 실습교과목의 운영상 제약과 어려움에 대해 자유롭게 기술하여 주십시오.**
**(강의참관, 모의수업, 강의실습 등에서)**

**[공통43] 실습교과목의의 운영 개선을 위한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**
**(이론수업의 필요성과 수업 시간, 강의참관 수업시수와 운영 방식, 강의실습 수업시수와 운영 방식 등에서)**

**[공통44] 한국어교원 자격 제도 전반에 대한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술하여 주십시오.**

■ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ■

연구 책임자: 이 선 웅 (경희대학교 한국어학과 교수)
공동 연구원: 박 동 호 (경희대학교 한국어학과 교수)
심 혜 령 (배재대학교 한국어문학과 교수)
윤 영 (호남대학교 한국어학과 교수)
김 명 광 (대구대학교 국제한국어교육과 교수)
김 유 미 (경희대학교 언어교육원 교수)
정 미 혜 (경희대학교 한국어학과 시간강사)
연구 보조원: 장 은 경 (경희대학교 평생교육원 한국어학과 주임교수)
김 경 은 (경희대학교 국제한국언어문화학과 석사과정)
조 아 임 (경희대학교 국제한국언어문화학과 박사과정)
이 채 원 (경희대학교 국제한국언어문화학과 박사과정)
윤 권 하 (경희대학교 국제한국언어문화학과 석사)
김 혜 수 (배재대학교 한국어교육학과 석사과정)
김 효 진 (호남대학교 한국어교육원 강사)
이 교 일 (대구대학교 다문화사회정책연구소 강사)
담당 연구원: 이 보 라 미 (국립국어원 학예연구관)
황 용 주 (국립국어원 학예연구관)

---

2016년 한국어교원 교육기관 실태조사 연구사업

**발 행 인** 송 철 의
**발 행 처** 국립국어원
서울특별시 강서구 금낭화로 154(방화 3동 827)
전화: 02-2669-9775 전송: 02-2669-9747
**인 쇄 일** 2016년 12월 9일
**발 행 일** 2016년 12월 9일
**인 쇄 소** 아름원

NATIONAL INSTITUTE OF KOREAN LANGUAGE

국립국어원