

고급
중
고급
중
고급
중
고급
중

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

연구 책임자 | 이정희



제 출 문

국립국어원장 귀하

국립국어원과 체결한 연구용역 계약에 따라 ‘세종학당용 고급
교육과정 및 교재 개발 기초 연구’에 관한 연구 보고서를 작성하
여 제출합니다.

■ 사업 기간: 2022년 4월 29일~2022년 12월 9일

2022년 12월 9일

연구 책임자: 이정희(경희대학교)

연구 기관 경희대학교 산학협력단

연구 책임자 이정희(경희대학교)

공동 연구원 강남옥(경인교육대학교)

강민석(고려대학교)

권문화(호남대학교)

박진욱(대구가톨릭대학교)

박혜옥(국제영어대학원대학교)

이수미(성균관대학교)

장미정(고려대학교)

최은정(경희대학교)

한윤정(경희대학교)

연구 보조원

김연희(경희대학교)

서유리(경희대학교)

정성호(경희대학교)

최예린(경희대학교)

〈국문 요약〉

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

본 연구는 세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발을 위한 기초 연구로, 다양화되고 있는 세종학당 학습자의 요구를 만족시키고자 고급 교육과정 및 기본 교재를 개발하는 데 목적이 있다.

이를 위해 본 연구에서는 고급 과정 개설이 필요한 지역을 파악하고, 해당 지역을 중심으로 기초 조사 및 학습자 요구 조사를 실시한 후 세종학당 학습자에게 필요한 고급 교육과정을 개발하고 교재 개발을 위한 기초 연구를 실시하였다. 이를 바탕으로 세종학당용 고급 교재 개발 방향을 설정하고 이를 토대로 한 고급 교재 집필을 위한 지침 및 교재 구성 모형을 제시하였다.

먼저 연구의 기초 단계로 연구와 관련된 문헌 연구, 국내외 외국어·한국어 고급 교육과정과 교재의 현황 조사 및 분석, 세종학당 학습자, 교원, 운영 요원 및 관계자를 대상으로 한 대규모 설문 조사 및 심층 면담을 실시하였다. 다양한 국외 자국어 보급 기관의 고급 교육과정 개설 및 운영 현황을 조사하였으며 국내외에서 사용되고 있는 한국어·외국어 고급 교재를 분석하였다. 또한 세종학당 한국어 교원 53개국 187명, 세종학당 학습자 20개국 468명 등 총 655명을 대상으로 대규모 설문 조사를 실시하여 교재 사용자의 실제적인 요구를 파악하였다. 또한 설문 조사만으로 파악하기 어려운 세종학당의 현지 사정과 분위기, 운영 현황을 조사하고 보다 실질적이고 구체적이며 심층적인 요구 조사를 위해 세종학당 7개소(3권역, 6개국)를 방문하여 수업 참관, 교원 및 학습자 인터뷰 등을 실시하였다.

기초 연구 단계에서 파악한 내용을 바탕으로 세종학당용 고급 교육과정을 개발하고 교재 개발 방향에 관한 정책을 제안하였다. 교육과정의 개발에 있어서 ‘한국어 표준 교육과정’과의 연계성 및 세종학당의 교육 목적 및 환경에 맞게 현지화 전략을 수립하였으며, 전 세계의 다양한 국가·지역에서 운영되는 현지 학당의 교육과정 유형을 모두 포괄할 수 있는 대표성과 범

용성을 지향하였다. 이와 아울러 교육과정의 실제적 운영을 고려하여 탄력적으로 운영할 수 있는 편성과 구성으로 교육과정 실현을 도모하고자 하였다. 또한 세종학당의 특징을 고려한 구체성 있는 교수·학습 방안을 개발하고자 하였다. 이러한 내용을 반영한 세종학당 고급 교육과정의 총괄 목표와 언어 기능별 목표 및 성취 기준을 제시하였다.

다음으로 세종학당용 고급 교재 개발의 목표와 취지에 맞는 집필을 위해서 교수요목의 틀을 개발하였다. 교수요목은 세종학당 한국어 기본 교육과정 및 한국어 표준 교육과정에 근거하고 기존 세종학당 교육과정과의 연계성 및 독립성을 모두 갖춘 교수요목이 될 수 있도록 하였다. 교수요목에 현장의 요구를 반영하고 국내외 최신 교재의 교수요목 분석 결과를 반영하여 5급의 교수요목 표를 제시하였다.

이어 교재 집필 지침의 방향을 설정하고 세부 집필 지침을 작성하였다. 첫째, 텍스트의 힘을 강화하여 실제성과 흥미도를 높일 수 있어야 한다. 둘째, 확장된 개념의 문식력 향상을 이룰 수 있는 통합형 과제가 개발되어야 한다. 셋째, 초·중급 단계와 차이를 보이는 고급 단계만의 특징이 반영되어야 한다. 넷째, 고급 학습자들의 숙달도에 맞는 귀납적 탐구 활동을 포함한다. 다섯째, 종합적 활동인 프로젝트형 과제를 포함하여 고급 수준의 실제적 과제를 포함한다.

구체적인 표본 단원을 제시하기 위한 첫 단계로 전략 학습 중심의 의사소통 활동 강화 모형을 초안으로 개발하여 제시하였다. 표본 단원 초안 제작 후 설문 조사 결과를 반영하고 연구진 회의를 거쳐 수정안을 제작하였다. 수정안에 대한 한국어교육 전문가 20명의 자문 의견을 반영하여 표본 단원의 최종안을 제시하였다.

이상의 과정을 통해 세종학당에서 안정적으로 고급 과정을 운영할 수 있는 기반을 마련할 수 있으며, 한국어교육의 방향을 선도해 나가는 세종학당의 위상을 제고하는 데 기여할 수 있을 것이다.

<Abstract>

The development of advanced curriculum and textbooks for the King Sejong Institute

This study was intended to develop an advanced-level KSL (Korean as a Second/Foreign Language) curriculum and appropriate teaching materials for King Sejong Institutes (KSIs) by identifying the diverse needs of KSL learners at King Sejong Institutes. To this end, this study identified the regions where advanced-level KSL courses are in great demand and investigated the local characteristics and learner needs in those regions. Based on the learner and local needs, the study suggests the general direction of developing KSI advanced-level textbooks, provides guidelines for material development, and offers a model for textbook components.

First, the researchers reviewed the previous literature on curriculum and material development, investigated the current status of advanced foreign language and KSL curricula and textbooks at home and abroad, and conducted a large-scale survey and in-depth interviews with King Sejong Institute learners, teachers, operating personnel, and staff. The survey was conducted with a total of 655 people, including 187 KSI Korean teachers from 53 countries and 468 KSI learners from 20 countries, to identify the varying needs of KSI textbook users. In addition, to examine the local circumstances, atmosphere,

and operation status of King Sejong Institutes which a survey alone cannot completely capture, the researchers visited 7 King Sejong Institutes (3 regions, 6 countries) and observed classes as well as interviewed teachers and learners.

Based on the findings from the literature review and survey data, an advanced curriculum for KSI was developed and policies on the direction of textbook development were proposed. In developing the curriculum, the researchers were mindful that the curriculum should be linked to the 'Standard Curriculum for the Korean Language,' meet the educational mission of the King Sejong Institute Foundation, and fit the local circumstances. On the other hand, it was also kept in mind that the curriculum should have the representativeness and versatility that can accommodate a range of educational situations of King Sejong Institutes operated in various regions and countries around the world. Furthermore, the curriculum was designed with flexible features so that it can be adopted and adapted to fit the local contexts. Efforts were also made to provide specific teaching and learning methods that are in line with KSI's overall goal of the advanced curriculum and proficiency standards for each language skill.

Next, the framework of the syllabus was developed to help write the materials that suit the goal and purpose of KSI's advanced curriculum. The syllabus was based on the King Sejong Institute curriculum and the Standard Curriculum for the Korean Language, and was designed to have both compatibility with the existing KSI curriculum and local independence. Taking into account the local demands of KSIs and the recent approaches to syllabus design found in the latest materials

published at home and abroad, the researchers created and proposed a model level 5 syllabus (Standard Curriculum Level 5).

Subsequently, the future direction of textbook and material development was set, and detailed guidelines were drawn up. First, textbooks and materials should contain authentic use of the language and should be of interest to users. Second, they should provide integrated tasks, activities, and literary practices with an expanded notion of literacy in mind. Third, they should reflect the characteristics of the advanced level, which are distinguished from the beginner and intermediate levels. Fourth, they should include inductive, exploratory, and discovery-based activities suitable for the proficiency level of advanced-level learners. Fifth, they should provide advanced-level tasks including project-type tasks that require comprehensive understanding and critical thinking.

In order to present a specific sample unit, the researchers first created a preliminary sample unit based on a communication-reinforcement model centered on strategic learning. The preliminary sample unit was then revised to incorporate findings from the survey results and reflective feedback from the researchers. The revised sample unit was further refined and finalized after seeking advisory opinions from 20 Korean language education experts.

Through the aforementioned process, a foundational system was built to enable King Sejong Institutes to offer and run advanced courses smoothly and stably. We believe that this groundwork will significantly contribute to elevating the status of the King Sejong Institute Foundation, a leading advocate for global cultural exchanges through the promotion of the Korean language and culture.

〈개조식 요약문〉

연구 요약

1. 연구 개요

- 사업명: 세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구
- 연구 기간: 2022년 4월 29일~12월 9일(약 7개월)
- 연구 내용 및 범위
 - 세종학당용 고급 교육과정 수립을 위한 기초 연구
 - ‘한국어 표준 교육과정’ 대비, 세종학당용 고급 교육과정 수립 내용 검토
 - 세종학당용 고급 교육과정 수립 및 교재 개발 기반 마련을 위한 요구 조사
 - 현지 학당 및 국외 고급 학습자 교육 기관 운영 현황 조사를 통한 타당성 및 실효성 검토
 - 세종학당용 고급 교육과정(교수·학습 목표, 내용, 방법) 개발
 - 고급 교육과정 교수·학습 모형 개발을 위한 맞춤형 구성 제안
 - 교수·학습 배경 분석(교육 환경 조사, 학습자 요구 분석 기술)
 - 교육 모형 설정(교육 목적 분석, 운영 계획 설정)
 - 교수·학습 계획 구성(교육 내용 선정, 교수·학습 방법 제시)
 - 세종학당용 고급 교재 개발 방향 정책 수립
 - 세종학당용 고급 교재 개발·출판·보급에 관한 타당성 검토

- 현지의 세종학당 및 교재 출판·보급 사업 활성화를 위한 고급 교재 개발 지원 정책 수립
- 교재 현지화 및 국립국어원 한국어 교재 인증·질 관리 지원 사업 체계 반영
- 세종학당용 교재 개발에 관한 세미나 및 홍보 행사 개최
- 세종학당용 고급 교재 집필 지침(교수요목(표) 등 포함) 및 표본 단원 개발
 - 5급·6급 기본 교재 표본 단원(각 급별 A, B권 내 2~3단원) 집필
 - 5급·6급 교재 집필을 위한 지침(교수요목(표) 등 포함) 상세 및 교재 구성 모형 제시

● 연구 추진 체계 및 절차

- 연구진과 현지 학당, 전문가 자문 위원 및 발주처와의 상호 협력을 통해 체계적으로 과업 수행
- 연구진 구성 체계: 교재 개발 전문가, 세종학당 교육과정 및 교육 자료 개발자, 《세종한국어》 교재 개발 연구진, 국제 통용 한국어 표준 교육과정 개발 연구진, 영어 교재 개발 경험을 다수 보유한 연구진으로 구성
- 자문 위원 구성 체계: 학계 및 교육 현장의 다양한 의견을 수렴·반영하기 위하여 각 분야의 전문가들로 자문 위원단 구성
- 연구 수행 방법 및 절차: 연구 내용에 따라 정량적 방법과 정성적 방법을 적절히 활용해 연구 추진

진행 단계	연구 단계별 주요 내용
연구 착수	• 연구 계획 수립 및 착수 보고 • 제안 내용 협의
기초 연구	• 《세종한국어》 분석 • 세종학당 한국어 기본 교육과정 체계 및 내용 분석 • 타 기관 고급 교육과정 운영 및 교재 개발 현황 분석 • 세종학당 고급 교육과정 운영 및 교재 사용 현황 조사 • 세종학당 학습자, 교원 및 학당 운영 관계자 요구 조사
교재 개발 방향 정책 수립	• 고급 교재 개발·출판·보급에 관한 타당성 검토 • 고급 교재 개발 지원 정책 수립 • 세종학당용 교재 개발에 관한 세미나 및 홍보 행사 개최
교육과정 개발	• 교육과정 내용 기술 • 교육과정 편성과 운영 계획 수립 • 교육과정의 교수·학습과 방법 고안
단원 표본 제작	• 단원 집필 지침 마련 • 교재 구성 모형 제시 • 단원 구성 표본 제작
현지 의견 수렴	• 현지 의견 수렴 • 현지 의견을 반영한 교육과정 및 교재 수정
전문가 자문	• 전문가 자문 의견 수렴
교재 체계 확정	• 현지 의견 반영 수정 모델 제시 • 교재 체계에 대한 전문가 및 현지 의견 수렴 • 개정 교재 체계 확정
최종 보고	• 최종 보고회 • 최종 보고서 제출 및 심의

● 연구 추진 경과

월	내용
4	• 연구진 구성 및 연구 방향 수립 • 세미나 및 홍보 행사 개최 관련 협의
5	• 착수 보고회 실시 • 기초 연구 실시
6	• 교육과정 개발 • 교재 개발 방향 정책 수립
7	• 세종학당용 고급 교육과정 수립 및 교재 개발 기반 마련을 위한 요구 조사 실시 • 교재 개발 방향 정책 수립
8	• 세미나 및 홍보 행사 개최 • 교재 개발 방향 정책 수립
9	• 단원 표본 제작 • 현지 의견 수렴
10	• 중간 보고회 실시 • 현지 의견 수렴 및 반영
11	• 전문가 자문 의견 수렴 및 반영 • 교재 체계 확정
12	• 최종 보고회 실시 • 결과 보고서 제출

2. 연구 내용

● 기초 연구

- 문헌 연구: ‘한국어 표준 교육과정’과 ‘세종학당 한국어 기본 교육과정’ 분석
- 국외 자국어 보급 기관 사례 분석: 일본 재팬 파운데이션, 중국 공자학원, 영국 영국문화원, 독일 괴테 인스티튜트, 프랑스 알리앙스 프랑세즈, 스페인 인스티투토 세르반테스

- 국내외 고급 교재 분석
- 대규모 설문 조사: 한국어 교원 53개국 187명, 학습자 20개국 468명으로 총 655명 대상
- 현지 학당 의견 수렴: 권역별 세종학당(프랑스 캥페르 세종학당, 대만 가오슝 세종학당, 베트남 호찌민2 세종학당, 인도네시아 거점 세종학당, 인도네시아 자카르타 세종학당, 일본 동경 한국문화원 세종학당, 미국 거점 세종학당)¹⁾을 방문하여 수업 참관, 교원 및 학습자 인터뷰 실시
- 교육과정 개발: ‘한국어 표준 교육과정’과 연계하되 국외 외국어 숙달도 기준 중·고급 교육과정을 분석하여 세종학당 기본 교육과정의 ‘고급’ 개발
 - 국외 외국어 고급 교육과정 분석
 - ‘한국어 표준 교육과정’의 고급 교육과정 분석
 - 세종학당용 한국어 고급 교육과정 개발: 총괄 목표 및 기능별 목표·성취 기준
- 표본 단위 개발
 - 교수요목 개발
 - 세종학당 한국어 기본 교육과정 및 한국어 표준 교육과정에 근거한 교수요목
 - 기존 세종학당 한국어 기본 교육과정과의 연계성 및 독립성을 모두 갖춘 교수요목
 - 현장의 요구를 반영한 교수요목

1) 미국 거점 세종학당은 학사 일정 등으로 인해 직접 방문하지 않고 온라인 심층 면담(FGI)을 실시하였다.

- 기존 교수요목과 국내외 최신 교재의 교수요목 분석 결과를 반영한 교수요목
- 5급 교재 교수요목 구성안 제시

● 교재 집필 지침 개발

- ‘가르치기 좋고, 배우기 쉬운’ 교재 지향
- 보편적이면서도 특수한 세종학당 고급 교재 개발
- 주제 중심의 단원 구성, 단원(대주제)당 3개 과(주제) 구성
- 언어 지식에서는 ‘어휘’에 초점, 문법은 초·중급에서 익힌 문법 지식을 활용하여 사용할 수 있도록 하는 데 초점
- 과제나 활동, 프로젝트 등 수행을 지향하여 단원의 주요 내용은 과제(활동)로 구성
- 교재 세부 집필 지침 개발

● 단원 구성 모형 제시

- 표본 단원 초안: 대규모 설문 조사 결과 반영
- 표본 단원 수정안: 세종학당 교원 의견 반영
- 표본 단원 최종안: 자문 위원 의견 반영

● 교재 개발 방향 정책 수립

- 세종학당용 고급 교재 개발 배경
- 세종학당용 고급 교재 개발 지원 정책 방향 수립
- 세종학당 교재 개발 세미나 및 홍보 행사 개최

3. 연구 성과 및 제언

● 연구 성과

- 세종학당용 고급 교재 및 교육과정 개발을 위한 기초 연구 실시
- 고급 교육과정 구성안 제시
- 고급 교재 개발 방향 정책 제언
- 교수요목을 포함한 교재 집필 지침과 표본 단원 개발
- 현지 세종학당에서 안정적으로 고급 과정을 운영할 수 있는 기반 마련
- ‘한국어 표준 교육과정’의 고급 수준에 맞춘 교육과정과 교재 개발을 통해 현지에서도 수준 높은 한국어 구사 능력을 습득할 수 있는 학습의 기회를 제공하여 고급 화자의 저변 확대
- 고급 수준의 한국어 학습자를 양성을 통해 현지에서 폭발적으로 늘어나고 있는 학습자 수에 맞춘 교원 수급 대책의 단초 제공
- 다양한 기초 조사와 학습자 요구 조사를 실시하여 현장의 의견을 정량적·정성적·체계적으로 분석함으로써 현지 학당에 적합한 교육과정과 교재 개발 방향 탐색

● 후속 연구 제언

- 더 다양한 권역을 대상으로 한 요구 조사 실시
- 누리-세종학당에서 제공되는 수업 보조 자료와 같이 고급 교육과정에 맞는 콘텐츠 제공
- 실제 자료 활용 시, 실제 자료와 가깝게 직접 콘텐츠를 제작하거나 콘텐츠 저작권자와의 협의 등 실제적인 교육 자료를 활용할 수 있는 방안에 대한 모색

- 교육과정을 운영하는 학당 운영자와 교재를 사용하는 한국어 교원에 대한 지원

목 차

I. 연구 개요	3
1. 연구 필요성 및 목적	3
2. 연구 내용 및 범위	4
3. 연구 추진 체계 및 절차	5
3.1. 연구진 구성 체계	6
3.2. 자문 위원 구성 체계	7
3.3. 연구 수행 방법 및 절차	8
4. 연구 추진 일정	11
II. 연구 내용	15
1. 기초 연구	15
1.1. 문헌 연구	15
1.2. 국외 자국어 보급 기관 사례 분석	17
1.2.1. 일본	17
1.2.2. 중국	22
1.2.3. 영국	25
1.2.4. 독일	27
1.2.5. 프랑스	29
1.2.6. 스페인	31
1.3. 국내외 고급 교재 분석	33
1.3.1. 국내 고급 교재	34
1.3.2. 국외 고급 교재	36

1.4. 요구 조사	41
1.4.1. 대규모 설문 조사	41
1.4.2. 현지 학당 의견 수렴	71
2. 교육과정 개발	85
2.1. 교육과정 개발 방향	85
2.2. 고급 교육과정 분석	86
2.2.1. ‘한국어 표준 교육과정’의 고급 교육과정 분석	86
2.2.2. 국외 외국어 고급 교육과정 분석	92
2.3. 세종학당용 한국어 고급 교육과정 개발	96
3. 표본 단위 개발	109
3.1. 교수요목 개발	109
3.1.1. 교수요목 구성의 원리	109
3.1.2. 교수요목 구성의 근거	110
3.1.3. 교수요목 구성안	113
3.2. 교재 집필 지침 개발	122
3.2.1. 교재 집필의 원리	122
3.2.2. 교재 집필을 위한 거시적 방향	126
3.2.3. 교재 집필을 위한 미시적 방향	127
3.2.4. 교재 집필을 위한 세부 지침	130
3.3. 단위 구성 모형	134
3.4. 표본 단위 집필	136
3.4.1. 표본 단위 초안	136
3.4.2. 표본 단위 수정안	137
3.5. 자문 의견 수렴	138
4. 교재 개발 방향 정책 수립	149
4.1. 세종학당용 고급 교재 개발 배경 및 지원 정책 방향 수립 ..	149
4.1.1. 세종학당용 고급 교재 개발 배경	149
4.1.2. 세종학당용 고급 교재 개발 지원 정책 방향 수립	151
4.2. 세종학당 교재 개발 세미나 및 홍보 행사 개최	154

Ⅲ. 연구 성과 및 제언	159
1. 연구 성과	159
2. 후속 연구 제언	160
참고문헌	163

표 목차

〈표 1〉 연구진 구성 체계	6
〈표 2〉 연구 방법	8
〈표 3〉 연구 추진 절차 및 세부 내용	10
〈표 4〉 연구 추진 일정	11
〈표 5〉 '세종학당 한국어 기본 교육과정' 등급별 총괄 목표	15
〈표 6〉 '한국어 표준 교육과정' 고급 총괄 목표	16
〈표 7〉 대륙별 재팬 파운데이션 운영 현황	18
〈표 8〉 재팬 파운데이션 공식 교재 목록	18
〈표 9〉 재팬 파운데이션 고급 과정 운영 현황	19
〈표 10〉 한국 공자 학당 운영 현황	22
〈표 11〉 공자학원 고급 과정 운영 현황	22
〈표 12〉 국가한판·공자학당본부 지정 고급 교재	24
〈표 13〉 영국 문화원 고급 과정 운영 현황	26
〈표 14〉 국내 알리앙스 프랑세즈 고급 교육과정 개설 현황	29
〈표 15〉 인스티투토 세르반테스 고급 과정 개설 현황	31
〈표 16〉 국내 대학 기관 고급 통합 교재의 단위 모형	33
〈표 17〉 《Master Korean》 단위 예시	34
〈표 18〉 《Practical Korean》 단위 예시	35
〈표 19〉 《고급한국어 上》 단위 예시	36
〈표 20〉 《KLEAR Integrated Korean》 단위 예시	37
〈표 21〉 《AusBlick 3》 단위 예시	38
〈표 22〉 《21st Century Communication》 단위 구성 예시	39
〈표 23〉 《Evolve》 단위 구성 예시	40
〈표 24〉 《Voice》 단위 구성 예시	41
〈표 25〉 의견 수렴 대상 학당	72
〈표 26〉 교원 의견 - 세종학당 운영 현황	72

〈표 27〉 교원 의견 - 세종학당 학습자 특성	74
〈표 28〉 교원 의견 - 고급 교육과정의 필요성	75
〈표 29〉 교원 의견 - 고급 교육과정 및 교재 내용에 대한 요구	77
〈표 30〉 교원 의견 - 고급 수업 시 어려운 점	80
〈표 31〉 교원 의견 - 기타 의견	81
〈표 32〉 학습자 의견 - 고급 교육과정 및 교재 필요성	82
〈표 33〉 학습자 의견 - 고급 교육과정 및 교재에 필수적인 내용	82
〈표 34〉 학습자 의견 - 고급에서 배우고 싶은 주제	83
〈표 35〉 학습자 의견 - 기타 의견	84
〈표 36〉 ‘한국어 표준 교육과정’의 내용 체계 구성 요소	87
〈표 37〉 ‘한국어 표준 교육과정’의 등급별 총괄 목표(고급)	88
〈표 38〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(듣기)	88
〈표 39〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(말하기)	89
〈표 40〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(읽기)	90
〈표 41〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(쓰기)	91
〈표 42〉 독일어(괴테 인스티튜트) B1~C2 성취 기준	94
〈표 43〉 세종학당 한국어 기본 교육과정 및 고급 교육과정 총괄 목표 초안	96
(4~6급)	
〈표 44〉 세종학당 듣기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)	97
〈표 45〉 세종학당 말하기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)	98
〈표 46〉 세종학당 읽기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)	99
〈표 47〉 세종학당 쓰기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)	100
〈표 48〉 세종학당용 고급 교육과정에 대한 자문위원의 의견 요약	102
〈표 49〉 세종학당 한국어 기본 교육과정 및 고급 교육과정 총괄 목표 수정안 ..	102
(4~6급)	
〈표 50〉 세종학당 듣기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)	103
〈표 51〉 세종학당 말하기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)	104
〈표 52〉 세종학당 읽기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)	106
〈표 53〉 세종학당 쓰기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)	107
〈표 54〉 세종학당용 고급 교재 교수요목 표 구성	114

〈표 55〉 세종학당 고급 5급 교재 교수요목 구성안	116
〈표 56〉 텍스트 선정 기준(Tomlinson, 2003)	122
〈표 57〉 학습자의 네 가지 역할 모델	124
〈표 58〉 학습자 역할 모델 예시(심청전)	124
〈표 59〉 고급 교재의 집필 방향성	126
〈표 60〉 교재 집필 세부 지침	131
〈표 61〉 표본 단원(B안) 단원 구성	137
〈표 62〉 표본 단원 수정안 자문 위원	139
〈표 63〉 고급 교육과정 및 고급 교재 표본 단원에 대한 자문 의견	140
〈표 64〉 세종학당 교재 개발 세미나 및 홍보 행사 개요	155

그림 목차

[그림 1] 연구 내용 및 범위	4
[그림 2] 연구 수행 체계	5
[그림 3] 자문 위원 구성 체계	7
[그림 4] 사업 수행 전략	8
[그림 5] 사업 수행 절차	9
[그림 6] 대륙별 재팬 파운데이션 운영 현황	17
[그림 7] JF 표준 나무	21
[그림 8] 영국 문화원 과정별 등급표	25
[그림 9] 괴테 인스티튜트 개설 현황	27
[그림 10] 괴테 인스티튜트 등급별 교재 목록	28
[그림 11] 알리앙스 프랑세즈 학습자 현황(2020)	29
[그림 12] '한국어 표준 교육과정'과 국외 외국어 숙달도 기준 비교	93
[그림 13] 교수요목 구성 기반 자료	110
[그림 14] 세종학당용 고급 교재 단원 모형 예시	134
[그림 15] 세종한국어 고급 교재의 접근 방향	153

I . 연구 개요

- 1 연구 필요성 및 목적
- 2 연구 내용 및 범위
- 3 연구 추진 체계 및 절차
- 4 연구 추진 일정

I . 연구 개요



1 연구 필요성 및 목적

세종학당 학습자는 2007년 740명에서 시작하여 2021년 81,476명으로 100배가 넘게 증가하였으며, 세종학당 역시 3개국 13개소에서 82개국 234개소로 17배 증가하였다. 최근 K-Culture로 인한 한류의 재확산, 한국의 국가 경쟁력 등을 고려했을 때 세종학당의 규모와 학습자는 더 증가할 것이다.

학습자의 증가는 학습자의 다양화와 직결되며, 학습자의 다양성에는 고급 한국어에 대한 요구도 포함되어 있다. 그러나 현재 세종학당은 이러한 요구를 반영하기가 어려운 실정이다.

현재 세종학당 한국어 기본 교육과정은 ‘기본 교육과정’, ‘특별 교육과정’, ‘온라인 교육과정’으로 구분되며 ‘기본 교육과정’은 내용에 따라 ‘한국어 과정’과 ‘한국문화 과정’으로, 등급에 따라 ‘일반 과정’과 ‘심화 과정’으로 구분된다.

이 중 ‘심화 과정’은 ‘일반 과정’에 비해 수요가 낮으며 실제로 운영되는 학당이 많지 않아 구체적인 교육과정이나 기본 교재가 개발되지 않았기 때문에 각 학당에서는 현지 사정에 맞게 고급 수업을 운영하고 있다.

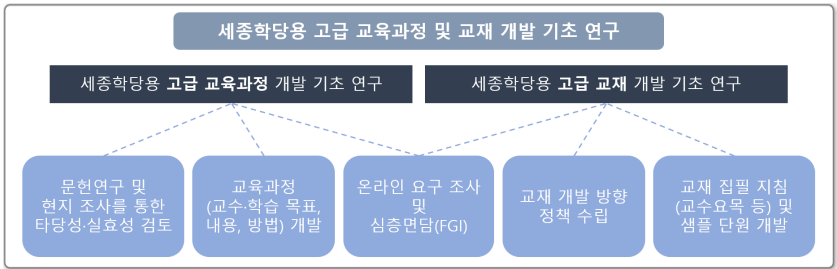
이 경우 각 학당의 특성에 맞게 개별화된 교육을 실시할 수 있으며 교육과정 운영을 유연하게 할 수 있다는 장점이 있으나 교원의 역량에 따라 수업의 질이 좌우될 수 있으며 교원에게 많은 부담이 가게 된다는 단점이 있다.

따라서 다양화되고 있는 세종학당 학습자의 요구를 만족시키고, 세종학당에서 이루어지는 교육의 질적 제고를 위해서는 고급 교육과

정 및 기본 교재의 개발이 시급하다고 할 수 있다.

이에 본 연구진에서는 고급 과정 개설이 필요한 지역을 우선 파악하고 해당 지역을 중심으로 기초 조사 및 학습자 요구 조사를 실시하여 세종학당 학습자에게 필요한 고급 교육과정을 개발하고 교재 개발을 위한 기초 연구를 실시하였다. 나아가 세종학당용 고급 교재 개발 방향을 설정하고 이를 토대로 한 고급 교재 집필을 위한 지침 및 교재 구성 모형을 제시하여 현지 세종학당에서 안정적으로 고급 과정을 운영할 수 있는 기반을 마련하였다.

2 연구 내용 및 범위



[그림 1] 연구 내용 및 범위

본 연구의 전체 연구 내용을 도식화하면 [그림 1]과 같다. 본 연구는 크게 고급 교육과정 개발을 위한 기초 연구와 교재 개발을 위한 기초 연구 두 가지로 설정하였다. 이를 위해 온라인 요구 조사와 심층 면담(FGI)을 실시하고 이를 분석하여 교육과정 개발과 교재 개발에 반영하였다. 이에 앞서 기존에 개발된 한국어 표준 교육과정과 국외 고급 학습자 교육 기관 운영 현황을 분석하여 현 연구의 타당성과 실효성을 검증하였다. 또한 이를 바탕으로 한 세종학당용 고급 교육과정(교수·학습 목표, 내용, 방법)을 개발하였다.

또한 현지의 세종학당 및 교재 출판·보급 사업 자체 활성화를 위한 세종학당용 고급 교재 개발 방향의 정책을 수립하였으며 나아가 세종학당에서 안정적으로 고급 과정을 운영할 수 있도록 하는 기반으로써 고급 교재를 개발하기 위해 교재의 집필 지침을 개발하고 표본 단원을 집필하였다.

3 연구 추진 체계 및 절차

본 연구는 다음과 같이 연구진과 현지 학당, 전문가 자문 위원 및 발주처와의 상호 협력을 통해 체계적으로 과업을 수행하였다.



[그림 2] 연구 수행 체계

3.1. 연구진 구성 체계

본 연구의 연구진은 세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발을 위해 교재 개발 전문가, 세종학당 교육과정 및 교육 자료 개발자, 《세종 한국어》 교재 개발 연구진, 국제 통용 한국어 표준 교육과정 개발 연구진, 영어 교재 개발 경험을 다수 보유한 연구진으로 구성되어 있다.

또한 본 연구진은 해당 연구 분야에 있어 전문성과 경험을 보유하고 있다. 전 연구진의 구성은 다음과 같으며, 모든 연구 내용은 공동으로 논의하여 진행하나 주요 담당 내용은 다음과 같다.

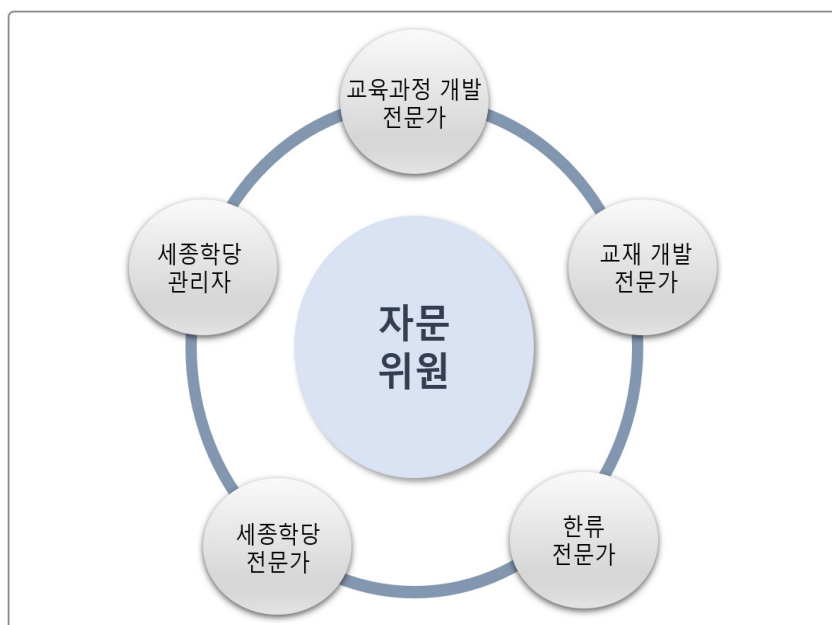
〈표 1〉 연구진 구성 체계

연구진 구성			주요 담당 내용
이정희	경희대	책임 연구원	연구 총괄
이수미	성균관대	공동 연구원	기초 연구
장미정	고려대		
강남옥	경인교대		교육과정 개발
강민석	고려대		
박진욱	대구가톨릭대		교재 개발 방향 정책 수립
박혜옥	국제영어대학원대		모형 단위 개발
권문화	호남대		
최은정	경희대		
한윤정	경희대	보조 연구원	연구 보조 총괄
정성호	경희대		설문 조사 결과 분석
김연희	경희대		예산 및 행정
서유리	경희대		모형 단위 개발 보조
최예린	경희대		

3.2. 자문 위원 구성 체계

학계 및 교육 현장의 다양한 의견을 수렴·반영하기 위하여 각 분야의 전문가들로 자문 위원단을 구성하여 세종학당용 고급 교육과정 수립 및 교재 개발에 타당도와 신뢰도를 높였다.

자문 위원은 한국어교육 전문가를 비롯하여 교재 개발 전문가, 교육과정 전문가, 교재 개발 및 보급 정책 전문가를 포함하고, 세종학당의 운영 및 교육과 관련한 전문가 및 현장 교육 전문가, 세종학당 관련자를 포함하여 전문적인 의견을 청취하고 반영하였다.



[그림 3] 자문 위원 구성 체계

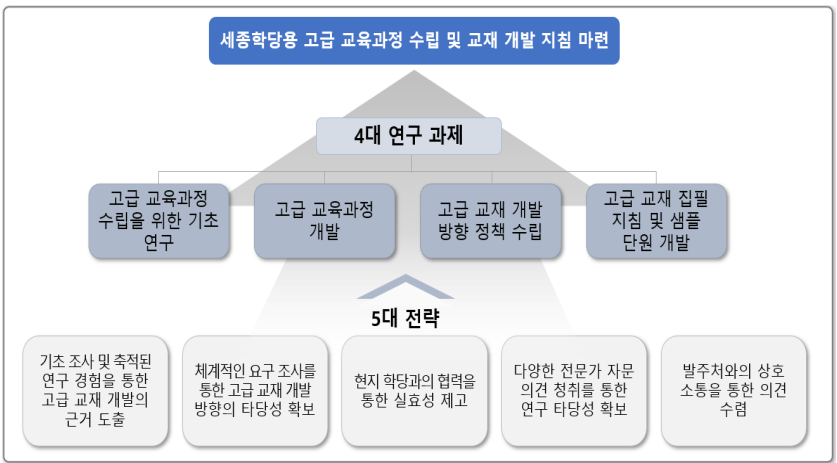
3.3. 연구 수행 방법 및 절차

본 연구는 연구 내용에 따라 정량적 방법과 정성적 방법을 적절히 활용하여 연구를 추진하였으며, 각 방법의 구체적인 내용은 다음과 같다.

〈표 2〉 연구 방법

1차 연구	2차 연구	
문헌 연구	양적 연구	질적 연구
- 기개발 교육과정 및 교재 분석 - 교육 내용 및 교수·학습 방법 연구	- 현지 학당 및 국외 고급 학습자 교육 기관 운영 현황 조사 - 교원·학습자·학당 운영 관계자 만족도 및 요구 조사	- 세종학당재단 담당자 및 한국어교육 전문가 자문 청취 - 교원·학습자·학당 운영 관계자 대상 요구도 심층 면담(FGI)

또한 체계적인 사업 수행 전략을 세워 진행하였으며 구체적인 전략은 다음과 같다.



[그림 4] 사업 수행 전략

본 사업의 과업 범위는 크게 네 가지로 구분되는데, 세종학당용 고급 교육과정 수립을 위한 ‘기초 연구’, 세종학당용 고급 ‘교육과정 개발’, 세종학당용 고급 교재 개발 방향 ‘정책 수립’, 세종학당용 고급 교재 ‘모형 단위 집필’이다. 이 네 가지 과업은 별도로 진행될 수 없으며 유기적으로 진행되어야 한다. 기본적인 진행의 흐름은 다음 그림과 같으며, 직선적으로 진행되는 것이 아니라 각 과업의 결과는 서로 영향을 주고받을 수 있다.



[그림 5] 사업 수행 절차

이러한 절차를 구체적으로 나타내면 다음과 같다.

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

〈표 3〉 연구 추진 절차 및 세부 내용

진행 단계	연구 단계별 주요 내용
연구 착수	• 연구 계획 수립 및 착수 보고 • 제안 내용 협의
기초 연구	• 《세종한국어》 분석 • 세종학당 한국어 기본 교육과정 체계 및 내용 분석 • 타 기관 고급 교육과정 운영 및 교재 개발 현황 분석 • 세종학당 고급 교육과정 운영 및 교재 사용 현황 조사 • 세종학당 학습자, 교원 및 학당 운영 관계자 요구 조사
교재 개발 방향 정책 수립	• 고급 교재 개발·출판·보급에 관한 타당성 검토 • 고급 교재 개발 지원 정책 수립 • 세종학당용 교재 개발에 관한 세미나 및 홍보 행사 개최
교육과정 개발	• 교육과정 내용 기술 • 교육과정 편성과 운영 계획 수립 • 교육과정의 교수·학습과 방법 고안
단원 표본 제작	• 단원 집필 지침 마련 • 교재 구성 모형 제시 • 단원 구성 표본 제작
현지 의견 수렴	• 현지 의견 수렴 • 현지 의견을 반영한 교육과정 및 교재 수정
전문가 자문	• 전문가 자문 의견 수렴
교재 체계 확정	• 현지 의견 반영 수정 모델 제시 • 교재 체계에 대한 전문가 및 현지 의견 수렴 • 개정 교재 체계 확정
최종 보고	• 최종 보고회 • 최종 보고서 제출 및 심의

4 연구 추진 일정

〈표 4〉 연구 추진 일정

		연구 기간 : 약 8개월(2022. 4월 계약 체결일 ~ 2022. 12. 09.)											
연구 내용		월	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
연구 착수	연구 계획 수립 및 착수 보고		■	■									
	제안 내용 협의		■										
의견 수렴	전문가 자문 의견 수렴			■		■		■		■		■	
	발주처 격주 보고			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
기초 연구	《세종한국어》 분석			■									
	세종학당 교육과정 체계 및 내용 분석			■									
	타 기관 고급 교육과정 운영 및 교재 개발 현황 분석			■									
	세종학당 고급 교육과정 운영 및 교재 사용 현황 조사			■									
	세종학당 학습자, 교원 및 학당 운영 관계자 요구 조사			■	■		■	■	■				
교육과정 개발	교육과정 내용 기술				■								
	교육과정 편성과 운영 계획 수립				■								
	교육과정의 교수·학습 방법 고안					■	■						

연구 기간 : 약 8개월(2022. 4월 계약 체결일 ~ 2022. 12. 09.)													
연구 내용		월	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
교재 개발 방향 정책 수립	고급 교재 개발·출판·보급에 관한 타당성 검토												
	고급 교재 개발 지원 정책 수립												
	세종학당용 교재 개발에 관한 세미나 및 홍보 행사 개최												
단원 표본 제작	단원 집필 지침 마련												
	교재 구성 모형 제시												
	단원 구성 표본 제작												
중간 보고	중간 보고회 및 전문가 자문 회의												
현지 의견 수렴	현지 의견 수렴												
	현지 의견을 반영한 교육과정 및 교재 수정												
교재 체계 확정	현지 의견 반영 수정 모델 제시												
	교재 체계에 대한 전문가 및 현지 의견 수렴												
	개정 교재 체계 확정												
최종 보고 및 연구 종료	최종 보고회 및 전문가 자문 회의												
	최종 보고서 제출 및 심의												

II. 연구 내용

- 1 기초 연구
- 2 교육과정 개발
- 3 표본 단위 개발
- 4 교재 개발 방향 정책 수립

Ⅱ. 연구 내용

1 기초 연구

세종학당용 고급 교육과정 수립 및 교재 개발을 위한 기초 연구는 관련 문헌 연구, 고급 교육과정과 교재의 현황 조사 및 분석, 세종학당 학습자, 교원, 운영 요원 및 관계자를 대상으로 한 대규모 설문 조사 및 심층 면담을 통해 실시하였다.

1.1. 문헌 연구

세종학당용 고급 교육과정 수립 및 교재 개발을 위하여, 먼저 세종학당용 고급 교육과정 개발에서의 시사점을 도출하고자 하였다. 먼저 ‘세종학당 한국어 기본 교육과정’은 중급(4급)까지 개발되어 있으며 등급별 총괄 목표는 다음과 같다.

〈표 5〉 ‘세종학당 한국어 기본 교육과정’ 등급별 총괄 목표

등급	총괄 목표
1급	기초적이고 일상적인 내용의 짧은 대화에 참여할 수 있으며, 자주 접하는 소재의 짧은 글을 읽거나 쓸 수 있다. 인사나 소개, 간단한 메시지, 정보의 이해나 교환 등의 기초적인 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
2급	한국어 사용 환경에서 접하게 되는 공적 상황에서의 간단한 대화에 참여할 수 있다. 이러한 상황에서 필요한 글을 읽거나 쓸 수 있다. 정보에 관해 묻고 답하기, 허락과 요청, 메시지의 이해나 교환 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

등급	총괄 목표
3급	자주 접하는 사회적 상황에서의 대화에 참여할 수 있으며, 자신과 관련된 사회적 소재의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 권유나 조언, 간단한 설명에 대한 이해나 표현, 정보 교류 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
4급	보편적으로 접할 수 있는 사회적·추상적 소재의 발화에 참여할 수 있으며, 평소에 관심이 있는 사회적·추상적 주제의 글을 읽거나 간단하게 자신의 생각을 쓸 수 있다. 동의와 반대, 지시와 보고, 생각과 의도의 이해나 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

‘세종학당 한국어 기본 교육과정’은 고급의 총괄 목표 및 언어 기술 ‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기’의 등급별 목표 및 성취 기준이 마련되어 있지 않으나 2020년 ‘한국어 표준 교육과정’의 고급 교육과정을 참고할 만하며, ‘한국어 표준 교육과정’에서 제시한 고급의 등급별 총괄 목표는 다음과 같다.

〈표 6〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 총괄 목표

등급	총괄 목표
5급	사회 전반에 대한 소재와 자신의 업무나 학업과 관련된 담화에 참여할 수 있으며, 사회적이거나 일부 전문적인 내용의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 업무 보고, 협의, 체계적인 정보 전달, 의견이나 주장에 대한 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
6급	전문적이거나 학술적인 영역에서 이루어지는 담화에 참여할 수 있으며 사회·문화적인 특수성이 드러나는 소재의 글이나 학술적인 소재의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 설득이나 권고, 의견이나 주장에 대한 논리적이고 효과적인 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

주지하는 바와 같이, ‘한국어 표준 교육과정’의 고급 과정은 세종학당의 특수성을 고려할 때 그대로 적용하기 어려운 부분이 있다. 따라서 ‘세종학당 한국어 기본 교육과정’ 4급의 연장선상임과 동시

에 ‘한국어 표준 교육과정’을 고려한 ‘세종학당 한국어 고급 교육과정’의 개발이 필요하다.

이에 본 연구에서는 세종학당 중·고급 과정이 운영되고 있는 세종학당 및 학습자 특성을 조사하여 세종학당의 특성이 반영된 고급 교육과정을 마련하고자 하였다.

1.2. 국외 자국어 보급 기관 사례 분석

국외 자국어 보급 기관과 국외 현지 한국어교육 관계 기관의 고급 교육과정 운영 현황을 조사하고, 각 기관에서 개발한 교재가 있는 경우, 이를 분석하여 세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발에 참고하였다.

1.2.1. 일본²⁾

일본의 일본어 보급 기관인 재팬 파운데이션(Japan Foundation)은 25개국에 교육 기관을 설치·운영 중이며 교육과정은 유럽 언어 공통 기준(CEFR)의 체계에 따른 A1~C2의 JF Standard 교육과정을 운영하고 있다.



[그림 6] 대륙별 재팬 파운데이션 운영 현황

2) 출처: <https://www.jpff.go.jp/>

〈표 7〉 대륙별 재팬 파운데이션 운영 현황

대륙	국가(도시)
북미 및 남미	미국(뉴욕, 로스앤젤레스), 캐나다(토론토), 멕시코(멕시코시티), 브라질(상파울루)
아시아 및 오세아니아	한국(서울), 중국(베이징), 인도네시아(자카르타), 캄보디아(프놈펜), 태국(방콕), 필리핀(마닐라), 베트남(하노이, 호찌민), 말레이시아(쿠알라룸푸르), 미얀마(양곤), 라오스(비엔티안), 인도(뉴델리), 호주(시드니)
유럽 및 아프리카	이탈리아(로마), 독일(켈른), 프랑스(파리), 영국(런던), 스페인(마드리드), 헝가리(부다페스트), 러시아(모스크바), 이집트(카이로)

〈표 8〉 재팬 파운데이션 공식 교재 목록

수준	교재
A1	마루고토 Starter
A2	마루고토 Elementary 1, 2
B1	(A2/B1) Pre-Intermediate
	Intermediate 1,2
B2	*공식 교재 없음 (기사, 뉴스, 영상 등의 실제 자료 활용)
C1	
C2	

기관의 공식 교재인 〈마루고토〉 시리즈는 A1에 해당하는 Starter, A2에 해당하는 Elementary 1, 2, A2/B1에 해당하는 Pre-Intermediate, B1에 해당하는 Intermediate 1, 2의 총 6권으로 구성되어 있다.

B2와 C1, C2에 해당하는 공식적인 교재는 없으며, 고급 과정이 개설된 기관들에서는 기사, 뉴스, 영상 등의 실제 자료를 활용하는 경우가 대부분이었다. 이 중 C1과 C2 등급에 대해서는 JF Standard

만의 캔 두 리스트(Can-do list)도 제공하지 않고, 유럽 언어 공통 기준(CEFR)의 것을 그대로 참고하도록 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 9〉 재팬 파운데이션 고급 과정 운영 현황

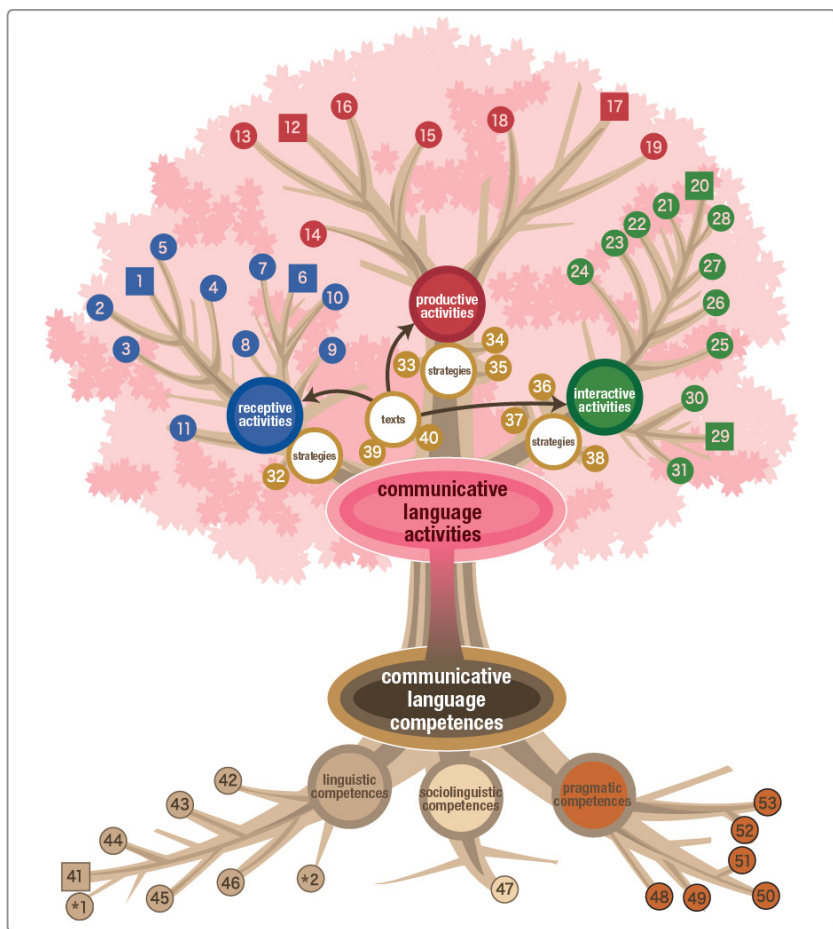
국가	도시	과정명	사용 교재
미국	뉴욕	없음	
	로스앤젤레스	없음(A1)	
캐나다	토론토	없음(A1~B1)	
멕시코	멕시코시티	없음(A1~A2, 온라인 강의 플랫폼 MINATO)	
브라질	상파울루	없음(A1~B1, 중급2C(B1수준)만 개설)	
한국	서울	중상급(B2)	클로즈업 일본 사정 15(시중 교재)
		한일번역입문(C1)	광고, 신문, 만화 등 실제 자료
		테마 토론(C1)	신문, 뉴스 등 실제 자료
		다독, 다청 일본어(C1)	온라인 기사 등 실제 자료
		일한통역입문(C1)	TV, 라디오 뉴스 등 실제 자료
중국	베이징	없음	
인도네시아	자카르타	없음	
캄보디아	프놈펜	없음(A1~B1)	
태국	방콕	없음(A1~B1)	
필리핀	마닐라	없음(A1~B1)	
베트남	하노이	없음(A1~B1)	
	호찌민	없음(A1~B1)	
말레이시아	쿠알라룸푸르	없음(A1~B1)	
미얀마	양곤	없음	
라오스	비엔티안	없음	
인도	뉴델리	없음(A1~B1)	

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

국가	도시	과정명	사용 교재
호주	시드니	advanced(B2)	마루고토 intermediate2
		upper advanced (B2)	실제 자료
이탈리아	로마	Corso Intermedio 1(B1)	마루고토 intermediate 1
독일	쾰른	Oberstufe (B1-B2)	실제 자료
프랑스	파리	없음(A1~B1)	
영국	런던	없음	
스페인	마드리드	없음(A1~B1)	
헝가리	부다페스트	장기-연간 어학 과정(B1)	정보 없음
		단기-주제별 과정 (B1/B2)	실제 자료
러시아	모스크바	없음(A1~A2/B1)	
이집트	카이로	*페이지 없음	

재팬 파운데이션 한국 서울 센터에서는 중·고급 과정을 운영하고 있으며 일한 통번역, 토론, 다독, 다청 등 학습자의 학습 목적에 따라 유연하게 개설되고 있었으며 사용 교재는 광고, 신문, 뉴스, 만화 등 실제 텍스트를 활용하여 수업을 운영하고 있었다.

한편, 호주 시드니 센터는 B2 과정을 운영하고 있으며 마루고토 교재나 실제 자료를 활용함을 확인할 수 있었다. 이외에도 독일 쾰른, 헝가리 부다페스트 센터에서도 B1~B2 수준의 수업을 개설하여 실제 자료를 활용해 수업을 진행하고 있었다.



[그림 7] JF 표준 나무

또한 재팬 파운데이션은 누리집을 통해 학습자들의 일본어 의사소통 능력 향상의 모형을 제시하고 있는데 ‘JF 표준 나무’로 불리는 이 모형은 유럽 언어 공통 기준(CEFR)에 근거하여 설정된 것이다. 즉, 누리집에는 고급 교육과정에 대한 명시적인 지침이 제시된 것은 아니지만 ‘표준 나무’를 통해 수준별 교육과정의 공통 지침을 제시하고 있음을 알 수 있다.

1.2.2. 중국³⁾

중국의 자국어 보급 기관인 공자학원(孔子學院)은 전 세계적으로 550여 개가 운영 중이며 이 중 한국만 해도 각 지역의 대학교를 중심으로 28개의 센터가 운영되고 있다.

〈표 10〉 한국 공자 학당 운영 현황

구분	기관
대학교	강원대, 경희대, 계명대, 국립안동대, 국립제주대, 대전대, 동서대, 동아대, 세명대, 세한대, 순천향대, 연세대, 우석대, 우송대, 원광대, 인천대, 제주한라대, 충남대, 충북대, 한국외대, 한양대, 호남대
중·고등학교	신현고, 인천국제고, 태성중고, 화산중
사설 기관	서울, 차이홍

공자학원의 고급 교육과정 현황 및 센터별 사용 교재는 다음과 같다.

〈표 11〉 공자학원 고급 과정 운영 현황

국가	거점 지역	과정명	사용 교재
한국	연세대	고급	신한어구어6
	한양대	고급	신공략중국어7
	한국외대	고급 회화	신시대한어구어(최고급)
		시사중국어	신문, 뉴스 등 실제 자료
	충남대	프리토킹1, 2	new스피킹중국어 고급
	동아대	프리토킹	자체 교재
	인천대	고급중국어	new스피킹중국어 고급
	강원대	고급	신공략중국어5

3) 출처: <https://www.cief.org.cn/>

국가	거점 지역	과정명	사용 교재
	계명대	고급 회화	신공략중국어6, 7
		뉴스중국어	실제 자료
	안동대	고급 회화	한어구어5
		드라마/뉴스 중국어	자체 자료
영국	University of Manchester	Advanced	New Practical Chinese Reader (Volume 5) Standard Course HSK 6 (북경어언대)
	The University of Sheffield	Advanced	Standard Course HSK 5 (북경어언대)
	University of Edinburgh	Advanced	Discover China, Student's Book 4 Ten Level Chinese (Book 6)
		Upper-Advanced	자체 교재
호주	Latrobe University	Advanced	Great Wall Chinese 3, 4, 5 (북경어언대)
핀란드	University of Helsinki	Advanced	Standard Course HSK 6 (북경어언대)
일본	삿보로 대학교	중국어 고급	漢語高級口語教程(북경대)

공자학원은 통일된 교재나 교육과정을 찾아보기 어려우나 국가 공인 중국어능력시험인 HSK는 총 6개 등급으로 구성되어 있고 5, 6급이 고급에 해당한다. 또한 공자학원은 상당한 양의 교재 번역본을 출판하여 국가별, 지역별, 기관별로 배포하고 있다는 것을 알 수 있다.

한국 내 공자학원들에서는 대부분 고급 또는 고급 회화 과정을 운영하고 있는 것으로 보이며 미디어를 활용한 과정이나 HSK 대비반 등을 별도로 운영하고 있다. 고급을 운영하는 기관에서는 시중에서

판매되는 국내 제작 교재를 활용하거나 실제 자료(신문, 뉴스, 드라마 등)를 활용하여 고급 과정을 운영하고 있다. 국외의 경우에도 고급 과정을 운영하고 있는 공자학원이 많은 것으로 보이며 교재는 각각의 기관이 선택 사용하거나 자체 자료를 사용 중인 것으로 보이는데 교재가 공개된 경우를 살펴보면 북경대나 북경어언대에서 출판된 교재의 사용이 잦은 것으로 확인된다.

또한 공자학원은 공식 홈페이지를 통해 뉴스, 엔터테인먼트, 문화, 여행, 교육, 스포츠, 과학, 경제, 패션 등 다양한 분야의 실제 텍스트를 제공하고 있다. 아울러 해당 홈페이지에서는 실제 자료를 활용한 교안을 제공하며 교안에는 목표 문법, 등급별 어휘, 수업 활동 등이 포함되어 있다.

공식 홈페이지에서는 국외 각 공자학원에서 자체적으로 고급 자료를 개발할 수 있도록 교재 분석 척도를 제공하고 있기도 하다.

〈표 12〉 국가한판·공자학당본부 지정 고급 교재

교재명	출판사	출판 연도
Boya Chinese 고급 비상편 1	북경대학출판사	2004
Contemporary Chinese 4	화어교학출판사 (SINOLINGUA)	2004
New Practical Chinese Reader 6	북경어언대학출판사	2009
Road to Success Advanced 1	북경어언대학출판사	2008
發展漢語 고급한어 (상)	북경어언대학출판사	2005
漢語口語速成고급편	북경어언대학출판사	1999
漢語閱讀速成고급편	북경어언대학출판사	2002
漢語高級寫作教程 (상)	북경대학출판사	2006
今日中國話題 (Topics on Cotemporary China, Advanced Reading and Expression Course)	북경대학 출판사	2004

교재명	출판사	출판 연도
新時角高級漢語教程(상)	북경대학 출판사	2007
漢語閱讀與寫作教程 (Advanced Chinese Reading and Writing Course)2	북경대학 출판사	2012
TIMES Newspaper Reading Course of Advanced Chinese 1	북경어언대학 출판사	2011

1.2.3. 영국⁴⁾

영국의 자국어(영어) 보급 기관인 영국 문화원(British Council)은 전 세계적으로 76개 도시의 170개 센터가 운영 중이다. 대표 강좌인 My class는 유럽 언어 공통 기준(CEFR)을 기준으로 고급까지 제공 된다고 제시되어 있으며 그 외 고급(C1)까지 제공되는 과정은 ‘고급 영어 토론’ 강좌와 ‘비즈니스 영어 토론’, 시험 관련 강좌등이 있다.



[그림 8] 영국 문화원 과정별 등급표

4) 출처: <https://www.britishcouncil.org/>

〈표 13〉 영국 문화원 고급 과정 운영 현황

강좌		단계/대상	시수	비고
성인 강좌	My Class	Upper-Intermediate	• 1회 90분 수업 • 40패키지 수업: 5개월, 40회 레슨 • 80패키지 수업: 10개월, 80회 레슨	• 별도의 정해진 수업 시간 없이 개인의 스케줄에 맞추어 수강 가능 • myClass 전용 온라인 수업 예약 시스템과 모바일 애플리케이션을 통해 학습자의 스케줄에 맞추어 자유롭게 수업 시간, 날짜, 강사, 주제를 선택 후 수강 가능 • 40 또는 80 패키지 단위로만 등록 가능 • 레벨당 108개 레슨(핵심 콘텐츠 72강, 비즈니스 24강, 작문 12강)
		Advanced		
고등 학생	고등 영어과정	Elementary	주 1회 하루 4시간 (일요일)	정원: 16명
		Pre-Intermediate		
		Intermediate		
		Upper-Intermediate		

고급(Advanced)의 경우 수강생들 대부분 유학이나 비즈니스를 위해 영미권에 장기 체류한 적이 있거나 외국계 기업에서 일한 경험이 있어서 이미 영어 실력이 상당한 사람들이 수준을 유지하기 위해 다니는 경우가 많다.

고급 영어 토론은 해외 토픽, 지구촌 사건 사고 등 흥미로운 세계 이슈에 관한 토론을 통해 깊이 있는 영어 회화 능력을 개발하는 코스이며 학습자들이 국제 뉴스에 나오는 다양한 분야의 주제를 통하여 영어 토론 능력을 향상하고 비판적 사고 능력을 습득하도록 한다.

비즈니스 영어 토론은 오프라인으로 진행되며 학습자들이 업무에 필요한 영어 실력 향상을 위한 과정으로서 토론과 업무용 문서 작성 그리고 발표 기술 향상 등 보다 성공적인 업무 수행이 가능하게 한다.

또한 영국 문화원 홈페이지를 통해서 고급 C1 단계의 교안 표본, 비즈니스 영어의 교안 표본, 문화 수업 교안 표본 등을 찾아볼 수 있다.

1.2.4. 독일⁵⁾

독일의 자국어 보급 기관인 괴테 인스티튜트(Goethe Institut)는 98개국에 158개가 운영 중이다.



[그림 9] 괴테 인스티튜트 개설 현황

수업은 성인 강좌, 어린이 및 청소년 강좌, 시험 준비 강좌, 온라인 강좌 등으로 구성되어 있으며, 성인 강좌는 일반 강좌, 집중 강좌, 초 집중 강좌로 나뉜다.

5) 출처: <https://www.goethe.de/>

교육과정은 유럽 언어 공통 기준(CEFR)에 따라 구성되어 있으며 대다수의 유럽 국가들, 인도네시아, 일본, 미국, 튀르키예, 호주 등 다수의 국가에 고급 과정이 개설되어 있다.

C1.1부터 C1.3은 Mittelpunkt neu C1 교재를 사용하고 있으며, 교재는 기본 교재와 익힘책으로 나뉘어 있다.

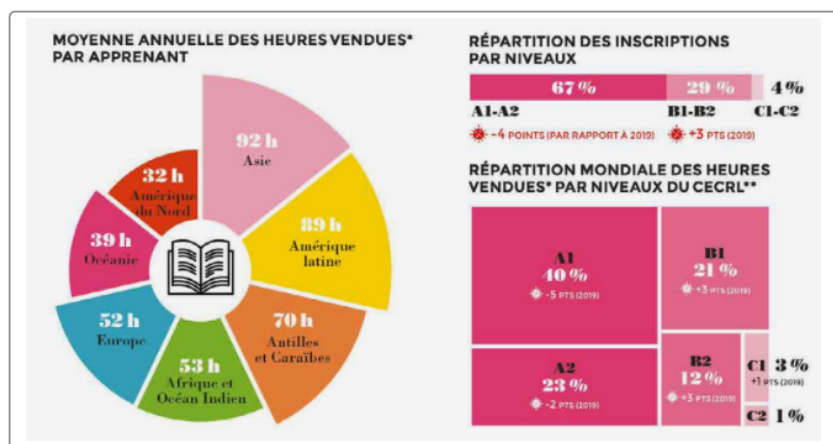
BOOK LIST Goethe-Institut 2020

Blended Learning Courses (all levels)	no course book	specifically designed material
Intensive Courses A1 A1.1 - A1.2	Studio 21 A1 Kurs- und Übungsbuch	Cornelsen ISBN: 978-3-06-520526-9
A2.1 - A2.2	Studio 21 A2 Kurs- und Übungsbuch	Cornelsen ISBN: 978-3-06-520574-0
B1.1	Studio [express] B1 Kurs- und Übungsbuch	Cornelsen ISBN: 978-3-06-549973-6
B1.2 - B1.3	Aspekte neu B1+ Lehrbuch Arbeitsbuch	Langenscheidt ISBN: 978-3-12-605016-6 ISBN: 978-3-12-605017-3
B2.1 - B2.3	Sicher! Aktuell B2 Lehrbuch Arbeitsbuch	Hueber ISBN: 978-3-19-301207-4 ISBN: 978-3-19-311207-1
C1.1 - C1.3	Mittelpunkt neu C1 Lehrbuch Arbeitsbuch	Klett ISBN: 978-3-12-676660-9 ISBN: 978-3-12-676661-6
C2+ and Special Courses	no course book	Specifically designed material

[그림 10] 괴테 인스티튜트 등급별 교재 목록

1.2.5. 프랑스⁶⁾

프랑스의 자국어 보급 기관인 알리앙스 프랑세즈(Alliances Françaises)는 2020년 운영 보고서에 따르면 132개국 834개가 운영되었으며 전 과정의 학생 중 4%가 고급 과정을 수강했다.



[그림 11] 알리앙스 프랑세즈 학습자 현황(2020)

교육과정은 유럽 언어 공통 기준(CEFR)에 따라 구성되어 있으며, 고급 기준은 기관마다 B1, B2, C1 등 상이하게 설정되어 있다.

〈표 14〉 국내 알리앙스 프랑세즈 고급 교육과정 개설 현황

기관	내용	등급	기간(주당 시수)	교재
서울	통합	B2	4개월(6)	EDITO B2
	통합	B2	6개월(6)	EDITO B2
	통합	B2	6개월(3.5)	EDITO B2

6) 출처: <https://www.afcoree.co.kr/ko/>

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

기관	내용	등급	기간(주당 시수)	교재
	회화	B2+	(2)	CONVERSATION B2
	기타 (이력서/ 동기사 첨삭)	B2+	1일(2)	
	기타 (영화로 배우는 프랑스어)	B2+	5주(2.5)	LE FRANÇAIS PAR LES FILMS B2
	통합	C1	10개월(4)	EDITO C1
	통합	C1	10개월(3)	EDITO C1
	기타(토론)	C1	(2)	DÉBAT C1
부산	기타(고전 읽기)	A2-B2	6주(1.5)	
대구	회화	B2	7주(2.5)	quoi de neuf en France?
대전	통합	B2	7주(6)	
	회화	B1-B2	7주(2)	
	통합	B1	7주(3)	
	통합	B2	7주(3)	
광주	통합	B1	2개월(4)	
	통합	B2	2개월(2)	
	통합	C1	2개월(2)	
	기타(잡지 읽기)	B1-B2	6주(2)	Bien-dire
	기타(토론)	B2	2개월(1.5)	
인천	통합	B2	2개월(3)	Edito B2
	기타(시사)	B1+-B2	2개월(3)	Actualite Francaise

1.2.6. 스페인⁷⁾

스페인의 자국어 보급 기관인 인스티투토 세르반테스(Instituto Cervantes)는 45개국 88개 도시에서 운영 중이다.

교육과정은 유럽 언어 공통 기준(CEFR)을 스페인어로 번역한 MCER (Marco comun europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, ensenanza, evaluacion)을 기준으로 A1~C2 교육과정을 운영한다.

기존 교육과정을 MCER을 기준으로 수정·보완하여 『인스티투토 세르반테스의 커리큘럼 플랜, 스페인어를 위한 참조 레벨 Plan curricular del Instituto Cervantes, Niveles de referencia para el espanol』 (PCIC)을 발간하기도 하였다.

기관의 공식 교재 없이 PCIC의 기준에 부합하고 지역에 적당한 교재를 기관에서 선정하여 사용하며 인스티투토 세르반테스(IC)에서 교사 및 학생을 위한 다양한 교육, 학습 자료를 제공하고 있다.

〈표 15〉 인스티투토 세르반테스 고급 과정 개설 현황

국가	도시	과정명	사용 교재
독일	베를린	C1	『C de C1』
		C2	『Nuevo Prisma C2』
	원헨	C1	『Vitamina C1』
영국	런던	C1	『C de C1』
	맨체스터	C1	『Vitamina C1』
		C2	별도 교재 없음. (문학, 회화, DELE 준비 등)
벨기에	브뤼셀	C1	-
프랑스	파리	C1	『C de C1』

7) 출처: <https://www.cervantes.es/>

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

국가	도시	과정명	사용 교재
이탈리아	로마	C1	-
불가리아	소피아	C1	-
체코	프라하	C1	-
그리스	아테네	C1	『C de C1』
스웨덴	스톡홀름	C1	-
폴란드	바르샤바	C1	-
크로아티아	자그레브	C1	-
오스트리아	비엔나	C1	-
		C2	-
포르투갈	리스본	C1	-
터키	이스탄불	C1	『Vitamina C1』
		C2	『Nuevo Prisma C2』
일본	도쿄	C1	-
		C2	-
중국	상하이	C1	-
인도	뉴델리	C1	-
알제리	알제	C1	-
이집트	카이로	C1	-
		C2	-
레바논	베이루트	C1	-
요르단	암만	C1	-
브라질	상파울루	C1	『Vitamina C1』
		C2	iA debate!
	브라질리아	C1	『Vitamina C1』
		C2	『Nuevo Prisma C2』

1.3. 국내외 고급 교재 분석

먼저 국내에서 이루어지는 한국어교육의 대표적인 기관이라고 할 수 있는 대학 기관들은 자체적으로 기관의 교육과정에 맞는 교재를 개발하여 사용하는 경우가 많다. 이 교재들은 대체로 6단계(초급 1~2, 중급 1~2, 고급 1~2)로 구성되어 있고 중·고급 교재의 경우 대학 입학 등 학문 목적의 내용을 중심으로 구성하는 것이 일반적이다.

〈표 16〉 국내 대학 기관 고급 통합 교재의 단위 모형

교재명	구성
서울대 한국어	들어가기(말하기, 듣기) - 읽고 말하기(주제 어휘, 읽어 보세요, 이야기해 보세요, 문법과 표현) - 듣고 말하기(들어 보세요 1,2/ 이야기해 보세요) - 과제(말하기/쓰기 중심 과제) - 자기평가 - 보충 어휘
서강 한국어	읽기1(읽기 전-읽기-읽기 후) - 말하기1(준비-연습(어휘, 표현, 문법)-정리) - 읽기2(읽기 전-읽기-읽기 후) - 문법/발음 정리 - 말하기2(준비-활동-정리) - 새 어휘/문법(정리)
이화 한국어	[Part1] 준비합시다(문법) - 들어 봅시다 - 말해 봅시다 - [Part2] 준비합시다(문법) - 읽어 봅시다 - 써 봅시다 - [Part3] 과제 활동 - 어휘 확장 - 사자성어
한양 한국어	어휘 - 문법 - 대화문 - 심화 표현(한자 숙어, 속담, 관용어 등) - 듣기 - 의견 말하기 - 읽기 - 쓰기

대표적인 대학 기관 한국어 교재를 분석한 결과, 고급 수준의 어휘와 표현(관용 표현, 속담, 문화어 등)을 학습하는 부분이 주로 포함되어 있으며 보충 어휘가 제시된 교재도 있었다.

또한 항목의 제목이 단일 기능으로 되어 있더라도 기능 통합형으로 구성된 활동이 많은 편이며 ‘발음’이 명시되어 있는 교재가 적었

는데 세종학당 교재는 국외 학습을 위한 교재이니만큼 ‘발음’ 부분이 포함되어야 할지 고민이 필요하며, 포함된다면 어떤 내용으로 어떻게 효율적으로 제시될 수 있을지 논의가 필요하다는 시사점을 도출할 수 있었다.

1.3.1. 국내 고급 교재

앞서 살펴본 교재 이외에 국내에서 출판·판매되고 있는 고급 한국어 교재의 사례를 통해 시사점을 도출하였다.

1) Master Korean

《Master Korean》은 민간 출판사 교재(다락원)로 총 10개 장으로 구성되며 각 장은 3개의 과로 이루어져 있다.

〈표 17〉 《Master Korean》 단원 예시

6권 1장 인간과 사회 - 1과 인간관계
• 도입(학습 내용 제시 및 간략한 도입 질문) • 어휘(어휘 제시 및 연습) • 문법1, 2(문법 제시 및 연습) • 읽기 • 듣기 • 과제(각 과 성격에 따라 ‘글쓰기/발표하기/토론하기’로 구성) • 언어와 문화 • 핵심 어휘(각 장의 끝-3개 과마다 한 번씩-에 핵심 어휘 15개를 대표 예문과 함께 제시)

이 교재는 매 단원에 ‘언어와 문화’ 항목이 있어 세종학당의 취지에도 맞고 확장 읽기 텍스트 제공의 역할도 되어 참고할 만하다고

보았다. 또한 과제를 단원에 따라 ‘쓰기, 발표하기, 토론하기’로 골고루 구성하여 고급 수준에 맞는 활동에 고루 참여할 수 있다는 것도 참고할 만한 점으로 분석되었다.

2) Practical Korean

《Practical Korean》 역시 민간 출판사 교재(다락원)로 총 15개과로 구성되며 5, 10, 15과는 복습 단원이다.

〈표 18〉 《Practical Korean》 단원 예시

5권 1과 언어와 생활
• 준비하기(도입 질문에 관한 토의 및 발표) • 어휘 제시 및 어휘 연습 • 문법(문법 항목 3개, 제시 및 연습) • 읽기 • 활동 1(기능 통합-듣기/읽기 후 쓰기/말하기) • 활동 2(기능 통합-듣기/읽기 후 쓰기/말하기) • 실용 표현(관용 표현, 속담 혹은 사자성어) • 문화

이 교재에는 매 단원 ‘실용 표현’이 있어 문맥을 통해 자연스럽게 실용 표현을 익힐 수 있도록 구성되어 있다. 다만 속담과 사자성어를 대화 상황 속에 포함시켜 제시하다 보니 부자연스러운 맥락이 있어 고급 교재 개발 시 이를 주의해야 할 것으로 보인다.

1.3.2. 국외 고급 교재

1) 한국어 교재

(1) 漢語閱讀與寫作教程(Advanced Chinese Reading and Writing Course) 2

북경대학 출판사의 《漢語閱讀與寫作教程2》는 고급 2에 해당하는 교재로, 단원별로 독해 두 편을 수록하고 있으며 편당 2000~2500자로 구성되어 있다. 쓰기는 다양한 장르의 논설문 쓰기로서 800~1000자를 쓰도록 하고 있으며 단원 말미에 종합 연습이 추가된다.

교재에서 독해 자료로 제공한 텍스트는 ‘이데올로기적’ 요소가 드러나 있는 것을 확인할 수 있는데, 교재 구성 시에는 고급 단계일수록 텍스트 선정에 있어 정치, 역사 등 민감한 주제 영역에서의 편향성에 유의해야 할 것이다.

(2) 고급한국어 上

북경대학 출판사의 《고급한국어 上》은 이해 기반의 독해 연습에 상당히 집중되어 있으며, 수동적인 학습만을 요구하지 않고 본 연구에서도 중점을 두고 있는 능동적인 학습자 역할을 장려하는 연습이 ‘내용 학습’에 반영되어 있음을 확인할 수 있다.

〈표 19〉《고급한국어 上》단원 예시

제1단원 어떻게 입고 무엇을 입고 어디서 살았는가
01. 아름다운 우리 옷 ‘한복 예찬’

- 학습 목표, 준비하기
- 아름다운 우리 옷 ‘한복 예찬’ 읽기
- 어휘와 문법
- 어휘 연습

제1단원 어떻게 입고 무엇을 입고 어디서 살았는가

01. 아름다운 우리 옷 ‘한복 예찬’

- 문법 설명
- 문법 연습
- 내용 학습
- 심화 학습
- 한국 문화 익히기

(3) KLEAR Integrated Korean(Advanced Intermediate 2 후반
부 단원)⁸⁾

〈표 20〉 《KLEAR Integrated Korean》 단원 예시

제17과 토요일은 밤이 좋아

- 도입, Pre-reading questions, Gaining Familiarity
- 텍스트 1 건전한 심야족(신문 기사)
- 텍스트 2 대화 2
- 텍스트 3 대화 2
- Comprehension Questions
- New Words
- Useful Expressions
- Exercise
- Discussion and Composition
- Further Reading
- 본문에 나온 텍스트의 영문 번역문

8) 2003년 초판. Series는 Beginning 1,2 / Intermediate 1,2 / Advanced Intermediate 1,2 / Advanced 1,2 / High Advanced 1,2 로 총 8개 레벨로 이루어져 있다.

2) 외국어 교재

(1) 독일어 교재: AusBlick 3 본교재⁹⁾

〈표 21〉 《AusBlick 3》 단원 예시

제1과: 세대 갈등, 혹은 청년층과 노년층의 행동 방식		
단원 도입	섹션 A	• A1 세대 갈등에 대한 독해, 문법1 • A2 인터넷 포럼(토론), 문법2
	섹션 B	• B1 읽기: 엄마 아들에 대한 독해 • B2 듣기: 부모와 딸의 전화 통화
	섹션 C	• C 문학: 청년과 노년에 대한 시 세 편
	섹션 D	• D1 읽기: 좋은 행동(매너)에 대한 독해 • D2 활동: 인터뷰 • D3 프로젝트

독일어 고급 교재 중 〈AusBlick〉 교재(C1 수준) 정도만 통합 교재이며(청소년/대학 입학자 대상), 나머지는 고급의 경우 직업에 따른 영역으로 세부적으로 구분(일반 회사, 요리와 호텔 산업, 간호)되어 있다. 쓰기의 경우 장르를 구분하며(편지/메일 쓰기), 문법과 관련한 고급 교재도 상당히 세부적으로 개발되어 있었다.

(2) 영어: 21st Century Communication

《21st Century Communication》 시리즈(2017년 초판)는 National Geographic Learning 출판사에서 성인용 듣기와 말하기 향상에 중점을 두고 개발한 4단계 과정(Low Intermediate, Intermediate, High Intermediate, Advanced: B1, B2, C1)으로 TED Talk¹⁰⁾을 활용하여 학습자의 비판적 사고 능력과 효과적인 통화 능력 향상을 주 개발 목적으로 한다.

9) <https://shop.hueber.de/media/livebook/9783190018628/index.html>

10) TED Talk는 미국에서 주최되는 연례 국제 콘퍼런스로, 다양한 분야의 전문가의 강연이 이루어지며 이를 온라인으로 여러 언어의 자막과 함께 제공한다.

이 교재는 21세기 핵심 역량을 이루는 비판적 사고, 협력, 시각적 문해력(visual literacy)의 계발을 위하여 TED Talk의 내용을 활용한다는 특징이 있다. TED Talk 연사들의 강연을 통하여 말하기, 발음, 발표 기술 등에 자연스럽게 노출되며 학습한 내용을 바탕으로 어떤 상황에서도 자신 있게 소통할 수 있다. 또한 온라인 익힘책의 활용은 교재 사용의 편리함을 제공한다.

총 8개 유닛(Unit)으로 구성되어 있으며, 각 유닛(Unit)은 2개의 부분으로 구성되어 있다.

〈표 22〉 《21st Century Communication》 단원 구성 예시

Unit 6: Food for Thought
• Part 1: Before you listen (vocabulary) – Listen (Listening skill, Note-taking Skill) – After you listen – Speaking (Speaking skill, Pronunciation skill) • Park 2: Before you watch (vocabulary) – Watch – After you watch – Communicate (Presentation skill) – Reflect

이 교재는 말하기와 듣기 능력 개발을 위하여 다양한 기술을 소개하고 있으며, 특히 TED Talk의 강연을 활용하여 내용의 진정성과 더불어 동영상 학습으로 강연자의 몸짓이나 표정 등을 통한 비언어적 요소 학습이 가능하다는 장점이 있다.

(3) 영어: Evolve

《Evolve》 시리즈(2019년 초판)는 Cambridge University Press에서 성인용으로 개발한 6단계 과정(A1-C1) 교재이다.

각 유닛(Unit)에 ‘Time to speak’ 섹션이 있어 말하기 기술 향상 및 자신감 증진에 효과가 있으며, 모바일에서 시청할 수 있는 비디오를 통해 다양한 실제 말하기 모델을 제공하고 스마트폰을 활용한 다양한 활동을 제공한다는 특징이 있다.

또한 ‘Insider English’를 통해 진정성 있는 실제 언어 사용의 예를 제공하고 있다.

총 12개의 유닛(Unit)으로 구성되어 있으며 각 유닛(Unit)은 5개 부분으로 구성되어 있다.

〈표 23〉 《Evolve》 단원 구성 예시

Unit 3: In Hindsight
• 3.1 Language in Context – Vocabulary – Grammar – Speaking • 3.2 Language in Context – Vocabulary – Grammar – Speaking • 3.3 Listening – Pronunciation – Speaking Skills – Pronunciation – Speaking • 3.4 Reading – Writing • 3.5 Time to Speak: Discuss – Think about the topic – Decide – Present – Agree

각 유닛(Unit)의 첫 부분은 ‘Language in Context’로 문맥 안에 텍스트를 제공한 후 관련된 내용으로 활동을 한 후 문법을 제시한다. 또한 비원어민의 말하기 예를 통하여 언어 사용의 다양성을 제시했다는 특징이 있다.

2) 영어: Voices 학생용¹¹⁾¹²⁾

《Vocies》 시리즈는 National Geographic Learning에서 성인용으로 개발한 7단계 과정(A1-C1) 교재로, 다양한 문화를 소개하여 세계 시민으로서 영어로 자신의 목소리를 낼 수 있도록 기획된 교재이다.

11) https://eltngl.com/search/productOverview.do?N=200+4294918545&Ntk=P_EPI&Ntt=1703698537205860695920210526062312297&Ntx=mode+matchallpartial&homePage=false

12) https://eltngl.com/assets/downloads/voices_pro0000009184/voices_l6_u2.pdf

총 10개의 유닛(Unit)으로 구성되어 있으며, 각 유닛(Unit)은 5개의 부분으로 구성되어 있다.

〈표 24〉 《Voice》 단위 구성 예시

Unit 2: Language and communication
• 2A: Reading – Critical Thinking Skill – Speaking and Writing • 2B: Listening and Grammar – Pronunciation – Speaking and Listening • 2C: Listening – Listening Skill – Vocabulary and Pronunciation – Clear Voice • 2D: Listening – My Voice – Communication Skill – Speaking • 2E: Speaking – Reading for Writing – Writing Skill – Writing Task

시리즈 제목에서 알 수 있듯이 대부분의 활동이 개인화된(personalized) 활동으로 학습자가 자신의 의견을 바탕으로 목소리를 낼 수 있도록 구성되어 있다.

문법 부분을 최소화하였으며, 과정 전반에 문화 인식을 높이는 활동이 많다는 특징이 있다.

1.4. 요구 조사

1.4.1. 대규모 설문 조사

고급 교육과정과 교재 개발에 있어 교재 사용자의 실제적인 의견을 반영하기 위하여 세종학당의 한국어 교원과 학습자를 대상으로 대규모 설문 조사를 실시하였다.

설문은 2022년 7월 28일 목요일부터 2022년 8월 14일 일요일까지 18일간 실시하였으며 한국어 교원 53개국 187명, 학습자 20개국 468명으로 총 655명이 응답하였다.

1) 세종학당 한국어 교원

(1) 기본 정보

① 소속 지역 및 국가

지역	인원
아시아	114 (60.96%)
유럽(러시아 포함)	44 (23.53%)
남미	8 (4.28%)
중동	8 (4.28%)
북미	7 (3.74%)
아프리카	5 (2.67%)
오세아니아	1 (0.53%)
계	187

국가	인원	국가	인원	국가	인원
베트남	37 (19.79%)	태국	3 (1.60%)	멕시코	1 (0.53%)
중국	16 (8.56%)	튀르키예	3 (1.60%)	벨라루스	1 (0.53%)
우즈베키스탄	11 (5.88%)	프랑스	3 (1.60%)	불가리아	1 (0.53%)
러시아	9 (4.81%)	필리핀	3 (1.60%)	스페인	1 (0.53%)
인도	8 (4.28%)	덴마크	2 (1.07%)	슬로바키아	1 (0.53%)

국가	인원	국가	인원	국가	인원
인도네시아	7 (3.74%)	라오스	2 (1.07%)	아랍에미리트	1 (0.53%)
일본	7 (3.74%)	바레인	2 (1.07%)	아르헨티나	1 (0.53%)
헝가리	5 (2.67%)	벨기에	2 (1.07%)	아제르바이잔	1 (0.53%)
독일	4 (2.14%)	알제리	2 (1.07%)	에콰도르	1 (0.53%)
몽골	4 (2.14%)	에스토니아	2 (1.07%)	영국	1 (0.53%)
스리랑카	4 (2.14%)	엘살바도르	2 (1.07%)	요르단	1 (0.53%)
이탈리아	4 (2.14%)	카자흐스탄	2 (1.07%)	이란	1 (0.53%)
캐나다	4 (2.14%)	키르기스스탄	2 (1.07%)	이집트	1 (0.53%)
말레이시아	3 (1.60%)	남아프리카공화국	1 (0.53%)	크로아티아	1 (0.53%)
미국	3 (1.60%)	뉴질랜드	1 (0.53%)	타지키스탄	1 (0.53%)
미얀마	3 (1.60%)	두바이	1 (0.53%)	탄자니아	1 (0.53%)
브라질	3 (1.60%)	루마니아	1 (0.53%)	포르투갈	1 (0.53%)
세르비아	3 (1.60%)	리투아니아	1 (0.53%)		

② 겸직 여부

겸직 여부	인원
학당장	3 (1.60%)
학당 운영 요원	46 (24.47%)
다른 기관의 한국어 교사	39 (20.74%)
그 외 다른 직업	17 (9.04%)
전직	83 (44.15%)
계	188 ¹³⁾ (100%)

③ 성별

성별	인원
여자	155 (82.89%)
남자	32 (17.11%)
계	187 (100%)

④ 나이

나이	인원
20대	19 (10.16%)
30대	53 (28.34%)
40대	59 (31.55%)
50대	40 (21.39%)
60대 이상	16 (8.56%)
계	187 (100%)

13) 학당 운영 요원 및 다른 기관의 한국어 교사 중복 답변 1건이 포함된 수치이다.

⑤ 교육 경력

● 세종학당 경력

세종학당 경력	인원
경력 없음	3 (1.60%)
1년 미만	44 (23.53%)
1년 이상 ~ 2년 미만	51 (27.27%)
2년 이상 ~ 3년 미만	20 (10.70%)
3년 이상 ~ 4년 미만	16 (8.56%)
4년 이상 ~ 5년 미만	9 (4.81%)
5년 이상 ~ 6년 미만	6 (3.21%)
6년 이상 ~ 7년 미만	5 (2.67%)
7년 이상 ~ 8년 미만	7 (3.74%)
8년 이상 ~ 9년 미만	12 (6.42%)
9년 이상 ~ 10년 미만	3 (1.60%)
10년 이상	11 (5.88%)
계	187 (100%)

● 전체 경력

전체 경력	인원
경력 없음	1 (0.53%)
1년 미만	7 (3.74%)
1년 이상 ~ 2년 미만	12 (6.42%)
2년 이상 ~ 3년 미만	12 (6.42%)
3년 이상 ~ 4년 미만	17 (9.09%)

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

전체 경력	인원
4년 이상 ~ 5년 미만	14 (7.49%)
5년 이상 ~ 6년 미만	25 (13.37%)
6년 이상 ~ 7년 미만	8 (4.28%)
7년 이상 ~ 8년 미만	10 (5.35%)
8년 이상 ~ 9년 미만	13 (6.95%)
9년 이상 ~ 10년 미만	7 (3.74%)
10년 이상 ~ 20년 미만	48 (25.67%)
20년 이상 ~ 30년 미만	11 (5.88%)
30년 이상	2 (1.07%)
계	187 (100%)

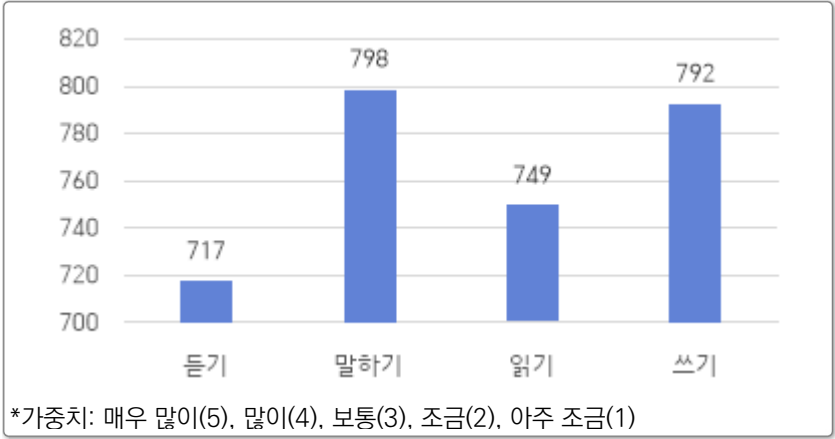
⑥ 한국어 교원 자격

한국어 교원 자격	인원
1급	35 (18.72%)
2급	102 (54.55%)
3급	9 (4.81%)
없음	39 (20.86%)

- 기타
 - 중등학교 정교사(국어과) 2급
 - 중등학교 정교사(사회과) 2급
 - 도쿄도 특별면허(한국어)
 - 한국학 석사과정 졸업
 - 세종학당 교원 양성과정 이수

(2) 고급 교육과정 및 교재에 관한 질문

① 고급 과정에서 어떤 영역(기능)이 더 필요하다고 생각하십니까?



● 듣기

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
37 (19.79%)	85 (45.45%)	62 (33.16%)	3 (1.60%)	0 (0.00%)

● 말하기

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
80 (42.78%)	79 (42.25%)	26 (13.90%)	2 (1.07%)	0 (0.00%)

● 읽기

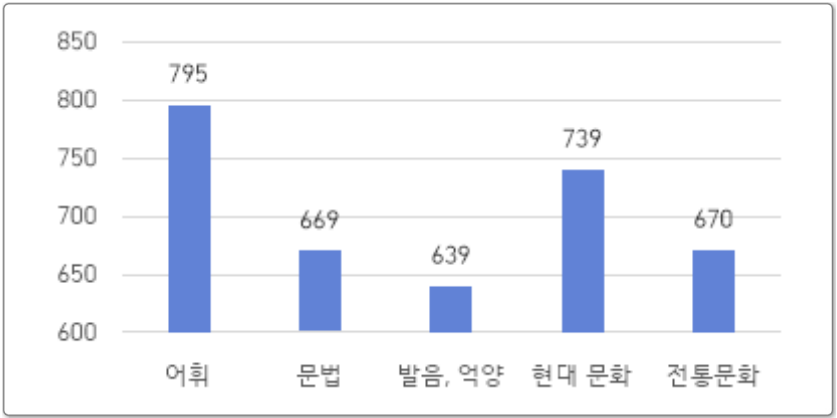
매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
55 (29.41%)	83 (44.39%)	44 (23.53%)	5 (1.07%)	0 (0.00%)

● 쓰기

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
85 (45.45%)	66 (35.29%)	31 (16.58%)	5 (2.67%)	0 (0.00%)

교원의 경우 고급 과정에서 말하기, 쓰기, 읽기, 듣기 기능 순으로 더 필요하다는 응답을 하였다. 특히 말하기, 쓰기와 같은 표현 영역을 듣기, 읽기와 같은 이해 영역보다 더 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있었다. 또한 같은 이해 영역이라고 하더라도 듣기보다는 읽기가 고급 학습자에게 더 필요하다고 인식하고 있었다.

② 고급 과정에서 어떤 영역(지식 및 문화)이 더 필요하다고 생각하십니까?



● 어휘

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
82 (43.85%)	75 (40.11%)	26 (13.90%)	3 (1.60%)	1 (0.53%)

● 문법

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
25 (13.37%)	71 (37.97%)	79 (42.25%)	11 (5.88%)	1 (0.53%)

● 발음·억양

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
24 (13.56%)	55 (31.07%)	86 (48.59%)	19 (10.73%)	3 (1.69%)

● 현대 문화

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
57 (32.20)	74 (41.81%)	48 (27.12%)	6 (3.39%)	2 (1.13%)

● 전통문화

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
26 (14.69%)	72 (40.68%)	77 (43.50%)	9 (5.08%)	3 (1.69%)

교원의 경우 고급 과정에서 어휘, 현대 문화, 전통문화, 문법, 발음·억양 순으로 더 필요하다는 응답을 하였다. 어휘와 현대 문화의 경우 다른 영역에 비해 강하게 필요로 하고 있음을 알 수 있고 반대로 발음과 억양은 상대적으로 필요성을 덜 느낀다고 볼 수 있다.

③ 고급 교재의 과제 활동 유형 중에서 가장 중요하다고 생각하는 것을 3개 고르세요.

과제 활동 유형	응답 수
출력 기반(쓰기·말하기) 통합 과제	113 (18.74%)
의사소통에 활용 가능한 전략 강화를 위한 과제	104 (17.25%)
어휘 능력의 강화를 위한 과제	82 (13.60%)
다양한 말하기 활동이 포함된 과제	76 (12.60%)
다양한 쓰기 활동이 포함된 과제	70 (11.61%)
이해 기반(읽기·듣기) 통합 과제	69 (11.44%)
다양한 읽기 활동이 포함된 과제	42 (6.97%)
다양한 듣기 활동이 포함된 과제	28 (4.64%)
문법 능력의 강화를 위한 과제	19 (3.15%)

교원의 경우 15% 이상이 출력 기반 통합 과제 및 의사소통에 활용 가능한 전략 강화를 위한 과제가 중요하다고 응답하였다. 이에 반해 다양한 듣기 활동이 포함된 과제 및 문법 능력의 강화를 위한 과제는 응답 수가 5% 이하로, 고급 단계에서 이와 같은 활동에 대해 교원은 비교적 중요하지 않게 생각하고 있음을 알 수 있다.

③-1. 고급 수준의 듣기 능력 향상을 위한 과제 활동 중에서 가장 중요하다고 생각하는 것을 3개 고르세요.

듣기 능력 향상을 위한 과제	응답 수
뉴스 듣기	150 (28.57%)
강연 듣기	126 (24.00%)
교양 프로그램 듣기	103 (19.62%)
대담 듣기	93 (17.71%)
다큐멘터리 듣기	53 (10.10%)

듣기 능력 향상을 위한 과제	응답 수
• 기타 - 일반인들의 대화 - 빠른 속도의 구어적 대화 - 발표문 - 토론 - 장문 담화 - 영화 - 회의 - 각종 TV 프로그램이나 버라이어티 방송 내용 등 실생활에서 한국인이 쉽고 재미있게 접하는 토크가 들어간 내용	

③-2. 고급 수준의 말하기 능력 향상을 위한 과제 활동 중에서 가장 중요하다고 생각하는 것을 3개 고르세요.

말하기 능력 향상을 위한 과제	응답 수
토론하기/토의하기	149 (26.94%)
발표하기	106 (19.17%)
프로젝트 활동하기	88 (15.91%)
한국어-외국어 통역하기	74 (13.38%)
인터뷰하기	59 (10.67%)
역할극하기	39 (7.05%)
연극하기	21 (3.80%)
동영상 제작하기	17 (3.07%)

- 기타
 - 다양한 주제에 대해 조사한 내용을 정리하고 연관된 자신의 의견을 발표하는 활동
 - 청자에게 토론 주제를 제시하여 발표자가 토론을 이끌어 낼 수 있는 말하기 활동

③-3. 고급 단계의 읽기 과제에서 포함되어야 할 텍스트 유형은 무엇
입니까? 모두 고르세요.

텍스트 유형	응답 수	텍스트 유형	응답 수
기사문	123 (7.70%)	드라마 대본	59 (3.69%)
보고서	112 (7.01%)	계획서	58 (3.63%)
설명문	110 (6.88%)	시	56 (3.50%)
논설문	106 (6.63%)	전자우편·편지	48 (3.00%)
비평문	101 (6.32%)	광고문	46 (2.88%)
감상문	83 (5.19%)	소개문	45 (2.82%)
소설	81 (5.07%)	에스엔에스(SNS) 글	40 (2.50%)
수필	76 (4.76%)	일지·일기	29 (1.81%)
논문	72 (4.51%)	노래 가사	26 (1.63%)
사설	67 (4.19)	웹툰·애니메이션	24 (1.50%)
이력서	67 (4.19)	동화	23 (1.44%)
자기 소개서	64 (4.01%)	문자 메시지	18 (1.13%)
설문 조사	64 (4.01%)		

- 기타
 - 공고문
 - 한국인이 일상생활 및 직장이나 전문 분야에서 접할 수 있는 다양한 내용

③-4. 고급 단계의 쓰기 과제에서 포함되어야 할 쓰기 유형은 무엇입
니까? 모두 고르세요.

텍스트 유형	응답 수	텍스트 유형	응답 수
보고서	132 (9.95%)	일지·일기	43 (3.24%)
감상문	94 (7.08%)	수필	42 (3.17%)
설명문	90 (6.78%)	광고문	32 (2.41%)
자기 소개서	88 (6.63%)	설문 문항	31 (2.34%)

텍스트 유형	응답 수	텍스트 유형	응답 수
이력서	80 (6.03%)	사설	30 (2.26%)
계획서	78 (5.88%)	에스엔에스(SNS) 글	28 (2.11%)
논설문	74 (5.58%)	문자 메시지	22 (1.66%)
번역하기	70 (5.28%)	시	21 (1.58%)
소개문	70 (5.28%)	소설	19 (1.43%)
비평문	61 (4.60%)	드라마 대본	18 (1.36%)
전자우편·편지	60 (4.52)	노래 가사	11 (0.83%)
논문	59 (4.45%)	동화	10 (0.75%)
기사문	56 (4.22%)	웹툰·애니메이션	8 (0.60%)

- 기타
 - 공고문
 - 한국인이 일상생활 및 직장이나 전문 분야에서 접할 수 있는 다양한 내용

③-5. 고급 수준의 어휘 능력 향상을 위한 연습 중에서 가장 중요하다고 생각하는 것을 3개 고르세요.

어휘 능력 향상을 위한 연습	응답 수
신조어	428 (50.71%)
관용어	149 (17.65%)
유익어	115 (13.63%)
사자성어	101 (11.97%)
외래어	51 (6.04%)

- 기타
 - 한자어
 - 속담
 - 실제 한국 사회에서 상황별로 다용하는 용어들. 예를 들어 학교에서 쓰는 수업이나 교실 용어, 대학원 등에서 사용하는 전공별 어휘, 직장에서 사용하는 전문성 있는 어휘, 여행이나 일상생활에서 사용하는 어휘들을 항목별로 공부할 수 있다면 좋을 것임.

③-6. 이외에 선생님께서 고급 단계에서 다루어야 된다고 생각하는 것을 자유롭게 적어 주세요(예: 한국어의 화용, 한국어 맞춤법, 번역이나 통역 등).

- 번역 및 통역
- 화용(특히 예의를 기본으로 한 소통, 부탁하기 사과하기 등)
- 설문 조사 내용과 그래프를 풀어 설명하는 방법
- 유의어
- 시사
- 사투리
- 토픽 말하기 실전 대비 연습
- 속담, 관용적 표현
- 한국 문학
- 공문 작성
- 취업 관련 내용
- 맞춤법
- 감정 어휘
- 유사 문법 비교
- 억양 교정
- 호칭
- 국어학적 지식(품사, 어절 등)
- 초, 중급 과정에서 부족했던 어휘나 다양한 읽기 지문
- 상황에 맞는 다양한 말하기 주제
- 듣고 말하기, 읽고 쓰기 등 연계형 과제 해결 능력

④ 고급 단계에서 더 많이 다루어야 할 주제는 무엇입니까? 모두 고르세요.

주제	응답 수	주제	응답 수
사회 변화	131 (5.62%)	여가 생활	42 (1.80%)
경제	117 (5.02%)	과학	40 (1.72%)
국제 관계	112 (4.81)	독서	39 (1.67%)

주제	응답 수	주제	응답 수
환경 문제	105 (4.51%)	범죄	37 (1.59%)
세계 문화	103 (4.42%)	철학	36 (1.55%)
대중문화	102 (4.38%)	지리	35 (1.50%)
직장 생활	102 (4.38%)	심리학	35 (1.50%)
자기 개발	91 (3.91%)	관광지	29 (1.24%)
업무	88 (3.78%)	주거 공간	28 (1.20%)
정치	87 (3.73%)	연애와 결혼	25 (1.07%)
역사	86 (3.69%)	종교	24 (1.03%)
문학	76 (3.26%)	미술	24 (1.03%)
제도	73 (3.13%)	미용	22 (0.94%)
매체	68 (2.92%)	일정	22 (0.94%)
취업	65 (2.79%)	위생	20 (0.86%)
직업	63 (2.70%)	보험	20 (0.86%)
여론	61 (2.62%)	음악	17 (0.73%)
진로	56 (2.40%)	스포츠	15 (0.64%)
질병, 치료	51 (2.19%)	날씨	12 (0.52%)
언어학	48 (2.06%)	동식물	11 (0.47%)
지역	47 (2.02%)	교과목	10 (0.43%)
학교 교육	45 (1.93%)	계절	10 (0.43%)

• 기타

- 세계화, 국제화에 대한 주제
- 나라별 문화 콘텐츠
- 다양한 내용을 다루되 지루하지 않고 딱딱하지 않으며 틀에 박히지 않은 내용이 필요함.

⑤ 핵심 내용 외에 대륙별 특성에 따라 교재를 모듈화하여 구성하는 것에 대해 어떻게 생각합니까?

매우 필요	필요	불필요	매우 불필요
69 (36.90%)	92 (49.20%)	24 (12.83%)	2 (1.07%)

대륙별 특성에 따라 교재를 모듈화하여 구성하는 것에 대해 86% 이상의 교원이 긍정적인 응답을 하였다.

⑥ 부교재로 사용하고 싶은 유형을 모두 고르십시오.

유형	인원 수
디지털 자료(동영상, 음원 등)	143 (14.13%)
쓰기 모범 텍스트 자료집	130 (12.85%)
쓰기 익힘책	129 (12.75%)
지도서(교사용)	116 (11.46%)
어휘 자료집	112 (11.07%)
문법 자료집	108 (10.67%)
말하기 익힘책	95 (9.39%)
읽기 익힘책	94 (9.29%)
듣기 익힘책	85 (8.40%)

- 기타
 - 교육용 PPT
 - 주제에 맞는 사례 자료(논문 사설 기사 등)
 - 수업 내용에 대한 PPT 자료나 워크시트 자료
 - 비즈니스 한국어 수업을 위한 말하기와 쓰기 활동집
 - 문화 체험용 자료(예: 실제로 한지 공예를 해 볼 수 있거나 전통 부채를 만들거나 복주머니나 누비 천으로 필통을 만들어 본다거나 할 수 있는 체험 꾸러미 같은 것)

2) 세종학당 학습자

(1) 기본 정보

① 소속 학당

● 소속 지역 및 국가

지역	인원
아시아	275 (58.76%)
유럽(러시아 포함)	64 (13.68%)
북아메리카	39 (8.33%)
중동	38 (8.12%)
남아메리카	37 (7.91%)
아프리카	15 (3.21%)
계	468

국가	인원	국가	인원	국가	인원
중국	102 (21.79%)	아르헨티나	24 (5.13%)	인도	9 (1.92%)
베트남	58 (12.39%)	미얀마	16 (3.42%)	미국	7 (1.50%)
일본	51 (10.90%)	인도네시아	15 (3.21%)	독일	4 (0.85%)
튀르키예	38 (8.12%)	남아프리카 공화국	15 (3.21%)	포르투갈	4 (0.85%)
멕시코	32 (6.84%)	우루과이	13 (2.78%)	몽골	2 (0.43%)
러시아	32 (6.84%)	카자흐스탄	11 (2.35%)	우즈베키스탄	1 (0.21%)
이탈리아	24 (5.13%)	필리핀	10 (2.14%)		

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

② 직업¹⁴⁾

직업	인원
대학(원)생	168 (34.64%)
회사원	146 (30.10%)
전문직	58 (11.96%)
주부	33 (6.80%)
자영업	22 (4.54%)
중고생	19 (3.92%)
공무원	11 (2.27%)
기타	28 (5.77%)

- 기타
 - 교사
 - 무직
 - 간호사
 - 매니저
 - 종업원
 - 프리랜서

③ 성별

성별	인원
여자	408 (87.18%)
남자	60 (12.82%)
계	468 (100%)

④ 나이

나이	인원
10대	40 (8.55%)
20대	233 (49.79%)

14) 중복 답변 포함

나이	인원
30대	107 (22.86%)
40대	46 (9.83%)
50대	29 (6.20%)
60대 이상	13 (2.78%)
계	468 (100%)

⑤ 현재 배우고 있는 교재명¹⁵⁾

교재명	인원
세종한국어1	57 (11.92%)
세종한국어2	49 (10.25%)
세종한국어3	38 (7.95%)
세종한국어4	41 (8.58%)
세종한국어5	44 (9.21%)
세종한국어6	49 (10.25%)
세종한국어7	47 (9.83%)
세종한국어8	43 (9.00%)
세종한국어(단계불명)	44 (9.21%)
세종한국어회화1	1 (0.21%)
세종한국어회화4	3 (0.63%)
세종한국문화2	1 (0.21%)
세종학당 시사 한국어(앱)	4 (0.84%)
기타	21 (4.39%)
미기입	36 (7.53%)

- 기타
 - 가나다 한국어 고급2

15) 중복 답변 포함

교재명	인원
- 비즈니스 한국어1	
- 서울대 한국어(단계 불명)	
- 서울대 한국어4	
- 서울대 한국어6	
- 연세 한국어	
- 재미있는 한국어	
- 한국어를 한국인처럼	
- Korean Grammar in Use : Beginning	
- Korean Grammar In Use : Advanced	
- Talk to me in Korean1	

(2) 한국어 학습

① 한국어를 배우는 목적은 무엇입니까? 모두 고르세요.

목적	인원
한국 사람과 의사소통하기 위해	282 (26.78%)
한국 대중문화를 즐기기 위해	184 (17.47%)
한국 영화, 유튜브 등을 한국어로 시청하기 위해	177 (16.81%)
한국 기업 근무 또는 취업을 위해	144 (13.68%)
한국 유학 준비를 위해	116 (11.02%)
통역이나 번역과 관련된 일을 하기 위해	80 (7.60%)
한국어 교사가 되기 위해	46 (4.37%)
기타	24 (2.28%)

- 기타
 - 취미 생활을 위해
 - 러시아어 교사라서
 - 한국과 사업하기 위해
 - 어학에 관심이 있어서
 - 한국을 방문하기 위해
 - 한국어로 노래를 부르기 위해
 - 한국국립중앙도서관의 전자책을 읽기 위해
 - 좋아하는 배우와 아이돌 그룹을 응원하기 위해

② 세종학당 수업 외에 한국어를 공부합니까?

성별	인원
네	263 (56.20%)
아니요	205 (43.80%)
계	468 (100%)

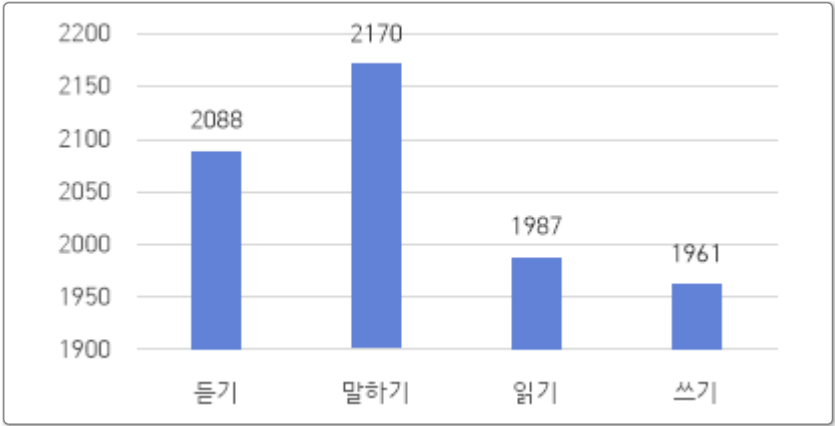
②-1. 세종학당 교실 수업 외에 한국어 공부를 어떻게 합니까? 모두 고르세요.

목적	인원
유튜브 등의 동영상 플랫폼	160 (26.89%)
현지에서 현지 언어로 출판된 한국어 교재	105 (17.65%)
개인 지도	74 (12.44%)
누리세종학당 플랫폼	58 (9.75%)
틱톡 등의 온라인 에스엔에스(SNS)	53 (8.91%)
세종학당 애플리케이션	52 (8.74%)
학원 등 사설 기관	39 (6.55%)
기타	54 (9.08%)

- 기타
 - 웹툰
 - 기타 앱
 - 웹사이트
 - 학교(전공)
 - 구글 번역기
 - 한국 책 읽기
 - 학습 카드 사용
 - BTS 영상 번역
 - 한국어 기사를 읽기
 - 한국 라디오 방송 듣기
 - TV 뉴스 듣기&받아쓰기
 - 남자 친구와 이야기하기
 - 연세대학교 온라인 강의 수강
 - 기타 교재(korean visual dictionary, 영어로 출판된 한국어 교재, 한국어 문법, 비타민 한국어)

(3) 고급 교육과정 및 교재

① 고급 과정에서 어떤 영역(기능)을 더 배우고 싶습니까?



● 듣기

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
266 (56.84%)	155 (33.12%)	45 (9.62%)	1 (0.21%)	1 (0.21%)

● 말하기

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
328 (70.09%)	116 (24.79%)	19 (4.06%)	4 (0.85%)	1 (0.21%)

● 읽기

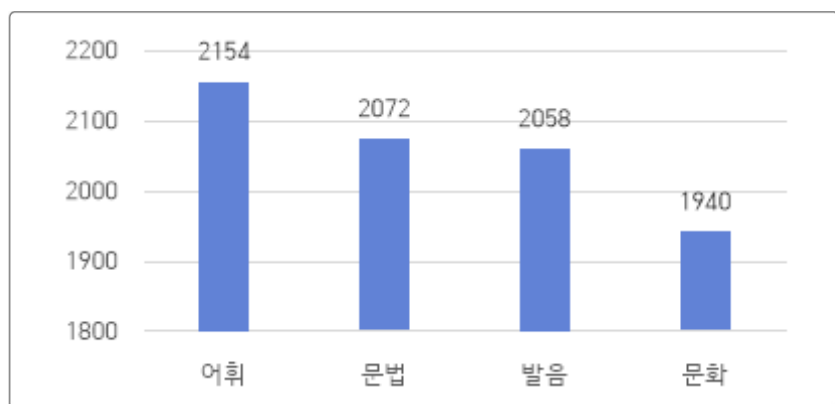
매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
203 (43.38%)	182 (38.89%)	80 (17.09%)	1 (0.21%)	2 (0.43%)

● 쓰기

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
214 (45.73%)	144 (30.77%)	97 (20.73%)	11 (2.35%)	2 (0.43%)

설문 조사 결과 교원과 학습자 모두 말하기가 고급 과정에서 더 필요하다고 응답하였다. 그러나 교원의 경우 말하기 다음으로 쓰기가 더 필요하다고 하였으며 듣기가 더 필요하다는 응답이 가장 적었으나, 학습자의 경우 말하기 다음으로 듣기가 더 필요하다고 하였으며, 쓰기의 응답이 가장 적어 학습자와 교원 간 중요하다고 인식하는 기능이 다르다는 것을 알 수 있었다.

② 고급 과정에서 어떤 영역(지식 및 문화)을 더 많이 배우고 싶습니까?



● 어휘

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
317 (67.74%)	120 (25.64%)	28 (5.98%)	2 (0.43%)	1 (0.21%)

● 문법

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
256 (54.70%)	161 (34.40%)	47 (10.04%)	3 (0.64%)	1 (0.21%)

● 발음

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
260 (55.56%)	144 (30.77%)	57 (12.18%)	4 (0.85%)	3 (0.64%)

● 문화

매우 많이	많이	보통	조금	아주 조금
194 (41.45%)	163 (34.83%)	98 (20.94%)	11 (2.35%)	2 (0.43%)

교원과 학습자 모두 어휘가 고급 과정에서 더 필요하다고 응답하였다. 하지만 교원의 경우 어휘 다음으로 문화에 대한 응답 수가 많고, 발음·억양의 응답 수가 가장 적었으나, 학습자의 경우 어휘 다음으로 문법과 발음에 대한 응답 수가 많았다.

③ 고급 과정에서 더 많이 공부하고 싶은 주제는 무엇입니까?
모두 고르세요.

주제	응답 수	주제	응답 수
대중문화	258 (3.83%)	독서	146 (2.17%)
음악	246 (3.65%)	심리학	145 (2.15%)
직장 생활	230 (3.41%)	주거 공간	140 (2.08%)

주제	응답 수	주제	응답 수
세계 문화	214 (3.18%)	스포츠	139 (2.06%)
여가 생활	209 (3.10%)	제도	138 (2.05%)
자기 개발	208 (3.09%)	지리	132 (1.96%)
문학	208 (3.09%)	여론	126 (1.87%)
관광지	206 (3.06%)	질병, 치료	120 (1.78%)
국제 관계	202 (3.00%)	계절	119 (1.77%)
직업	196 (2.91%)	날씨	118 (1.75%)
매체	195 (2.89%)	정치	118 (1.75%)
미술	190 (2.82%)	동식물	112 (1.66%)
역사	182 (2.70%)	과학	111 (1.65%)
미용	180 (2.67%)	연애와 결혼	110 (1.63%)
사회 변화	168 (2.49%)	지역	107 (1.59%)
경제	166 (2.46%)	범죄	110 (1.63%)
취업	165 (2.45%)	교과목	107 (1.59%)
언어학	164 (2.43%)	철학	104 (1.54%)
진로	163 (2.42%)	위생	93 (1.38%)
업무	160 (2.37%)	일정	93 (1.38%)
학교 교육	157 (2.33%)	종교	83 (1.23%)
환경 문제	153 (2.27%)	보험	72 (1.07%)

- 기타
 - 일상 대화
 - 패션
 - 지속 가능한 개발 목표(Metas de desarrollo sostenible)

④ 고급 교재에 꼭 들어갔으면 하는 활동은 무엇입니까? 모두 고르세요.

활동	인원
자신의 생각이나 의견 말하기	271 (7.31%)
시사적인 글 읽기	265 (7.15%)
한국 문학 작품 읽기	265 (7.15%)
한국어의 표현과 의미 탐구	246 (6.64%)
다양한 유형의 텍스트 읽기	235 (6.34%)
다양한 주제의 글 읽기	223 (6.02%)
뉴스 시청	217 (5.86%)
한국어-외국어 통·번역	213 (5.75%)
자신의 생각이나 의견 쓰기	201 (5.42%)
토의하기	200 (5.40%)
외국어-한국어 통·번역	199 (5.37%)
영화, 드라마 감상 발표하기	162 (4.37%)
영화, 드라마 감상문 쓰기	152 (4.10%)
글을 읽고 줄거리 요약하기	147 (3.97%)
토론하기	133 (3.59%)
학업에 필요한 보고서 쓰기	132 (3.56%)
업무에 필요한 기획서 쓰기	123 (3.32%)
문학 작품 읽고 감상문 쓰기	119 (3.21%)
상황극 만들기	102 (2.75%)
학습 주제에 관한 동영상 제작 활동	101 (2.73%)

- 기타
 - 케이팝 번역
 - 상호 작용 활동
 - 문법 및 발음 설명
 - 영화나 드라마의 대사 다시 쓰기

⑤ 고급 과정에 기대하는 것이 있다면 자유롭게 써 주세요.¹⁶⁾

-
- 특정 또는 특정 주제에 대한 의견 토론 및 토론
 - 프로젝트
 - 문법 주제에 대해 주어진 예시를 늘리고 더 많은 활동을 추가해야 한다.
 - 누군가 한국어로 말했을 때 더 잘 이해하고 싶다.
 - 사람들이 사용하는 일반적인 구절과 단어
 - 상세한 설명과 일상 대화 해석
 - 실시간 대화를 듣고 이해하는 데 집중
 - 편하게 말하는 법
 - 한국 고객과의 대화 방법
 - 긴 문장을 구성하는 방법
 - 대화의 어조를 더 잘 이해할 수 있도록 하는 스피치 필러(허사)와 한국어 일상 표현에 대한 챗터
 - 원어민처럼 말하는 방법
 - 한국 드라마 속 표현
 - 한국어를 원어민 정도로 향상시키고 싶다. 그렇기 때문에 관용적인 표현이나 사람들이 실제로 일상적으로 말하는 방식에 대해 더 많이 배우는 것은 흥미로울 것 같다. 게다가 한국 문학은 읽기에 너무 재미있을 것 같다.
 - 저는 발음을 향상시키고 말하기와 듣기를 더 연습하고 싶습니다. 저는 또한 업무/사무와 관련된 용어/표현을 좀 더 연구하고 싶습니다. 앞으로 한국어로 이력서를 작성하는 방법과 한국어로 우리의 업무 경험을 발표하는 것에 초점을 맞춘 순간/과정이 있다면 또한 감사할 것입니다.
 - 한국어가 일상적으로 어떻게 사용되는지 더 알고 싶다. 외국인으로서 우리 학문에서 가장 다르고 이해하기 어려운 것 중 하나이기 때문이다.
 - 저는 한국어로 공경에 대한 문화와 경어로 표현하는 것에 대해 더 배우고 싶습니다.
 - 한국 문학은 언어가 매우 발달되어 있고 문법 책에서 찾기 어려운 구조들이 사용되기 때문에 효과적으로 읽는 법을 배우고 싶다. 또한 더 많은 속담과 관용구를 배우고 싶다. 지난여름에 '죽고 싶지만 떡볶이는 먹고 싶어'를 읽으려고 했으나 쉽지 않았다.
-

16) 학습자들이 직접 기술한 의견을 번역한 것이다.

- 한국어의 직접적인 의미와 이면의 의미
- 비속어
- 속담
- 한국인과의 관계를 위해 실제 사용하는 언어를 배우고 싶다.
- 우리가 우리 나라에 대해 알고 있는 것처럼 한국에 대해 알려 주고, 우리가 그곳에 가고 싶을 때, 어떻게 여행하거나 살 것인가에 대한 걱정 없이 갈 준비가 되어 있는 그런 방식으로 공부하고 싶다.
- 나는 예술, 글쓰기 등 문학에 대해 더 배우고 싶다.
- 저는 문학과 문화 주제에 대해 더 배우고 싶습니다.
- 한국의 시풍은 다른 언어들과 크게 다르고 지금까지 한국 시와 문학에 대한 이해에 도움이 될 만한 것을 배우지 못했기 때문에 나는 더 많은 시적/문학적인 표현과 작품에 대해 배우고 싶다.
- 한국 문학과 언어학 개론
- 약국과 화장품 단어 배우기
- 한국 건축에 대해 더 많이 배울 수 있기를 기대합니다.
- 연예계 경영
- 대학 생활과 사회적 관계
- 한국어 책을 터키어로 번역을 하고 싶다.
- 한국에서 석사 학위를 받기 위해 공부하고 싶은 생물학과 학생으로서, 저는 제 학업 생활에 도움이 되는 주제들을 배우고 싶습니다.
- 대학원에 진학하기 위해 학술적인 수준의 한국어(기사, 교과서 읽기)를 더 많이 배우고 싶습니다.
- 문화, 미술사, 현대 미술
- 나는 역사에 대해 배워서 한국 문화를 더 잘 이해하고 싶다.
- 짧은 시간에 효과적으로 많은 어휘를 배울 수 있는 방법
- 대화의 문법적 구조
- 단어
- 한국어로 말하는 법을 배우는 책(중급 이상)이 더 많았으면 좋겠다.
- 나는 더 많이 말하기를 바란다.

-
- 터키에서 한국어를 배우면서 가장 힘든 점은 언어를 사용하는 소통이 부족한 것이라고 생각합니다. 그래서 수업 시간에 더 많이 말하고 싶고, 읽기와 말하기, 듣기와 쓰기로 나누어서 수업을 하면 좋겠습니다.
 - 저는 제 말하기 능력을 향상시키고 싶습니다. 수업 시간에 우리는 많은 문법과 어휘를 배웠지만 연습할 기회가 없습니다. 말하기 수업이 더 개설되면 정말 도움이 될 것 같습니다.
 - 저는 직장에서 한국어로 발표를 하고 토론을 이끄는 방법을 배우고 싶습니다.
 - 저는 주로 제 작문과 말하기 실력을 향상시킬 수 있기를 희망합니다. 또한 한국어로 된 뉴스 기사나 문학 같은 미디어를 편하게 소비할 수 있도록 어휘를 넓히고 싶다.
 - 사투리에 대해 배우고 속어와 대화 방식을 더 배우고 싶다.
 - 외국인들은 암기가 조금 어려워서 연습이 더 중요하다.
 - 세종학당 학원의 토픽 어휘집 같은 프로젝트가 만들어지면 아주 좋을 것 같다.
 - 글쓰기 내용과 듣기 질문이 더 많이 들어가야 한다고 생각합니다.
 - 편하다면 반은 온라인이고 반은 오프라인인 블렌딩으로 배우고 싶습니다.
 - 온라인 학습
 - 단어의 기원과 패턴, 한국어와 널리 사용되는 일부 외국어의 유사점과 차이점
 - 토픽2
 - 힌디어와 영어를 잘 아는 한국인 선생님이 있으면 좋겠다. 수업 시간에 원어민 선생님을 이해하기 힘들 때도 있다.
 - 나는 고급 수준의 통역과 번역을 배우고 싶다.
 - 자유로운 사고와 표현
 - 보통 미안마에 있는 한국어 수업들은 중급까지 많이 있는데 고급을 가르치는 수업이 전혀 없어서 고급을 배울 수 있는 기회를 늘 기다려 왔습니다.
 - 쓰기 연습을 많이 해서 선생님께 피드백을 받을 수 있으면 아주 도움이 되는 것 같습니다.
 - 저는 고급 과정을 통해서 글쓰기를 배우고 싶습니다. 다양한 주제의 글이나 감상문, 자소서, 기획서와 같은 글을 잘 쓰고 싶습니다.
 - 고급 과정에서 듣기를 연습하고 쓰기를 자유롭게 쓰는 방법을 배워야 합니다. 그리고 문법 어휘를 많이 연습하면서 외워 두는 것이 필요합니다.
-

- 한국어능력시험 6급까지 합격할 수 있는 교재
 - 더 많은 활동이 있어야 하고, 더 많은 책이 있어야 하고, 익힘책이 있어야 합니다.
 - 일반 학원에서는 배울 수 없는 세종학당만의 심화 학습
 - 사전에 없는 최근의 언어를 배우는 것
 - 한국어와 일본어 간 차이 연구하기
 - 한국의 현장을 더 많이 알고 싶다. 그래서 가끔은 한국에서 화제가 되고 있는 뉴스나 책 등 이야기도 듣고 싶다.
 - 소설이나 해설문 같은 긴 문장을 읽는 프로그램이 있으면 좋겠다.
 - 혼자라도 공부할 수 있게 자기 공부용 책을 판매해 주셨으면 좋겠습니다.
 - 부담 없이 즐겁게 학습할 수 있다면 좋겠다.
 - 텍스트 내용은 곧 오래되었습니다. 최근 신문, 잡지, 뉴스 영상 등을 교재로 하면 어떨까요?
 - 혼자서 할 수 없는 걸 학당에서 많이 하고 싶습니다.
 - 교재 디자인이 최근에 인기 많은 버티컬 스타일에 따른 모양이라면 보기와 배우기 위해 도움이 될 것 같습니다.
 - 우리 반에는 어른들만 있기 때문에 현재의 교재 내용이 부적절한 경우가 많아요.
 - 읽기 텍스트도 들을 수 있었으면 좋겠다.
 - 수업 시간이 조금 더 길었으면 좋겠습니다.
 - 대학, 회사, 병원, 은행, 수도, 전기, 인터넷 신청 등 한국에서 유용하게 사용할 수 있는 표현들을 배우고 싶습니다.
 - 문화 워크숍과 같은 다른 장소에서의 수업이 진행되면 좋겠습니다. 수업이 주말에도 있었으면 좋겠습니다.
 - 한국어-스페인어 번역을 더욱 잘하고 싶습니다. 예를 들어, 명확한 의미가 번역이 되지 않을 때가 있습니다.
 - 스페인어로는 제대로 번역되지 않는 한국어의 관용구나 표현에 대해 배우고 싶습니다.
 - 더 많은 일정이나 형식으로 개설되면 좋겠습니다. 구두나 서면으로 표현할 수 있는 일상적인 표현들을 배우고 싶습니다.
 - 발음 개선
-

-
- 교재뿐만 아니라, 이미지, 비디오, 노래 등을 활용한 수업이길 바랍니다.
 - 베트남어를 잘 알고 있는 교사
 - 전형적인 교수 강의식 방식이 학생들을 소극적, 수동적으로 만드는 것 같습니다. 학생들이 적극적으로 참여할 수 있는 수업이면 좋겠습니다.
 - 한국어는 비슷한 뜻을 가진 단어들이 많지만, 다르다. 나는 상황에 따라 적절한 방법으로 그것들을 적절하게 사용하는 방법을 배우고 싶다. 유사한 문법도 마찬가지이다.
 - 과도한 부담과 시험에 대한 집중은 언어에 대한 관심에 큰 영향을 미칠 수 있고, 일종의 거부감을 줄 수 있습니다. 우리의 경우, 세종학당은 보충 교육 기관이고 학생들이 공부하면서 동시에 일을 하기 때문에, 부담은 너무 커서는 안 된다. 그리고 진지한 목적(한국에서의 일, 번역가, 한국에서의 공부)을 위해 공부하든, 덜 중요한 것을 위해 공부하든, 또는 문화에 대한 관심, 관광 여행, 영화 보기, TV 쇼 등을 위해 공부하든 차이가 있다. 따라서 집중적이고 덜 집중적인 심층 학습으로 나누는 것이 이치에 맞을 것이다.
 - 인터넷 문화
 - 가야금·무용·태권도 등 음악·예술 관련 수업
 - k-wave 한국어반
 - 현장 체험 학습이 많았으면 좋겠다.
 - 종합적으로 읽는 부분이 일상생활에서 대화하는 공부보다 많았으면 좋겠습니다.
-

1.4.2. 현지 학당 의견 수렴

문헌 조사, 전화, 인터넷 등 간접적 수단으로는 파악하기 어려운 세종학당의 현지 사정과 분위기, 운영 현황을 조사하고 보다 실질적, 구체적이며 심층적인 요구 조사를 위해 권역별 세종학당을 방문하여 수업 참관, 교원 및 학습자 인터뷰 등을 실시하였다.

대상 학당은 권역, 학기 상황, 해당 지역 학습자의 고급 수업에 대한 수요, 참관 및 학당의 협조 가능 여부 등을 종합적으로 고려하여 다음과 같이 선정하였다.

〈표 25〉 의견 수렴 대상 학당

권역	국가	학당명
유럽(1)	프랑스(1)	• 캠페르 세종학당
아시아 (5)	대만(1)	• 가오슝 세종학당
	베트남(1)	• 호찌민2 세종학당
	인도네시아(2)	• 인도네시아 거점 세종학당 • 자카르타 세종학당
	일본(1)	• 동경 한국문화원 세종학당
북미(1)	미국(1)	• 미국 거점 세종학당 ¹⁷⁾

현지 학당 출장을 통해 세종학당 수업과 학습자에 대한 실제적인 정보를 파악하였으며, 교재 사용자인 교원과 학습자를 대상으로 고급 교육과정과 교재에 대한 요구를 전반적으로 조사하였다. 주요 의견은 다음과 같다.

1) 교원 의견

(1) 세종학당 운영 현황

〈표 26〉 교원 의견 - 세종학당 운영 현황

국가	내용
프랑스	• 캠페르 세종학당은 EMBA Business School(이하 EMBA)의 한국어교육을 담당하고 있으며, EMBA 소속의 학습자와 일반 학습자의 비율은 7 대 2 정도임. • 수업은 매일 90분씩 진행하며, 학습자들은 매년 한국 대학으로 교환 학생을 가거나 한국 기업에서 직무 실습을 진행하게 됨.

17) 현지 학당 방문에 어려움이 있어 온라인으로 심층 면담(FGI)을 실시하였다.

국가	내용
대만	• 가오슝 세종학당은 한인회에서 운영하고 있으며 한국 문화 전파 및 한인 위상 제고와 한인 고용 창출, 나아가 한국 국가 브랜드 향상에 노력하고 있음.
베트남	• 호찌민2 세종학당은 대학교 현지 기관이 자체적으로 운영하는 독립 운영 기관 형태임. • 8주 과정, 1년 5학기제로 운영하고 있으며, 학습자 수는 보통 한 학기에 240명, 연간 누적 1,200명 정도 되고 문화 수업까지 포함하면 2,000명 정도임. 호찌민 내에서는 가장 오래된 학당이라 특별히 홍보하지 않아도 인지도가 높은 편임.
인도네시아	• 인도네시아 거점 세종학당은 학습자 수가 많은 학당에 속함. 또 한 자카르타는 세종학당뿐만 아니라 한국문화원, 한국 관광공사, 콘텐츠 진흥원 등에서 다양한 문화 행사들을 개최하고 있어서 한국어 및 한국 문화에 대한 수요가 굉장히 높음. • 자카르타 세종학당은 수업비와 교재 값을 모두 내야 하기 때문에 대부분 학습에 의욕이 있는 학습자들임. 학당이 자카르타 내에 있긴 하지만 접근성이 좋지 않아 온라인으로 수업을 진행하고 있음.
미국	• 미국 거점 세종학당은 정규 한국어 수업뿐만 아니라 인근 기관(LA한국문화원, LA중앙도서관, 글렌데일 교육구)과 협업하여 필요와 목적에 맞게 한국어 수업을 개설하고 있음. • 미국 거점 세종학당 교육과정은 ‘국제 통용 한국어 표준 교육과정’ 축약형 모형을 기반으로 설계하였으며 매년 2학기제로 운영함. 학기 사이에 학습자의 수요에 맞게 다양한 주제(K-pop, 여행, 어휘, 말하기 등)에 따른 계절별 특강(여름 학기, 겨울 학기/5주) 운영. • 정규 학기는 주 1회 3시간씩 16주로 각 과정은 학기 당 총 48시간으로 이루어짐. 특별 과정으로 2021년 9월부터 LA한국문화원 한국어교육 위탁, 대면 수업의 경우는 문화원 교육과정에 따라 학기당 12주 과정으로 주 2시간씩(총 24시간) 운영함. • LA중앙도서관 출강 수업은 학기당 15주로 1시간씩 진행되며

국가	내용
	글렌데일 교육구와 협업하여 운영하는 한국어 몰입식 교육(이중 언어) 수강 자녀를 둔 학부모 대상 수업은 학기당 10주로 1시간 30분씩 진행함.

(2) 세종학당 학습자 특성

〈표 27〉 교원 의견 - 세종학당 학습자 특성

국가	내용
프랑스	• 일반적인 세종학당 학습자와 달리 전원 직업 목적 학습자로 구성되어 있음. • EMBA는 일반적인 프랑스 대학교와 달리 학비가 매우 비싼 편으로 학습자들의 학습 의지와 동기가 매우 강한 편임. • 학생들은 매년 한 학기씩 교환 학생이나 한국 기업 관련 직무 실습을 진행하므로 한국어 수준이 빠르게 상승하는 경우가 많음.
대만	• 외국어 및 외국 문화에 대한 흥미와 관심에 의한 취미 위주의 학습자들로 20~30대가 주를 이루며 40대 이상의 연령층도 있음.
베트남	• 5학기제로 운영하기 때문에 학습 속도가 빠르고 1년만 공부해도 한국어학 전공 학생들과 같은 수준에 도달함. 2년 정도 수업을 듣고 나면 토픽 5급 정도에는 도달한다고 볼 수 있음. • 베트남 외국어 정책에 따르며 외국어를 전공하는 학생들은 본 전공이면 5급 이상, 제2외국어면 4급 이상을 취득해야 함. 그래서 이 요건을 충족시키기 위해 등록하는 학생들이 많으며, 영어학과 학생들이 많음.
인도네시아	• 인도네시아 거점 세종학당의 학습자는 대부분 대학생이나 회사원이고 여학생이 대부분임. 처음 시작은 한국어에 대한 관심, 한국 문화에 대한 관심임. 하지만 공부를 하며 한국 유학이나 장학금 받는 것을 목표로 하는 학생들이 늘어남. • 자카르타 세종학당의 학습자는 회사원이나 대학생이기 때문에 주로 토요일에 수업을 많이 함. 대부분 초급 학습자이며 한국

국가	내용
	어나 한국 문화에 대한 관심으로 배우는 학습자가 대다수를 차지함.
일본	- 연령대가 전반적으로 낮아졌으며 과거에 비해 수준이나 성실함이 조금 더 떨어진 것 같다고 느낌. 90% 이상은 취미 목적이라고 볼 수 있고 한국에 어학연수 및 유학을 다녀왔다가 실력을 유지하고자 오는 학습자도 꽤 있음.
미국	- 미국 거점 세종학당 수강생은 대부분 여성이며, 학습자 연령대는 20대가 가장 많음. 주로 한국이나 아시아 문화에 대한 흥미가 있어 한국어를 배움. 학문 목적 학습자도 많고, LA한인타운에서 한국어의 위상이 높다 보니 식당 매니저나 한국 관련 기업에서 근무하고 있거나 근무한 적이 있는 학생들도 수강하며, 일부 학생은 대학에서 한국어 전공 중으로 졸업 요건 충족을 위해 수강하기도 함. 이외에도 한국인과 결혼하여 한국 가족이 있는 경우 의사소통의 목적으로 수강하며 2세, 3세 한국계 미국인의 수강생도 늘고 있음. - 한국 대중 문화에 대한 관심으로 외국어 공부로 이어진 경우여서 학습 동기와 의욕이 크고 적극적으로 수업에 참여하는 학습자들이 많음.

(3) 고급 교육과정의 필요성

〈표 28〉 교원 의견 - 고급 교육과정의 필요성

국가	내용
프랑스	한국어를 배우고 오는 학생도 있고 한국어 수준이 빠르게 상승하는 학생도 있는데, 고급 수업이 없으니 같은 수업을 여러 번 듣게 됨. 소수라도 그런 학생들이 있는 한 고급 과정이 필요하다고 봄.
대만	가오슝 세종학당은 지난 몇 년간 꾸준히 고급 과정을 운영하고 있으며, 국외에서의 한국어 학습자들이 중급에서 고급 수준으로

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

국가	내용
	한국어 능력이 향상되기 위해서는 체계적인 고급 교육과정을 통한 지도가 필수적임. 대부분 취미 목적의 학습자이긴 하지만 꾸준히 배우고 싶어 하기 때문에 고급 과정이 필요하다고 생각함.
베트남	- 세종학당에 고급 과정이 없다는 문의가 종종 있음. 그런데 세종학당 기본 교육과정에 고급 과정이 없어서 학당에서 운영하기 위해서는 교육과정이나 교재를 직접 만들어야 한다는 부담감이 큼. 그리고 이를 만들어 낼 수 있는 인력도 없음. - 학생들 수요가 있는지가 가장 중요하지만 선생님의 입장에서는 고급 과정이 있어야 한다고 보고 간혹 배움에 대한 열망을 가진 학생들도 있기 때문에 필요하다고 봄.
인도네시아	8까지 끝난 학습자들은 졸업을 했음에도 계속 세종학당에 나옴. 이런 학습자들은 고급 과정이 없어 단계를 낮춰 다시 공부한다든지 아니면 특별 강의가 개설되었을 때 다시 다님. 유학 목적인 경우에는 유학을 가면 목표가 달성이 되는 것이지만 취미 목적으로 공부하는 학생들은 고급 과정이 없어 미완성의 느낌이 있음. - 인도네시아 거점 세종학당에는 취업 목적과 같은 도구적 목적보다는 한국 문화가 너무 좋아서 배우는 학생들이 많음. 이와 같이 흥미도가 높다 보니 고급에 대한 관심이 많음. 따라서 다른 곳은 모르겠지만 우리 학당의 경우 고급 과정이 매우 필요하다고 생각함. - 학당에 외부 손님이 왔을 때 세종학당의 의의와 교육과정에 대해 설명하면, 고급 과정의 유무에 대한 질문을 자주 받음. 학당 사정에 따라 다르긴 하겠지만 충분히 고급 과정을 운영할 수 있는 학당들이 있으니 개발을 해 주었으면 좋겠음.
일본	고급 과정에 대한 요구가 있으며 실제 고급반을 운영하고 있음. 세종1부터 8까지의 전 과정을 끝낸 학습자들은 한국어 학습을 이어서 하고 싶어 함. 하지만 들을 수업이 없어서 힘들어하는 학습자들이 있음. 현재 상황에 따라 고급 수준의 반을 운영하기

국가	내용
	도 하는데 교육과정과 교재가 없다 보니 교원에게 돌아가는 부담이 큼.
미국	• 미국 거점 세종학당은 고급 교육과정에 대한 요구가 있고 중급 과정을 모두 수료했음에도 고급 과정이 없어 수업을 중단하는 사례가 있음. 한국과 한국 문화에 대한 위상이 전세계적으로 높아짐에 따라 더 이상 초급이나 중급 단계에 머무르는 것이 아닌 고급 단계로의 학습을 희망하는 학습자가 늘어나고 있기 때문에 고급 과정이 필요하다고 봄. • 중급 과정을 수료한 후에 고급 과정까지 마치기를 원하는 학습자들이 있음. 한국에 가서 공부하면 좋겠지만 여건이 되지 않거나 정말 취미로 학습하며 고급 과정까지 이르는 학습자들이어서 학습 동기도 뚜렷한 편임. 한국에서 유학, 취업 경험이 있는 학습자들이 본국에 돌아와서도 한국어를 꾸준히 공부하고자 함. • 고급 과정에 대한 수요는 적지만 학습자들의 요구는 꾸준히 증가하고 있음. 하지만 이를 운영할 수 있는 과정이나 교재가 너무 부족함. 고급 과정이 없기 때문에 회화 과정이나 다른 교재를 사용해서 수업을 하기도 했음.

(4) 고급 교육과정 및 교재 내용에 대한 요구

〈표 29〉 교원 의견 - 고급 교육과정 및 교재 내용에 대한 요구

국가	내용
프랑스	• 쓰기, 말하기 연습이 필요함. 대학 진학을 목적으로 하는 학생들은 리포트 작성, 발표 등에 대비해야 하기 때문. • 고급 교재는 시의성이 가장 중요하다고 봄. 따라서 주제의 한 측면만을 제시하는 것이 아니라 그 주제와 연관된 다양한 주제를 함께 제시해 주는 게 좋을 것 같음.
대만	• 한국에 교환 학생, 워킹홀리데이를 다녀온 학생들이 실력을 유지할 수 있는 말하기, 쓰기가 교재에 필요하나 현재는 많이 부족함.

국가	내용
	- 고급 수업을 위한 교재는 지금 한국에서 흔히 접할 수 있는 실제성 있는 읽기, 듣기의 텍스트로 구성되었으면 좋겠음. 듣기 음원도 어색한 발음이 아닌 실제성 있는 실제 발음을 구현하는 듣기 음원이 첨부되면 좋겠음. - 한국 문화가 담긴 내용이 들어간 텍스트와 음원 파일, 또는 동영상에 포함된 교재가 필요하다고 생각함. 듣기 수업에서 영상을 보면서 들으면 듣기 능력을 더 향상시킬 수 있다고 생각하기 때문임.
베트남	- 고급 교육과정에는 자기 소개서나 기안서 쓰기 혹은 문서 분석, 시사 문제 분석 등 실용적인 내용이 많이 들어가야 함. - 한국의 스포츠, 경제, 사회, 과학 등에 대한 전문적인 내용을 담고 있어야 함. - 한국 회사에 취직하고 싶어 하는 아이들이 많은 만큼 비즈니스에 관한 것이나, 회사 내 일상 회화에 대한 것을 상황으로 제시해 주셔서 연습할 수 있는 부분이 있으면 좋겠음. - 고급 과정의 교재는 정형화되어 있지 않았으면 좋겠음. 말하기, 듣기 위주로 하면서 문법을 최소화하는 것도 좋을 것 같음. 실제 상황과 유사한 상황을 제시하고 연습할 수 있으면 도움이 될 듯함.
인도네시아	- 듣고 쓰고 외우는 것이 아닌 자신의 생각을 이야기할 수 있고 다른 사람의 의견도 들어 볼 수 있는 활동들이 많아서 학생들이 계속 재미있게 공부를 해 나갈 수 있었으면 좋겠음. - 학습자들이 충분히 쓰고 말할 수 있는 시간을 마련했으면 좋겠음. - 시사 주제는 1~2개 정도만 들어가면 좋을 것 같음. 주제도 어렵고 어휘도 어렵고 문법도 어려우면 흥미가 많이 떨어지기 때문에 이런 부분의 배합을 잘해 주셨으면 좋겠음. - 세종한국어8까지 가르치며 학습자들이 실력이 많이 늘지 않았다고 느낄 때 책임을 다하지 못하고 있는 건 아닌가 하는 생각이 들 때가 많았음. 고급 과정이 개발된다면 고급 과정이 끝났을 때 학습자들이 달성할 수 있는 분명한 결과물이 나오면 좋겠음.

국가	내용
일본	• 쓰기보다는 말하기가 필요하다고 생각함. 취미 목적의 학습자가 많기 때문에 말하고자 하는 욕구, 소통하고자 하는 욕구가 가장 많다고 생각함. 이러한 요구는 고급 수준의 학습자들에게서 더욱 강하게 드러나는 것 같음. • 고급반을 운영하면서 문학 작품, 칼럼, 신문 기사와 같은 자료들을 다뤄봄. 이 중 학습자가 가장 재미있어한 것은 소설과 같은 문학 작품이었음. 소설에는 사회, 경제, 정치, 문화와 같은 다양한 주제들이 포함되어 있기에 이야기할 부분이 많다는 장점이 있음. • 학습자들이 스스로 생각해 볼 수 있는 주제에 대해 흥미를 가지는 것 같음. 그런 의미에서 학습자들이 생각해 볼 수 있는 주제를 다양하게 제시해 주면 좋을 거 같음. • 학습자들이 너무 교재에만 몰입하지 않도록 자유로운 표현이 가능한 교재일 필요가 있어 보임.
미국	• 학습자들이 쓰기보다 말하기에 관심이 많으므로 다양한 말하기 활동들이 중심이 되면 좋겠음. 또 취미 목적의 학습자들이 많은 미주 지역의 경우 교재에 대중문화 등 문화에 대한 내용이 많았으면 함. • 국외의 학습자들은 한국어에 노출되는 상황이 적기 때문에 새로운 어휘에 접할 기회가 적음. 그래서 고급 과정에서는 어휘의 확장과 연습이 꼭 있어야 한다고 생각함. 문형의 제시보다 오히려 어휘나 표현 제시와 연습이 꼭 있으면 좋겠음. • 실제적인 내용, 최신 경향을 반영하는 내용들, 어휘 능력을 신장할 수 있는 한자어 어휘 교육, 다양한 매체나 장르(웹툰, 뉴스, 강연, 드라마 대본 등)를 포괄할 수 있는 내용이 있었으면 좋겠음. • 짧은 비디오 클립과 함께 한국 역사나 문화에 관한 기사 내용을 학습(한글 전용, 한자 혼용 등 사회적 이슈)하는 방식도 좋을 것 같음.

(5) 고급 수업 시 어려운 점

〈표 30〉 교원 의견 - 고급 수업 시 어려운 점

국가	내용
프랑스	• 고급 수업에서 토론과 쓰기 등의 활동은 교원의 역할이 중요하기 때문에 그 구조와 방식에 대한 교원 교육이 필요함. • 고급 수업일수록 준비해야 할 것이 많은데 활용할 수 있는 적절한 콘텐츠를 찾기가 쉽지 않음.
대만	• 초·중·고급을 거쳐 함께 공부하는 학습자들을 보면 고급이지만 잘못된 발음이 고착화되어 고치기 어려운 경우를 자주 봄. 초급부터 중·고급에서도 발음에 신경 써서 가르쳐야 할 것 같음.
베트남	• 고급 과정을 운영하려고 해도 교재나 자료가 없어서 쉽지 않음.
인도네시아	• 환경 문제, 경제 문제, 인공 지능 등과 같은 요즘 뉴스에서 다루는 주제들을 가지고 학습을 했을 때 학습자들이 갑자기 너무 어려워졌다는 의견이 많았음. 학습자들이 관심이 없는 주제이고 무겁다 보니 학습자들의 흥미가 떨어졌음.
일본	• 학기마다 소설, 칼럼 등을 선정하고 토론 및 발표 위주의 수업을 진행하고 있음. 고급 학습자들은 말을 많이 하고자 하는 욕구가 강한 학습자이기 때문에 거기에 맞는 교재를 찾는 것이 어려움.
미국	• 고급 수업을 할 때 어려웠던 점은 시중에 나와 있는 고급 교재는 대학에서 개발한 교재로 국내에서 집중 과정으로 개발한 것과 현지 교육과정 시수 차이로 관련 교재를 교실 내에서 바로 적용할 수 없었고 해당 교재들을 참고하여 현지 교육과정과 수요에 맞게 개작하여 준비해야 하는 경우가 많았음. 초보 교사의 경우 더 많은 시간과 노력이 들며 수업 자료에 대한 신뢰성을 확보할 수 없어 기관 차원 개발 필요하다고 봄. • 국외의 고급 과정 학습자들을 위한 교재가 많지 않아서 참고할 자료를 찾는 것이 어려웠음. 교원용 지침서도 초급 단계 지침서와 같아서 큰 도움이 되지 않았음. • 어휘 학습에 많은 부담을 느꼈고 말하기 연습이 부족하다고 생각했음. 학습자들은 교재에 제시된 어휘들을 실제로 사용할 수 있도록 연습하기를 원했는데 이를 위한 준비에 시간이 많이 소요되었음.

(6) 기타 의견

〈표 31〉 교원 의견 - 기타 의견

국가	내용
프랑스	지침서 마련 시 주제와 관련된 외부의 자료를 선택·활용할 수 있는 최소한의 지침을 안내해 주었으면 좋겠음. 교사가 학생에게 다양한 관점을 제시해 주지 못할 경우가 우려됨.
대만	- 동영상, 음성 등은 큐알(QR) 코드로 바로 연결되면 학습자들이 스스로 접근하는 데도 도움이 많이 될 것 같음. - 학생들은 여러 가지 매체, 대중문화를 많이 접하여 문화적으로는 수업에서 특별히 많이 다뤄야 한다고 생각하지 않음.
베트남	지침서는 접근성이 좀 떨어지는 측면이 있기 때문에 최대한 간략하게 지침을 주면 좋겠음.
인도네시아	- 고급으로 갈수록 관련 자료가 점점 적어지니까 수업을 준비하는데 어려움이 있음. 그래서 최소화가 아니라 최대로 지침에 담아 주시면 좋겠음. - 고급일수록 교사가 활용하기 좋은 자료를 많이 만들어 주시면 좋겠음. - 학당에서 공부하고 자기가 집에서 혼자서 한 번 체크를 하면서 점검할 수 있는 활동지가 있으면 좋겠음.
일본	지금의 고급반 학습자들도 문화원에서 진행하는 한국어 관련 대회가 있다면 다 참여할 정도로 한국어를 사용하고자 하는 욕구가 강함. 고급 과정이 개설된다면 그중에서 성적이 좋은 학습자들을 한국에 연수를 보내 주거나 한국 문화 체험과 같은 기회를 만들어 주면 학습자들의 학습 욕구가 더욱 높아질 수 있지 않을까 생각해 보기도 했음.
미국	- 교원용 지침서에 어휘나 문법 설명과 제시에 대한 방법이 구체적으로 제시되어 있으면 좋겠고 유사 문법에 대한 설명도 추가되어 있으면 좋겠음. - 학당마다 수업 시수가 다양하니 시수에 따라 선택할 수 있는 내용들이 교재에 많이 제시되어 있으면 좋겠음.

2) 학습자 의견

(1) 고급 교육과정 및 교재 필요성

〈표 32〉 학습자 의견 - 고급 교육과정 및 교재 필요성

국가	내용
프랑스	• 더 높은 수준의 반이 없어서 같은 내용을 반복해서 들어야 하는 상황이라 고급 과정이 필요하다고 봄.
대만	• 한국어 공부는 계속할 생각임. 그래서 당연히 고급 과정이 있어야 한다고 생각함.
베트남	• 세종한국어로 8권까지 공부했는데 9, 10권이 있었으면 좋겠음. 전공이 한국어가 아니기 때문에 세종학당이 아니면 배울 곳이 없음.
인도네시아	• 중급까지 수료해도 모르는 게 많고 아직 유창하게 말하지 못함. 그래서 고급 과정이 있었으면 좋겠음. • 중급을 졸업했지만 아직 한국어가 많이 부족하다고 생각함. 한국 사람들과 이야기할 때 표현할 수 없는 것이 많음. 한국 드라마를 볼 때 자막이 없으면 50% 정도만 이해할 수 있음. 고급 과정에서 부족한 점들을 채우고 싶음.
일본	• 세종학당 교재뿐만 아니라 고급을 위한 참고서나 교재 자체가 많지 않아서 고급 교재가 만들어진다면 큰 도움이 될 것 같음.

(2) 고급 교육과정 및 교재에 필수적인 내용

〈표 33〉 학습자 의견 - 고급 교육과정 및 교재에 필수적인 내용

국가	내용
프랑스	• 한국에서 인기가 있는 책(문학 포함)이나 뉴스로 공부했으면 좋겠음.
대만	• 국외 수업에서도 사용할 수 있는 동영상이 있으면 좋겠음. 학습에 도움이 되는 온라인 게임 같은 것도 있으면 좋겠음.

국가	내용
	• 지금보다 수업 시간이 늘어나도 괜찮으니 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기가 모두 있으면 좋겠음.
베트남	• 쓰기 활동이 많았으면 좋겠음. • 프레젠테이션, 그룹 토론, 번역과 통역이 있었으면 좋겠고 필요하다고 생각함. • 기사를 보고 토론하는 수업이 좋을 것 같음.
인도네시아	• 신문이나 방송에서 쓰는 단어가 세종학당에서 배우는 것과 많이 달라서 고급에서 배울 수 있었으면 좋겠음. • 문법, 시, 사자성어, 명언이나 예쁜 말을 알고 싶음. 일상생활에서 한국 사람들이 자주 쓰는 표현을 알고 싶음. • 말하기와 쓰기를 더 배우고 싶음.
일본	• 일주일에 한 시간 반 수업은 한국어로 말하기에는 시간이 너무 부족하고 교재에서 배운 어휘들이 실제 일상에서 어떻게 사용되는지 적용하기 힘든 경우도 있음. • 말을 할 수 있는 기회가 많은 활동이 좋은 것 같음. • 읽기도 중요하다고 생각함.

(3) 고급에서 배우고 싶은 주제

〈표 34〉 학습자 의견 - 고급에서 배우고 싶은 주제

국가	내용
프랑스	• 글로벌 이슈나 한국 역사, 한국 기업에 대한 주제를 다루었으면 좋겠음.
대만	• 한국 회사 생활(실제성 있는 자료로), 뉴스, 방송도 있으면 좋겠음. • 한국으로 여행을 많이 갔고 또 가고 싶기 때문에 여행 관련 주제가 좋음. • 속담, 격언, 역사 인물, 서울 이외 여행지(기념관 등)의 내용이 들어갔으면 좋겠음. 다양한 주제를 다루었으면 좋겠음.
베트남	• 문학이나 음악, 전통 등의 문화 내용을 담고 있으면 좋겠음.

국가	내용
인도네시아	• 꿈이나 장래 희망에 대한 것은 없었으면 좋겠음. 이 주제는 너무 많이 말했고 재미있는 주제가 아니라고 생각함. • 일상과 관련된 주제가 좋을 것 같음. • 한국 문학 작품, 지역 특징, 음식 특징, 역사, 문화 등에 대한 주제가 재미있을 것 같음.
일본	• 고급반에서 다뤘던 소설이나 수필도 너무 재미있었음. 문장이 너무 길지 않고 분량이 길어도 어려운 내용이 아니어서 소설이나 수필이 재미있는 것 같음. • 사회, 주거, 교육과 같은 주제는 어렵지만 재미있었음. • 일본과 한국의 문화 차이점이나 공통점에 대한 부분이나 한국의 역사, 관습에 대한 주제도 재미있었음. 한국에 대해 깊이 있는 이해를 할 수 있는 주제를 구체적으로 자세하게 배울 수 있었으면 좋겠다고 생각함. • 추상적인 주제는 어려운 부분도 있지만 생각을 공유할 수 있는 주제라는 점에서 재미있을 것 같고 필요해 보임.

(4) 기타 의견

〈표 35〉 학습자 의견 - 기타 의견

국가	내용
프랑스	• 한국 대중문화는 수업 외에 쉽게 접할 수 있어서 오히려 수업에서 다뤄야 할 필요가 크지 않다고 느낌.
대만	• 고급 교재는 중국어 번역이 꼭 필요하다고 생각하지는 않으나 중국어 번역이 있으면 더 편리할 것 같다고 생각함. 있다면 굳이 수업 시간에 사전을 찾을 필요가 없음.
베트남	• 고급에서 문법은 조금만 있어도 될 것 같음. 초급, 중급 때부터 문법을 이미 많이 배웠음. 많이 읽고 듣고 말하는 게 더 중요한 것 같음.
일본	• 원격 수업에서도 활용될 수 있는 교재가 있으면 좋을 것 같음. 전자책이 더 편한 것 같고 반복적으로 공부할 수 있는 온라인 강의도 좋음. • 읽기 자료가 있을 때는 음성이 같이 있었으면 좋겠음.

2 교육과정 개발

2.1. 교육과정 개발 방향

세종학당 한국어 기본 교육과정은 2020년 11월 ‘한국어 표준 교육과정’ 연구의 개별 교육과정 개발 연구로 진행된 바 있다.

세종학당 한국어 기본 교육과정 개발은 한국어 표준 교육과정을 기반으로 하여 한국어교육의 표준과 한국어교육의 현지화를 함께 지향해야 한다. 한국어 표준 교육과정은 교육 현장과 학습자의 다양성을 모두 포괄하는 최상위 한국어 교육과정으로 다양한 주제와 맥락에서 한국어로 의사소통할 수 있는 능력을 배양하는 것을 목표로 삼으며 동시에 상호문화적 관점에서 한국 문화를 이해하고 경험할 수 있는 문화 간 소통 능력을 기르는 것을 목표로 한다. 세종학당 한국어 기본 교육과정 역시 이러한 최상위 목표와 관점은 유지해야 하며, 여기에 국외 자국어 보급 기관인 세종학당의 설립 취지와 교육 목표, 교수·학습적 특성을 반영한 교육과정으로 상세화·구체화해야 한다는 것을 의미한다(이준호 외, 2020: 76).

이러한 맥락에서 세종학당 한국어 기본 교육과정은 ‘한국어 표준 교육과정’의 연계성 및 세종학당의 교육 목적 및 환경에 맞게 현지화를 고려하였다. 또한 대표성과 범용성을 포함하여 전 세계 다양한 국가, 지역에서 운영되는 현지 학당의 교육과정 유형을 모두 포섭할 수 있는 대표성과 범용성을 지향하되 교육과정 운영을 고려하여 실체성 있는 편성과 운영 방안을 교육과정에 반영하고자 하였다. 마지막으로 세종학당의 특징을 고려한 구체성 있는 교수·학습 및 평가 방안을 제공하도록 개발하였다.

세종학당 한국어 기본 교육과정은 현재 4급까지 개발되어 있으며 고급에 해당하는 교육과정 역시 전술한 ‘한국어 표준 교육과정’과 연

제하되 국외 외국어 숙달도 기준 중 고급 교육과정을 분석하여 세종학당 기본 교육과정의 ‘고급’을 개발하고자 하였다.

2.2. 고급 교육과정 분석

2.2.1. ‘한국어 표준 교육과정’의 고급 교육과정 분석

한국어 표준 교육과정은 다양한 주제와 맥락에서 한국어로 의사소통할 수 있는 능력을 배양하는 것을 목표로 삼으며 동시에 한국 문화를 이해하고 경험할 수 있는 상호문화 의사소통 능력을 기르는 것을 목표로 한다. 또한 한국어로 다양한 정보와 지식을 습득하고 이를 적절히 활용할 수 있는 능력을 배양하는 것도 한국어 표준 교육과정의 목표이다. 이를 바탕으로 한 한국어 표준 교육과정의 세부 목표는 다음과 같다(이준호 외, 2020:138-139).

- 가. 다양한 층위의 한국어 지식을 습득하고 사용할 수 있는 능력을 기른다.
- 나. 상황에 맞게 한국어로 의사소통할 수 있는 능력을 기른다.
- 다. 한국 문화를 이해하고 자신의 문화와 비교하여 상호작용할 수 있는 상호문화 의사소통 능력을 기른다.
- 라. 한국어로 정보와 지식을 습득하고 적절히 활용할 수 있는 능력을 기른다.
- 마. 전 세계 한국어 사용자들과 소통하고 교류함으로써 세계 시민으로 성장할 수 있는 역량을 기른다.

목표에 이어 교육과정의 내용 체계의 구성 요소는 의사소통의 내용과 과정을 고려하여 주제, 기능, 맥락, 기술 및 전략, 텍스트, 언어 지식으로 설정하였다. 내용 체계의 구성 요소는 다음과 같다(이준호 외, 2020:143-144).

〈표 36〉 ‘한국어 표준 교육과정’의 내용 체계 구성 요소

구성 요소		내용
주제	의사소통의 내용	• 생각이나 활동을 이끌어 가는 중심이 되는 문제이자 내용 • 말이나 글의 중심이 되는 화제 • 개인 신상, 대인 관계, 여가, 교육 등
기능	의사소통의 기능	• 언어 형태를 기반으로 의사소통을 수행할 수 있도록 하는 것 • 의사소통을 통해 수행하고자 하는 일 • 설명하기, 비교하기, 동의하기 등
맥락	의사소통이 이루어지는 상황	• 언어 기술이 실제로 사용되는 상황 • 시공간적 배경, 담화 참여자의 역할 또는 관계 • 격식 수준, 구어·문어 차이, 높임법 수준 등
기술 및 전략	의사소통 수행의 세부 방식	• 언어 기술이 구현되는 데에 필요한 구체적인 기술과 전략 • 의사소통 문제 해결을 위해 목적을 가지고 실현되는 활동, 의사소통의 효율성을 높이기 위해 사용하는 기법이나 장치 • 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 하위 기술과 전략
텍스트	내용이 담긴 형식과 구조	• 문장보다 큰 문법 단위로 문장이 모여서 이루어진 한 덩어리의 말이나 글 • 말이나 글의 유형·종류 및 그것의 형식과 구조 • 대화, 독백, 설명문, 논설문 등
언어 지식	언어 재료	• 생각(내용)을 언어로 구현시키는 언어의 형태 • 한국어의 형태적, 통사적, 음운적 특성 • 의사소통 기능을 수행하는 데에 필요한 언어 재료인 어휘, 문법, 발음 등

이러한 목표와 내용 체계를 바탕으로 총괄 목표를 학습자의 한국어 숙달도에 따라 등급을 나누어 기술하였다. 총괄 목표 중 고급에 해당하는 5급과 6급의 목표는 다음과 같다.¹⁸⁾

〈표 37〉 ‘한국어 표준 교육과정’의 등급별 총괄 목표(고급)

등급	총괄 목표
5급	사회 전반에 대한 소재와 자신의 업무나 학업과 관련된 담화에 참여할 수 있으며, 사회적이거나 일부 전문적인 내용의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 업무 보고 , 협의, 체계적인 정보 전달, 의견이나 주장에 대한 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
6급	전문적이거나 학술적인 영역에서 이루어지는 담화에 참여할 수 있으며 사회·문화적인 특수성이 드러나는 소재의 글이나 학술적인 소재의 글 을 읽거나 쓸 수 있다. 설득이나 권고, 의견이나 주장에 대한 논리적이고 효과적인 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

한국어 표준 교육과정은 ‘학업, 전문적인 내용의 글, 학술 영역, 학술적인 소재의 글’이 총괄 목표의 핵심어라 할 수 있다. 이는 고급의 총괄 목표가 ‘학문 목적’으로 배우는 학습자에게 초점이 맞추어져 있음을 알 수 있다. 이를 토대로 ‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기’의 언어 기술별 등급별 목표와 성취 기준을 제시하고 있다. ‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기’의 고급의 등급별 목표 및 성취 기준을 제시하면 다음과 같다(이준호 외, 2020:147-154).

〈표 38〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(듣기)

구분	내용	
5급	목표	사회 전반에 대한 소재와 자신의 업무나 학업과 관련한 담화 를 이해할 수 있으며, 업무 보고 , 협의 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회적·추상적 소재나 자신의 전문 분야에 대한 담화를 이해할 수 있다.

18) 총괄 목표, 기능별 목표 및 성취 기준에서 밑줄로 강조된 내용은 본 연구에서 참고한 내용을 연구진에서 임의로 표시한 것이다.

구분	내용	
		2. 일부 전문적이고 격식적인 상황에서 이루어지는 담화를 이해할 수 있다. 3. 발화의 주요 내용 및 세부 내용을 이해하고 드러나지 않은 화자의 의도를 파악할 수 있다. 4. 다양한 서사 구조의 영화, 다큐멘터리, 교양 프로그램 등을 이해할 수 있다. 5. 업무와 학업에 필요한 어휘와 표현을 알고, 발화자의 의도에 따라 발음, 억양, 속도 등이 달라지는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.
6급	목표	전문적이거나 학술적인 영역 의 담화를 이해할 수 있으며, 설득이나 권고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 자신이 종사하는 전문 분야 에 등장하는 대부분의 소재를 다룬 담화를 이해할 수 있다. 2. 대부분의 전문적 상황에서 이루어지는 격식적인 담화를 이해할 수 있다. 3. 발화의 논리적 흐름과 인과 관계를 분석하고 내용을 추론하며 의미를 파악할 수 있다. 4. 복잡한 논리 구조의 대담과 강연, 토론 등을 이해할 수 있다. 5. 전문적이고 학술적인 표현을 알고 , 발음, 억양, 속도 등에서 개인적 특성이 드러나는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.

〈표 39〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(말하기)

구분	내용	
5급	목표	사회 전반에 대한 소재와 자신의 업무나 학업 에 필요한 발화를 할 수 있으며, 업무 보고, 협의 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회적·추상적 소재나 자신의 전문 분야에 대해 말할 수 있다. 2. 일부 전문적이고 격식적인 상황에서 적절한 발화를 할 수 있다.

구분	내용	
6급		3. 자신의 생각과 의견을 유창하게 말할 수 있다. 4. 보고나 사실 전달을 위한 프레젠테이션을 수행하거나 회의에 참여할 수 있다. 5. 업무와 학업에 필요한 어휘와 표현을 사용하여 유창한 발음과 억양으로 말할 수 있다.
	목표	전문적이거나 학술적인 영역에서 필요한 발화를 할 수 있으며, 설득이나 권고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 자신이 종사하는 전문 분야 에 등장하는 대부분의 소재에 대해 말할 수 있다. 2. 대부분의 전문적 상황에서 격식에 맞는 발화를 할 수 있다. 3. 타당한 근거를 들어 논리적으로 자신의 의견을 말할 수 있다. 4. 의견의 교환이 활발한 토론이나 토의에 참여할 수 있다. 5. 전문적이고 학술적인 표현을 사용하여 의도에 따라 발음과 억양을 조절하며 유창하고 정확하게 말할 수 있다.

〈표 40〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(읽기)

구분	내용	
5급	목표	사회적이거나 일부 전문적인 내용의 글 을 이해할 수 있으며, 의견이나 주장에 대한 이해와 공유 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회 전반에 대한 주제나 자신의 전문 분야 에 관한 글을 읽고 이해할 수 있다. 2. 업무나 학업 맥락에서 사용되는 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 논리적 흐름을 파악하고 핵심 내용과 세부 내용을 구분하여 이해할 수 있다. 4. 복잡한 구조의 논설문, 길이가 짧고 전개 구조가 단순한 문학 작품을 읽을 수 있다. 5. 문단에서 활용된 정의, 인용, 부연, 분석 등 다양한 전개 방식을 파악하여 글을 이해할 수 있다.

구분	내용	
6급	목표	전문적이거나 학술적인 소재의 글 을 이해할 수 있으며, 필자의 의견을 논리적으로 이해하고 판단하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회·문화적 특수성이 드러나는 소재나 전문 분야의 글을 읽고 이해할 수 있다. 2. 전문적이거나 학술적인 상황에서 사용되는 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 논리적 의미 관계를 파악하고 필자의 의도를 추론하여 글을 이해할 수 있다. 4. 평론, 보고서, 논문 등의 논리적 구조와 형식을 갖춘 글, 복잡하지 않은 구조의 문학 작품을 읽을 수 있다. 5. 비유나 함축과 같은 문학적 표현과 다양한 수사법에 대한 이해를 바탕으로 글을 이해할 수 있다.

〈표 41〉 ‘한국어 표준 교육과정’ 고급 목표 및 성취 기준(쓰기)

구분	내용	
5급	목표	사회적이거나 일부 전문적인 소재의 글 을 쓸 수 있으며, 체계적으로 정보를 전달하거나 자신의 견해를 밝히는 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회 전반에 대한 소재나 자신의 전문 분야와 관련된 글을 쓸 수 있다. 2. 업무나 학업 맥락에서 필요한 격식적인 글을 쓸 수 있다. 3. 내용의 통일성과 응집성을 고려하여 짜임새 있는 글을 쓸 수 있다. 4. 논리적 구조와 기본적인 형식을 갖춘 짧은 분량의 보고서를 쓸 수 있다. 5. 자신의 업무나 학업에 필요한 어휘와 표현을 사용하고 다양한 전개 방식을 활용하여 글을 쓸 수 있다.

구분	내용	
6급	목표	전문적이거나 학술적인 소재의 글 을 쓸 수 있으며, 논리적이고 효과적으로 자신의 의견을 제시하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회·문화적 특수성이 드러나는 소재의 글이나 전문 분야 의 글을 쓸 수 있다. 2. 전문적이거나 학술적인 상황에서 사용되는 격식적인 글을 쓸 수 있다. 3. 예상 독자를 고려하며 목적에 부합하는 글을 쓸 수 있다. 4. 타당한 근거를 들어 논리적이고 형식적으로 완결성을 갖춘 평론, 학술 논문 등을 쓸 수 있다. 5. 전문적인 어휘와 표현을 사용하고 장르에 맞는 다양한 수사법을 활용하여 글을 쓸 수 있다.

‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기’에서 기술한 고급 교육과정의 목표와 성취 기준에서도 ‘전문적, 학술적’ 맥락에서 ‘논문, 보고서’ 등의 장르적 특성을 고려할 때 ‘학문 목적 학습자’에게 맞추어져 있음을 알 수 있다. 더불어 ‘업무’ 관련 용어 역시 비즈니스 한국어 학습자라는 특수 목적 학습자를 고려함을 알 수 있다.

2.2.2. 국외 외국어 고급 교육과정 분석

이준호 외(2021:76)에서는 한국어 표준 교육과정과 국외 외국어 숙달도 기준의 등급 비교를 아래 그림과 같이 제시하였다. 한국어 표준 교육과정에서 고급 수준은 유럽 언어 공통 기준(CEFR)의 C1, C2에 대응되고, 미국 외국어 교육 위원회(ACTFL) 숙달도는 고급(중)부터 최고의 수준까지, 세계 교육 설계 및 평가(WIDA) 기준의 연결 5급, 도달 6급에 대응됨을 알 수 있다.

고급 학습자	6급	C2	최고의 수준(D) 최상급(S)	도달(Reaching) 6급
		C1	고급(상) A1H	
중급 학습자	4급	B2	고급(중) A2M	연결(Bridging) 5급
			고급(하) A2L	
중급 학습자	3급	B1	중급(상) I1H	발전(Developing) 3급
			중급(중) I1M	
초급 학습자	2급	A2	중급(하) I2L	초급(Emerging) 2급
			초급(상) N1H	
초급 학습자	1급	A1	초급(중) N2M	입문(Entering) 1급
			초급(하) N2L	
상응하는 등급 없음		상응하는 등급 없음		상응하는 등급 없음
한국어 표준 교육과정		CEFR	ACTFL 숙달도	WIDA 기준

[그림 12] ‘한국어 표준 교육과정’과 국외 외국어 숙달도 기준 비교(이준호 외, 2021:76)

세종학당과 같이 자국어 보급 기관 중 하나인 괴테 인스티튜트는 독일을 전 세계에 보급하는 기관이다. 괴테 인스티튜트는 물론 유럽 대부분의 국가에서는 유럽 언어 공통 기준(CEFR)을 외국어 교육 시 참조하여 동일한 교육과정을 마련하고 있다.

유럽 언어 공통 기준(CEFR)을 따르고 있는 괴테 인스티튜트에서는 독일어 강좌는 유럽 언어 공통 기준(CEFR)이 정한 어학 능력 척도를 따르고 있다고 밝히고 있다.¹⁹⁾ 유럽 언어 공통 기준(CEFR)에

서 제시하는 C1과 C2는 한국어 표준 교육과정의 고급 수준에 대응된다.²⁰⁾ 세종학당 고급 교육과정에서는 괴테 인스티튜트에서 제시하고 있는 B1~C2 성취기준에서 유의미한 내용을 참고할 수 있을 것으로 보인다. B1부터 C2까지의 성취 기준은 다음과 같다.

〈표 42〉 독일어(괴테 인스티튜트) B1~C2 성취 기준

자립적 언어 사용	
B1	명확한 표준어가 사용되는 상황에서 업무, 학교, 여가 시간 등과 같이 익숙한 것들이 주제가 될 때 요점을 이해할 수 있다. 해당 언어가 사용되는 지역을 여행하면서 마주치는 대부분의 상황들을 해결할 수 있다. 익숙한 주제와 개인적인 관심 분야에 대해 간단하고 조리 있게 표현할 수 있다. 경험과 사건에 대해 보고할 수 있고, 꿈과 희망, 목적을 기술할 수 있으며, 계획과 견해에 대해 짚막하게 근거를 제시하거나 설명할 수 있다.
B2	구체적이고 추상적인 주제를 다루는 복합적인 텍스트의 주요 내용을 이해할 수 있다. 또한 자신의 전공 분야에 관한 전문 토론도 이해한다. 쌍방 간에 큰 노력을 기울이지 않고 원어민과 자연스러운 대화가 가능할 만큼 준비 없이도 유창하게 의사소통을 할 수 있다. 폭넓고 다양한 주제에 대해 분명하고 상세하게 의사를 표현할 수 있고, 시사 문제에 대한 입장을 설명하고 다양한 가능성에 대한 장단점을 제시할 수 있다.

19) 아래에서는 괴테 인스티튜트에서 독일어 강좌에 대한 소개를 제시하고 있다.

<https://www.goethe.de/ins/kr/ko/spr/kon/stu.html>

20) 다음은 이준호(2021:66)에서 제시하고 있는 한국어 표준 교육과정과 유럽 언어 공통 기준(CEFR)의 숙달도 등급 비교에 대한 내용이다. 유럽 언어 공통 기준(CEFR)은 초급과 중급 수준의 목표는 한국어 표준 교육과정의 초급, 중급 수준과 대응이 된다. 반면 유럽 언어 공통 기준(CEFR)의 C1은 한국어 표준 교육과정의 5급을 상회하는 수준이고, 유럽 언어 공통 기준(CEFR)의 C2는 6급을 상회하는 수준으로 설정되어 있다. 한국어 표준 교육과정 6급은 ‘전문적이거나 학술적인 영역에서 이루어지는 담화’, ‘사회문화적인 특수성이 드러나는 소재의 글이나 학술적인 소재의 글’에 참여할 수 있는 수준이다. 유럽 언어 공통 기준(CEFR)에서는 C1에서 사회생활, 직업 생활, 대학 및 직업 교육에서의 언어를 효과적이고 유연하게 사용한다고 기술하고 있고 C2는 이보다 높은 수준으로 설정되어 있어, C1이 5급 및 6급에 대응된다. ‘한국어 표준 교육과정’의 6급이 개방형임을 감안하면 한국어 표준 교육과정의 6급은 C1 일부와 C2 수준을 포괄한다고 볼 수 있다.

숙달된 언어 사용	
C1	수준이 높고 길이가 비교적 긴 텍스트의 폭넓고 다양한 주제를 이해하고 그에 내포된 의미도 파악할 수 있다. 준비 없이도 자신의 의사를 유창하게 표현할 수 있으며, 이때 적절한 단어를 떠올리기 위해 애쓰는 모습을 별로 보이지 않는다. 사회생활과 직장 생활, 대학 교육, 직업 교육에서 언어를 효과적으로 유연하게 사용할 수 있다. 복합적인 사안에 대해 분명하고 체계적이며 상세하게 의사를 표현할 수 있으며, 이때 텍스트 연결을 위한 다양한 수단을 적절하게 사용할 수 있다.
C2	읽거나 듣는 거의 모든 것을 힘들이지 않고 이해할 수 있다. 문어와 구어로 된 다양한 자료의 정보를 요약할 수 있으며, 이때 그 근거와 설명을 조리 있게 재구성할 수 있다. 준비 없이도 아주 유창하고 정확하게 의사를 표현할 수 있고, 복합적인 사안을 다룰 때에도 비교적 섬세한 의미 차이를 구별하여 표현할 수 있다.

미국 외국어 교육 위원회(ACTFL) 숙달도 등급은 전 세계 학교와 직장에서 통용될 수 있는 통합적 언어 측정 기준을 제공할 목적으로 2012년 미국 외국어 교육 위원회에서 개발하였다. 미국 외국어 교육 위원회(ACTFL)의 등급은 ‘초급, 중급, 고급, 최상급, 최고의 수준’의 다섯 단계로 구분된다. 여기에서 주목할 수준은 고급과 최상급 수준이다. 고급은 모든 시제로 이야기하고 묘사할 수 있고 사회적, 국가적, 국제적 관심사 등 복잡한 상황을 다룰 수 있는 수준이다. 최상급은 의견을 뒷받침하고, 가설을 제시하고 구체적이거나 추상적인 주제를 다루며, 언어적으로 친숙하지 않은 상황에서 언어 사용을 잘 할 수 있는 수준이다.

세계 교육 설계 및 평가(WIDA) 기준(English Language Development Standards Framework)은 미국의 41개 주에서 채택하고 있는 K-12 (유치원, 초·중·고) 대상 영어 기준으로, 성공적인 학교생활을 위한

것이며 학년에 따른 학업 내용, 인지 및 정서 발달 수준을 반영하여 성취 기준을 개발한 것이다. 세계 교육 설계 및 평가(WIDA) 기준의 숙달도 등급은 6급이며, 성취 기준에는 주제, 기능을 포함하고 언어 차원인 담화, 문장, 단어와 구조를 중심으로 기술되어 있다. 한국어 고급 수준에 해당하는 등급은 연결 5급과 도달 6급이다. 연결 5급은 장르 특성과 내용 지식이 나타나는 전개 구조 및 복합문을 사용할 수 있으며, 도달 6급은 장르 특성과 내용 지식이 나타나는 전개 구조 및 복합문을 매우 유창하게 사용할 수 있다.

2.3. 세종학당용 한국어 고급 교육과정 개발

‘한국어 표준 교육과정’과 국외 외국어 교육과정을 분석하고 기개발되어 있는 세종학당 한국어 기본 교육과정 4급과의 연계를 고려하여 세종학당 한국어 고급 교육과정의 총괄 목표는 다음과 같이 설정하였다. 기존 교육과정과의 연계성을 보여 주기 위하여 세종학당 한국어 기본 교육과정의 4급과 연구진에서 개발한 5, 6급의 총괄 목표와 성취 기준을 함께 제시하였다.

〈표 43〉 세종학당 한국어 기본 교육과정 및 고급 교육과정 총괄 목표 초안(4~6급)

등급	총괄 목표
4급	보편적으로 접할 수 있는 사회적·추상적 소재의 발화에 참여할 수 있으며, 평소에 관심이 있는 사회적·추상적 주제의 글을 읽거나 간단하게 자신의 생각을 쓸 수 있다. 동의와 반대, 지시와 보고, 생각과 의도의 이해나 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
5급	사회 전반에 대한 소재의 담화에 참여할 수 있으며, 사회적이거나 자신의 관심 분야에 대한 내용의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 경험과 사건에 대해 보고할 수 있고, 협의, 체계적인 정보 전달, 의견이나 주장에 대한 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

등급	총괄 목표
6급	폭넓고 다양한 주제의 담화에 참여할 수 있으며 사회·문화적인 특수성이 드러나는 소재의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 설득이나 권고, 의견이나 주장에 대한 논리적이고 효과적인 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

총괄 목표에 준하여 세종학당의 ‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기’ 고급의 등급별 목표 및 성취 기준을 설정하였다.

〈표 44〉 세종학당 듣기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)

구분	내용	
4급	목표	친숙한 사회적·추상적 주제에 대한 담화를 이해할 수 있으며, 자신의 일과 관련된 담화를 이해할 수 있으며, 동의와 반대, 지시와 보고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 보편적으로 접할 수 있는 사회적·추상적 소재의 담화를 이해할 수 있다. 2. 자신의 일과 관련된 공적인 상황에서 사용되는 표현이나 내용을 이해할 수 있다. 3. 담화의 주요 내용과 구체적인 세부 정보를 대부분 파악할 수 있다. 4. 전형적인 구조와 형식의 인터뷰, 뉴스 등을 이해할 수 있다. 5. 다양하고 복잡한 구조의 문장을 알고, 자연스러운 억양과 속도로 말하는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.
5급	목표	사회 전반에 대한 소재와 관련된 담화를 이해할 수 있으며, 경험이나 사건에 대한 보고, 협의 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회적·추상적 소재나 자신의 전문 분야에 대한 담화를 이해할 수 있다. 2. 격식적인 상황에서 이루어지는 담화를 이해할 수 있다. 3. 발화의 주요 내용 및 세부 내용을 이해하고 드러나지 않은

세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발 기초 연구

구분	내용	
		화자의 의도를 파악할 수 있다. 4. 다양한 서사 구조의 영화, 다큐멘터리, 교양 프로그램 등을 이해할 수 있다. 5. 발화자의 의도에 따라 발음, 억양, 속도 등이 달라지는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.
	목표	폭넓고 다양한 주제의 담화를 이해할 수 있으며, 설득이나 권고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
6급	성취 기준	1. 자신이 관심 있는 분야에 등장하는 대부분의 소재를 다룬 담화를 이해할 수 있다. 2. 대부분의 사회적 상황에서 이루어지는 격식적인 담화를 이해할 수 있다. 3. 발화의 논리적 흐름과 인과 관계를 분석하고 내용을 추론하며 의미를 파악할 수 있다. 4. 복잡한 논리 구조의 대담과 강연, 토론 등을 이해할 수 있다. 5. 발음, 억양, 속도 등에서 개인적 특성이 드러나는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.

〈표 45〉 세종학당 말하기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)

구분	내용	
	목표	친숙한 사회적·추상적 소재에 대해 공적 상황에서 필요한 발화를 할 수 있으며, 동의와 반대, 지시와 보고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
4급	성취 기준	1. 보편적으로 접할 수 있는 사회적·추상적 소재의 대화에 참여할 수 있다. 2. 공적인 상황에서 격식과 비격식 표현을 구분하여 대화할 수 있다. 3. 객관적인 사건이나 상황에 대해 사실적으로 말할 수 있다. 4. 간단한 구조와 짧은 분량의 보고나 발표를 수행할 수 있다. 5. 다양한 구조의 문장을 사용하여 자연스러운 발음과 억양으로 말할 수 있다.

구분	내용	
5급	목표	사회 전반에 대한 소재에 필요한 발화를 할 수 있으며, 업무 보고, 협의 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회적·추상적 소재나 자신의 관심 분야에 대해 말할 수 있다. 2. 사건 보고와 같은 격식적인 상황에서 적절한 발화를 할 수 있다. 3. 자신의 생각과 의견을 유창하게 말할 수 있다. 4. 보고서나 사실 전달을 위한 프레젠테이션을 수행하거나 회의에 참여할 수 있다. 5. 유창한 발음과 억양으로 말할 수 있다.
6급	목표	폭넓고 다양한 주제에서 필요한 발화를 할 수 있으며, 설득이나 권고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 다양한 주제에 등장하는 대부분의 소재에 대해 말할 수 있다. 2. 다양한 사회적인 상황의 격식에 맞는 발화를 할 수 있다. 3. 타당한 근거를 들어 논리적으로 자신의 의견을 말할 수 있다. 4. 의견의 교환이 활발한 토론이나 토의에 참여할 수 있다. 5. 의도에 따라 발음과 억양을 조절하며 유창하고 정확하게 말할 수 있다.

〈표 46〉 세종학당 읽기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)

구분	내용	
4급	목표	평소에 관심이 있는 사회적·추상적 주제에 대한 글을 이해할 수 있으며, 필자의 생각이나 의도를 이해하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 친숙한 사회적·추상적 주제에 관한 글을 읽고 이해할 수 있다. 2. 공적인 상황에서 사용되는 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 주요 내용과 글의 목적을 파악하며 이해할 수 있다. 4. 전형적인 구조의 설명문이나 단순한 구조의 논설문, 비교적 쉽고 길이가 짧은 문학 작품을 읽을 수 있다. 5. 글의 전개 방식을 파악하며 다양한 구조의 문장이 포함된 글을 이해할 수 있다.

구분	내용	
5급	목표	자신의 관심 분야의 글을 이해할 수 있으며, 의견이나 주장에 대한 이해와 공유 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회 전반에 대한 주제나 자신의 관심 분야에 관한 글을 읽고 이해할 수 있다. 2. 경험이나 사건 보고와 같은 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 논리적 흐름을 파악하고 핵심 내용과 세부 내용을 구분하여 이해할 수 있다. 4. 복잡한 구조의 논설문, 길이가 짧고 전개 구조가 단순한 문학 작품을 읽을 수 있다. 5. 문단에서 활용된 정의, 인용, 부연, 분석 등 다양한 전개 방식을 파악하여 글을 이해할 수 있다.
6급	목표	폭넓고 다양한 소재의 글을 이해할 수 있으며, 필자의 의견을 논리적으로 이해하고 판단하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회·문화적 특수성이 드러나는 소재나 전문 분야의 글을 읽고 이해할 수 있다. 2. 다양한 사회적인 상황의 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 논리적 의미 관계를 파악하고 필자의 의도를 추론하여 글을 이해할 수 있다. 4. 논리적 구조와 형식을 갖춘 글, 복잡하지 않은 구조의 문학 작품을 읽을 수 있다. 5. 비유나 함축과 같은 문학적 표현과 다양한 수사법에 대한 이해를 바탕으로 글을 이해할 수 있다.

〈표 47〉 세종학당 쓰기 목표 및 성취 기준 초안(4~6급)

구분	내용	
4급	목표	평소에 관심이 있는 사회적·추상적 소재의 글을 쓸 수 있으며, 대상을 설명하거나 자신의 생각을 표현하는 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

구분	내용	
	성취 기준	1. 친숙한 사회적·추상적인 소재에 대해 글을 쓸 수 있다. 2. 공적 상황에서 격식적으로 사용되는 글을 쓸 수 있다. 3. 핵심 내용이 잘 드러나도록 문단을 구성하여 글을 쓸 수 있다. 4. 단순한 구조의 설명문이나 주장하는 글을 쓸 수 있다. 5. 다양한 문장 구조를 사용할 수 있고 글의 전개 방식을 고려하여 글을 쓸 수 있다.
5급	목표	사회적이거나 자신의 관심 분야의 글을 쓸 수 있으며, 체계적으로 정보를 전달하거나 자신의 견해를 밝히는 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회 전반에 대한 소재나 자신의 관심 분야와 관련된 글을 쓸 수 있다. 2. 사건 보고와 같은 격식적인 글을 쓸 수 있다. 3. 내용의 통일성과 응집성을 고려하여 짜임새 있는 글을 쓸 수 있다. 4. 논리적 구조와 기본적인 형식을 갖춘 짧은 분량의 보고서를 쓸 수 있다. 5. 자신의 관심 분야와 관련된 어휘와 표현을 사용하고 다양한 전개 방식을 활용하여 글을 쓸 수 있다.
6급	목표	폭넓고 다양한 주제의 글을 쓸 수 있으며, 논리적이고 효과적으로 자신의 의견을 제시하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회·문화적 특수성이 드러나는 소재의 글이나 다양한 주제의 글을 쓸 수 있다. 2. 사회적인 상황에서 필요한 격식적인 글을 쓸 수 있다. 3. 예상 독자를 고려하며 목적에 부합하는 글을 쓸 수 있다. 4. 타당한 근거를 들어 논리적이고 형식적으로 완결성을 갖춘 평론, 학술 논문 등을 쓸 수 있다. 5. 장르에 맞는 다양한 수사법을 활용하여 글을 쓸 수 있다.

연구진에서 논의한 세종학당 한국어 고급 교육과정 내용에 대해 자문위원의 자문을 진행하였다. 자문위원들은 한국어 표준 교육과정에 기반을 두되 세종학당의 특수성을 반영한 세종학당용 한국어 고급 교육과정의 총괄 목표 및 성취 기준의 설정이 타당하다고 하였으나 다음과 같은 부분에서는 수정, 보완 의견을 제시하였다.

〈표 48〉 세종학당용 고급 교육과정에 대한 자문위원의 의견 요약

- 한국어 표준 교육과정의 고급 총괄 목표와 듣기/말하기/읽기/쓰기 목표 및 성취 기준을 준거로 삼아 세종학당 고급 교육과정을 설계한 것은 적절하다고 생각하나 세종학당의 교육 환경 및 학습자 특성 등을 고려할 때 표준 교육과정과 차별화되는 세종학당 교육과정만의 특성이 목표 및 성취 기준에 반영되어야 할 것으로 보임. 특히 국외 세종학당 학습자의 요구를 고려한다면 특별 교육과정이 개설되지 않는 세종학당도 많을 것이므로 고급 교육과정에 취업이나 업무 관련 내용을 포함시키는 것이 적절할 것으로 생각됨. - 세종학당용 고급 교육과정에서 기술한 5급과 6급의 일부 용어로 인해 위계화가 적절하지 않은 부분이 있음.	
---	--

따라서 본 연구에서는 자문위원의 의견 중 연구진의 논의를 통해 유의미한 내용을 반영하여 다음과 같이 세종학당 한국어 고급 교육과정의 총괄 목표 및 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 목표 및 성취 기준을 수정, 보완하였다.

〈표 49〉 세종학당 한국어 기본 교육과정 및 고급 교육과정 총괄 목표 수정안(4~6급)

등급	총괄 목표
4급	보편적으로 접할 수 있는 사회적·추상적 소재의 발화에 참여할 수 있으며, 평소에 관심이 있는 사회적·추상적 주제의 글을 읽거나 간단하게 자신의 생각을 쓸 수 있다. 동의와 반대, 지시와 보고, 생각과 의도의 이해나 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

등급	총괄 목표
5급	대부분의 사회적인 소재와 자신의 업무와 관련된 ²¹⁾ 담화에 참여할 수 있으며, 사회적인 글이나 자신의 관심 분야의 내용의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 경험과 사건에 대해 보고할 수 있고, 체계적인 정보 전달, 의견이나 주장에 대한 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
6급	폭넓고 다양한 주제의 담화에 참여할 수 있으며 사회·문화적인 특수성이 드러나는 소재의 글을 읽거나 쓸 수 있다. 설득이나 권고, 의견이나 주장에 대한 논리적이고 효과적인 이해와 표현 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

〈표 50〉 세종학당 듣기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)

구분	내용	
4급	목표	친숙한 사회적·추상적 주제에 대한 담화를 이해할 수 있으며, 자신의 일과 관련된 담화를 이해할 수 있으며, 동의와 반대, 지시와 보고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 보편적으로 접할 수 있는 사회적·추상적 소재의 담화를 이해할 수 있다. 2. 자신의 일과 관련된 공적인 상황에서 사용되는 표현이나 내용을 이해할 수 있다. 3. 담화의 주요 내용과 구체적인 세부 정보를 대부분 파악할 수 있다. 4. 전형적인 구조와 형식의 인터뷰, 뉴스 등을 이해할 수 있다. 5. 다양하고 복잡한 구조의 문장을 알고, 자연스러운 억양과 속도로 말하는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.
5급	목표	대부분의 사회적인 소재와 자신의 업무와 관련한 담화 를 이해할 수 있으며, 경험이나 사건에 대한 보고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

21) 자문위원의 의견을 반영하여 세종학당 한국어 고급 교육과정의 수정된 부분은 볼드체로 제시하였음.

구분	내용	
성취 기준		1. 사회적·추상적 소재에 대한 담화를 이해할 수 있다. 2. 일부 업무적·공식적 상황에서 이루어지는 담화를 이해할 수 있다. 3. 발화의 주요 내용 및 세부 내용을 이해하고 드러나지 않은 화자의 의도를 파악할 수 있다. 4. 다양한 서사 구조의 영화, 다큐멘터리, 교양 프로그램 등을 이해할 수 있다. 5. 자신의 업무와 공적인 맥락에 필요한 어휘와 표현을 알고, 발화자의 의도에 따라 발음, 억양, 속도 등이 달라지는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.
	목표	폭넓고 다양한 주제의 담화를 이해할 수 있으며, 설득이나 권고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
6급		1. 자신이 관심 있는 분야에 등장하는 대부분의 소재를 다룬 담화를 이해할 수 있다. 2. 대부분의 업무적·공식적 상황에서 이루어지는 격식적인 담화를 이해할 수 있다. 3. 발화의 논리적 흐름과 인과 관계를 분석하고 내용을 추론하며 의미를 파악할 수 있다. 4. 복잡한 논리 구조의 대담과 강연, 토론 등을 이해할 수 있다. 5. 자신의 관심 분야와 업무에서 사용하는 표현을 알고, 발음, 억양, 속도 등에서 개인적 특성이 드러나는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.
	성취 기준	

〈표 51〉 세종학당 말하기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)

구분	내용	
4급	목표	친숙한 사회적·추상적 소재에 대해 공식 상황에서 필요한 발화를 할 수 있으며, 동의와 반대, 지시와 보고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.

구분	내용	
	성취 기준	1. 보편적으로 접할 수 있는 사회적·추상적 소재의 대화에 참여할 수 있다. 2. 공적인 상황에서 격식과 비격식 표현을 구분하여 대화할 수 있다. 3. 객관적인 사건이나 상황에 대해 사실적으로 말할 수 있다. 4. 간단한 구조와 짧은 분량의 보고나 발표를 수행할 수 있다. 5. 다양한 구조의 문장을 사용하여 자연스러운 발음과 억양으로 말할 수 있다.
5급	목표	대부분의 사회적인 소재와 자신의 업무와 관련한 발화를 할 수 있으며, 경험이나 사건에 대한 보고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회적·추상적 소재에 대해 말할 수 있다. 2. 일부 업무적·공식적 상황에서 적절한 발화를 할 수 있다. 3. 자신의 생각과 의견을 유창하게 말할 수 있다. 4. 보고나 사실 전달을 위한 프레젠테이션을 수행하거나 회의에 참여할 수 있다. 5. 자신의 업무나 공적인 맥락에 필요한 어휘와 표현을 사용하여 유창한 발음과 억양으로 말할 수 있다.
6급	목표	폭넓고 다양한 주제에서 필요한 발화를 할 수 있으며, 설득이나 권고 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 자신이 관심 있는 분야에 등장하는 대부분의 소재에 대해 말할 수 있다. 2. 대부분의 업무적·공식적 상황에서 격식에 맞는 발화를 할 수 있다. 3. 타당한 근거를 들어 논리적으로 자신의 의견을 말할 수 있다. 4. 의견의 교환이 활발한 토론이나 토의에 참여할 수 있다. 5. 자신의 관심 분야와 업무에서 사용하는 표현을 활용하여 의도에 따라 발음과 억양을 조절하며 유창하고 정확하게 말할 수 있다.

〈표 52〉 세종학당 읽기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)

구분		내용
4급	목표	평소에 관심이 있는 사회적·추상적 주제에 대한 글을 이해할 수 있으며, 필자의 생각이나 의도를 이해하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 친숙한 사회적·추상적 주제에 관한 글을 읽고 이해할 수 있다. 2. 공적인 상황에서 사용되는 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 주요 내용과 글의 목적을 파악하며 이해할 수 있다. 4. 전형적인 구조의 설명문이나 단순한 구조의 논설문, 비교적 쉽고 길이가 짧은 문학작품을 읽을 수 있다. 5. 글의 전개 방식을 파악하며 다양한 구조의 문장이 포함된 글을 이해할 수 있다.
5급	목표	대부분의 사회적인 소재와 자신의 업무와 관련한 글 을 이해할 수 있으며, 의견이나 주장에 대한 이해와 공유 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회적·추상적 주제 에 관한 글을 읽고 이해할 수 있다. 2. 일부 업무적·공식적 맥락에서 사용되는 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 논리적 흐름을 파악하고 핵심 내용과 세부 내용을 구분하여 이해할 수 있다. 4. 복잡한 구조의 논설문, 길이가 짧고 전개 구조가 단순한 문학 작품을 읽을 수 있다. 5. 문단에서 활용된 정의, 인용, 부연, 분석 등 다양한 전개 방식을 파악하여 글을 이해할 수 있다.
6급	목표	폭넓고 다양한 소재의 글을 이해할 수 있으며, 필자의 의견을 논리적으로 이해하고 판단하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회·문화적 특수성이 드러나는 소재나 전문 분야의 글을 읽고 이해할 수 있다.

구분	내용
	2. 대부분의 업무적·공식적 상황에서 사용되는 격식적인 글을 읽고 이해할 수 있다. 3. 글의 논리적 의미 관계를 파악하고 필자의 의도를 추론하여 글을 이해할 수 있다. 4. 평론, 보고서 등의 논리적 구조와 형식을 갖춘 글, 복잡하지 않은 구조의 문학 작품을 읽을 수 있다. 5. 비유나 함축과 같은 문학적 표현과 다양한 수사법에 대한 이해를 바탕으로 글을 이해할 수 있다.

〈표 53〉 세종학당 쓰기 목표 및 성취 기준 수정안(4~6급)

구분	내용
4급	목표 평소에 관심이 있는 사회적·추상적 소재의 글을 쓸 수 있으며, 대상을 설명하거나 자신의 생각을 표현하는 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준 1. 친숙한 사회적·추상적인 소재에 대해 글을 쓸 수 있다. 2. 공식 상황에서 격식적으로 사용되는 글을 쓸 수 있다. 3. 핵심 내용이 잘 드러나도록 문단을 구성하여 글을 쓸 수 있다. 4. 단순한 구조의 설명문이나 주장하는 글을 쓸 수 있다. 5. 다양한 문장 구조를 사용할 수 있고 글의 전개 방식을 고려하여 글을 쓸 수 있다.
5급	목표 대부분의 사회적인 소재와 자신의 업무와 관련한 글을 쓸 수 있으며, 체계적으로 정보를 전달하거나 자신의 견해를 밝히는 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준 1. 사회적·추상적 소재와 관련된 글을 쓸 수 있다. 2. 일부 업무적·공식적 맥락에서 필요한 격식적인 글을 쓸 수 있다. 3. 내용의 통일성과 응집성을 고려하여 짜임새 있는 글을 쓸 수 있다.

구분		내용
6급		4. 논리적 구조와 기본적인 형식을 갖춘 짧은 분량의 보고서를 쓸 수 있다. 5. 자신의 업무와 공적인 맥락에 필요한 어휘와 표현을 사용하고 다양한 전개 방식을 활용하여 글을 쓸 수 있다.
	목표	폭넓고 다양한 주제의 글을 쓸 수 있으며, 논리적이고 효과적으로 자신의 의견을 제시하는 등의 의사소통 기능을 수행할 수 있다.
	성취 기준	1. 사회·문화적 특수성이 드러나는 소재의 글이나 다양한 주제의 글을 쓸 수 있다. 2. 대부분의 업무적·공식적 상황에서 사용되는 격식적인 글을 쓸 수 있다. 3. 예상 독자를 고려하며 목적에 부합하는 글을 쓸 수 있다. 4. 타당한 근거를 들어 논리적이고 형식적으로 완결성을 갖춘 평론, 보고서 등을 쓸 수 있다. 5. 자신의 관심 분야와 업무에서 사용하는 표현을 활용하여 장르에 맞는 글을 쓸 수 있다.

3 표본 단위 개발

3.1. 교수요목 개발

3.1.1. 교수요목 구성의 원리

세종학당 고급 교재의 단위별 시수와 해당 단원에 대한 모형이 설계되었다면 교재 집필을 위한 교수요목 개발이 필요하다. 교수요목은 교재 집필의 실질적인 설계도라 할 수 있는데, 추후 실제 교재 개발의 단계에서 본 기초 연구에서 개발한 교수요목의 내용 항목이 조정되더라도 세종학당 고급 교재의 목표와 취지에 맞는 집필을 위해서 기초 단계 수준의 교수요목을 개발하였다.

고급 교수요목은 다음과 같은 기반 자료를 바탕으로 구성되어야 한다. 먼저 가장 기본적으로 세종학당 교육과정 및 기존 교재 분석 결과를 반영하고자 하였다. 최근 발간된 《세종한국어(2022)》를 포함하여 다양한 세종학당 교재 분석을 통해 교수요목 개발에 연계성을 갖되 기존 등급과 다른 ‘고급’ 단계의 특수성을 설정하고자 하였다. 둘째, 세종학당 교원 및 학습자 요구 조사 결과를 반영하여 관심 주제와 활동 등을 구성하고자 하였다. 교재 사용자의 의견을 최우선으로 고려해 교수요목을 개발하고자 하였다. 셋째, 국제 통용 한국어 표준 교육과정에 준하여 교수요목을 개발하고자 하였다. 세종학당은 현재 공식적으로 고급 교육과정이 없기 때문에 국제 통용 한국어 표준 교육과정에 준하여 세종학당의 교육적 맥락에 맞게 제안되었고, 이에 맞추어 교수요목도 구성하고자 하였다. 넷째, 국외 자국어 보급 기관의 교재와 최신 외국어 교재 분석 결과를 반영하고자 하였다. 최대한 의사소통, 상호작용을 중심으로 실제적인 교재를 개발하고 최신 자료를 활용할 수 있는 내용이 많이 포함될 수 있도록 다양한

국의 교재를 교수요목 개발에 참고하였다.



[그림 13] 교수요목 구성 기반 자료

3.1.2. 교수요목 구성의 근거

1) 세종학당 교육과정 및 한국어 표준 교육과정에 근거한 교수요목

세종학당 교육과정의 기반이 되는 한국어 표준 교육과정에서는 효과적인 한국어 교수·학습을 위해 의사소통 중심의 언어 교수가 이루어져야 함을 제안하고 있다. 이를 위해 학습자에게 유의미한 과제를 제시하고 이를 중심으로 학습자 간의 상호작용을 활성화시키는 교수·학습 방법을 적용할 필요성을 제기하고 있다. 본 연구에서 제안하는 고급 교재 모형에서는 각 과(lesson)가 연계성을 가진 두 과제가 나열된 형태로 제시되므로, 교수요목에서도 과마다 학습자들이 한국어를 사용하여 수행하게 될 ‘활동’을 중심으로 구성하고자 하였다. 이러한 활동들은 더 큰 틀에서는 주제로 묶여 하나의 단원(unit)을 이룬다. 이때 이들을 묶어 주는 교수요목의 주제는 ‘국제 통용 한국어 교육과정’의 건강, 기후, 여행, 사회, 예술, 전문 분야 등의 범

주에 속하며 이들의 등급 범위는 한국어 표준 교육과정 5, 6급에 해당할 수 있는 것이다. 다만 현지에서 학습하는 학습자들의 수준을 6급 끝까지 설정할 수 없으므로 주로 5급과 6급 초반의 수준으로 설정하여 구성하고자 하였다.

2) 기존 세종학당 교육과정과의 연계성 및 독립성을 모두 갖춘 교수요목

세종학당에서는 현재 《세종한국어》, 《세종한국어 회화》를 비롯하여 목적별, 대상별, 교육 방식별로 개발된 다양한 표준 교재를 사용하고 있다. 기존 중급까지 설계된 기본 교육과정과의 연계성을 갖고 기존 교재의 장점과 접근 방법을 수용하되 고급 수업에서 효율적으로 사용될 수 있도록 고급만의 독립성을 확보하고자 하였다. 먼저 《세종한국어》 중급의 주제와 연계성을 갖는 ‘건축, 인물, 인생과 삶, 이동과 이주, 행복, 환경, 경제, 과학’의 여덟 가지 주제가 선정되었으며, 이를 바탕으로 기학습 내용이 고급에도 일부 사용될 수 있도록 과와 활동을 구성하였다.

동시에 고급 단계의 독립성을 갖추기 위해서 기능 통합형 입력 및 출력 활동과 같은 활동 중심으로 교수요목을 구성하였다. 구체적으로는 학업이나 전문적 맥락을 포함하되 취미 목적, 일반 목적 학습자들이 대다수인 세종학당 학습자를 고려하여 고급 수준의 언어 지식 재료로 이해하고 산출할 수 있는 활동을 교수요목에 구체적으로 반영하고자 하였다.

3) 현장의 요구를 반영한 교수요목

교수요목을 구상하고 설계하는 데 있어 현장의 요구를 반영하는 것 또한 대단히 중요한 문제이다. 본 연구의 수행 과정에서 세종학당 한국어 교원 53개국 187명, 학습자 20개국 468명 등 655명의

대규모 설문 조사를 진행했고, 이후 교재의 표본 단원을 포함하여 다양한 방안을 놓고 프랑스, 인도네시아, 베트남, 일본 등 현장 방문을 통해 교사와 학습자를 대상으로 질적 면담을 실시하였다.

현장의 목소리는 각자가 놓인 환경과 배경, 학습 목표, 학습에 대한 선호도와 한국어 사용자로서의 진로, 학습 성향, 기관의 여건 등 요구 사항들이 대단히 다양하고 복잡할 수밖에 없지만 여러 건에서 다수 언급이 된 학습 요구, 고급 과정이 설치될 만한 가능성이 높은 지역의 학습 요구 등을 전반적으로 재검토하고 핵심어를 중심으로 유형화하였다. 이 가운데에서 특히 학습 요구가 높았던 ‘대중문화/예술’, ‘문학’, ‘자기 개발’, ‘국제 관계/경제’, ‘환경’ 등을 수용하여 교수요목의 단위 중 ‘행복’, ‘환경’, ‘경제’ 등에 담았으며, 하위 과안에서도 현장에서 제기된 학습 요구들을 다양하게 녹여서 반영하고자 하였다.

또한 현장의 연구에서 나타난 의견 교환, 토의와 토론, 문학 읽기, 시사적인 글(칼럼) 읽기, 보고서와 기획서 쓰기 등의 학습 요구를 다양한 학습 활동으로 제시하고 주어진 언어 기능을 자극하고 제어할 만한 다양한 전략, 비판적 사고(critical thinking) 등을 고려하였다. 또한 학습의 폭을 제한한 어휘나 문법·표현을 제시하기보다는 수용(reception)과 산출(production)의 사이에서 자연스럽게 탐색하고 능동적으로 학습할 수 있는 다양한 단서를 고려하였다.

4) 기존 교수요목과 국내외 최신 교재의 교수요목 분석 결과를 반영한 교수요목

고급 과정은 종적으로는 기존의 초·중급 교재의 내용 수준과 체제면에서 연계가 되고 횡적으로는 위 1)에서 3)의 내용을 적극적으로 수용하여 체제를 갖추어야 한다. 그렇기 때문에 선행이 없는 세종학당의 고급 교수요목을 설계하는 데 있어서 기존 교수요목의 종적 흐

를 파악하면서 최신 교재의 교수요목을 분석하여 유기적이고 체계적인 구성을 갖추는 데 유의하였다.

본 연구의 수행 과정에서는 국외 자국어 보급 기관의 고급 교육과정 운영 현황과 교재를 분석하고, 또 최신 외국어 교재를 살펴보면서 계획된 교재가 발간될 때를 예측하고 외국어교육계의 동향을 반영함과 동시에 주도할 수 있을 만한 구성을 모색하였다. 이러한 과정에서 제안한 것이 2쪽 기준의 교수·학습 구안이 가능한 소단위(micro unit) 구성이며, 이 안에서도 점진적으로 학습 과정이 정보에 대한 수용, 반응, 기억, 정리 등의 인지적 차원에서 차차 전략 활용, 비판적 사고, 대안 제시 등 메타적인 차원으로 확장될 수 있도록 하였다.

3.1.3. 교수요목 구성안

본 연구진에서는 고급 교재를 가볍게 구성해 달라는 다수의 현지 요구를 반영하여 1단원을 10쪽(도입 2쪽, 각 과 2쪽, 마무리 2쪽)으로 구성하였다. 이에 따라 15주로 운영되는 학당에서 12주 동안 한국어 수업을 진행할 때 4개 단원(12과)을 한 학기에 마칠 수 있으므로 8개 단원을 묶어 한 책으로 개발할 것을 제안한다. 즉, 기존 초·중급 교재에 적용된 ‘A, B’의 구성을 통합하여 《세종한국어5》, 《세종한국어6》과 같이 개발할 수 있다.

상술하였듯이 세종학당 고급 교재의 교수요목은 학습자들이 목적을 가지고 한국어로 수행하게 될 활동, 즉 과제를 중심으로 구성되어 교수요목으로부터 형태가 아닌 의미, 지식이 아닌 사용 중심을 표방함이 드러날 수 있도록 하였다. 이상의 내용을 포함한 고급 한국어 기본 교재의 공통 교수요목 표는 다음과 같이 구성되어 있다.

〈표 54〉 세종학당용 고급 교재 교수요목 표 구성

	과명	단원별 목표	활동	어휘 및 문법	전략 익히기	심화 읽기
주제	1과	Can do 형식	* 언어 지식 관련 교수·학습 활동	* 어휘, 문법 관련 활동 * 화용·담화와 유관한 주제형 문법	전략 내용	텍스트의 제목과 유형 (장르)
	2과		* 기능 통합 중심의 입력 활동			
	3과		* 기능 통합 중심의 출력 활동			

각 과를 이루는 과제는 동일한 주제로 묶여 단원을 이루며, 1과에서는 언어 지식의 강화를 모색할 수 있는 성격의 활동을, 2과에서는 보다 입력이 강조된 기능 통합 활동을, 3과에서는 보다 출력이 강조된 기능 통합 활동을 포함하는 과제를 제시하여 큰 틀에서의 연계성을 확보하고자 하였다. 또한 단원마다 하나의 심화 읽기를 제시하여 이러한 연계를 강화함과 동시에 텍스트를 통해 확장할 수 있는 다양한 교수·학습 경험을 교재 내에 담아내고자 하였다.

각 과에서 제시되는 언어 지식, 즉 ‘어휘와 문법’ 또한 과의 중심이 되는 과제와의 관련성을 최우선으로 고려하여 선정하되, 언어 지식 그 자체로서가 아닌 언어의 사용을 위한 재료로서의 학습이 이루어질 수 있도록 모색하였다. 이에 어휘는 주로 과의 주제와 관련된 어휘장의 형태로 교수요목에 포함하였으며, 문법의 경우는 형태를 전면에 드러내지 않고 해당 문법 혹은 표현이 나타내는 기능이나 사용되는 맥락을 밝혀 주는 형태로 교수요목에 포함하였다. ‘전략 익히기’에는 각 과에서 제시된 과제와 활동을 수행할 때 의사소통의 효

과와 효율성을 높여 줄 수 있는 전형적이면서 확장성이 높은 전략들을 포함하고자 하였다.

이러한 구성의 원리를 바탕으로 하여 본 연구에서 작성한 세종학당 고급 교재의 교수요목 구성안은 다음과 같다. 세종학당 고급 교재는 5, 6권으로 나뉘나 구체적인 활동을 제시한 교수요목이므로 5권을 중심으로 구성안을 제시하였다.

〈표 55〉 세종학당 고급 5급 교재 교수요목 구성안

주제	과명	목표	활동	언어 지식과 확장	전략 익히기	심화 읽기
건축	상징적인 건축물, 랜드마크의 비밀	• 건축물이 주는 인상에 대해 묘사할 수 있다. • 상징적인 건축물이 가진 배경에 대해 소개할 수 있다.	• 건축물에 대한 후기 남기기 • 랜드마크의 배경에 대해 조사하여 소개하기	• 건축물의 인상과 관련된 어휘	• 읽으면서 메모하기	• ‘집의 마당, 내부와 외부’를 연결하다’
	한국의 아름다운 건축물	• 한국의 건축물을 소개하는 글을 이해하고 건축물의 특징을 설명할 수 있다. • 자국의 대표적인 건축물을 소개할 수 있다.	• 창덕궁 후원을 소개하는 지식백과 읽기 • 자국의 대표적인 건축물을 소개하는 에스엔에스(SNS) 글쓰기	• 건축물의 형태와 구조와 관련된 어휘 • 비유하는 표현	• 장르의 언어적 특성 파악하기	
	3%를 위한 디자인을 아십니까	• 보편적 디자인에 대한 담화를 이해하고 자신의 말로 표현할 수 있다. • 자신의 생활이나 지역 사회에 적용 가능한 보편적 디자인 아이디어를 제안할 수 있다.	• 보편적 디자인이 적용된 사례에 대한 뉴스 듣기 • 보편적 디자인 점검표를 활용하여 주변의 시설 점검하기	• 공공시설의 공간과 관련된 어휘 • 격식적으로 제안하기	• 사례 제시하기	
인물	왕과의 인터뷰	• 좋은 리더십의 관점에서 세종대왕을 이해할 수 있다. • 세종대왕과 유사한 인물에 대해 소개할 수 있다.	• 세종대왕에 대한 영상을 시청하고 토의하기	• 인물을 표현하는 다양한 수사법	• 정치적으로 올바른 중립 표현 찾기	• ‘한 인물 한다’: 아시아인들의 ‘인물’에 대한

주제	과명	목표	활동	언어 지식과 확장	전략 익히기	심화 읽기
			• 비교하는 방법으로 위대한 리더와 리더십에 대해 정리하고 발표하기	• ‘의(議)’와 ‘논(論)’이 들어가는 어휘 지도		사고를 설명한 인문 교양서 발채독
	리더의 조건	• 좋은 리더십이 무엇인지 설명할 수 있다. • 리더십과 관련하여 자료를 수집하는 방법을 익힐 수 있다.	• 보고서 작성을 위한 자료 수집하기 • 워드클라우드(word cloud) 생성을 통해 중심어, 화제어 찾아보기	• 리더십 역량과 관련된 어휘 • ‘감(感)’과 ‘성(性)’이 붙는 파생어	• 문맥을 통해 어휘 추론하기	
	조별 과제 잔혹사	• 조별 활동의 경험 중 기억에 남은 인물에 대해 이야기할 수 있다. • 조별 활동 중 생긴 상황에 대해 역할극을 구성하여 표현할 수 있다.	• 최고/최악의 조별 활동 떠올리고 인물에 대해 이야기하기 • 상황을 재구성하여 절차에 따라 연극으로 만들어 표현하기	• 팀 활동과 관련한 유의어 • 비판, 거절에 대한 완곡한 표현	• 갈등을 중재하는 말하기	
인생과 삶	자서전과 나의 미래	• 자서전을 읽고 소감을 이야기할 수 있다. • 앞으로의 삶을 계획하며 미래 지향적인 표현을 익힐 수 있다.	• 유명인의 자서전을 읽고 소감 말하기 • 자신의 삶을 계획하고 미래의 내가 되어 자서전 개요 작성하기	• 미래지향적 표현	• 개요 작성하기	• 인생과 관련한 한국 소설 발채독

주제	과명	목표	활동	언어 지식과 확장	전략 익히기	심화 읽기
	삶과 죽음	• 삶의 의미에 대해 비판적으로 논의할 수 있다. • 삶과 죽음에 대한 대담을 보고 토론할 수 있다.	• 삶의 의미에 대한 글을 읽고 ‘왜 살아야 할까?’라는 질문에 대한 1분 발표문을 만들어 발표하기 • 삶과 죽음에 대한 대담을 보고 토론하기	• 인생과 관련된 명언 • 토론에 쓰이는 담화표지 및 표현	• 핵심적인 내용만 짧게 말하기	
	오늘을 살아가세요! 눈이 부시게	• 인생과 관련된 명대사를 따라 하고 연기해 볼 수 있다. • 시상식의 주인공이 되어 수상 소감을 발표할 수 있다.	• 드라마의 명대사 장면을 보고 역할을 맡아 더빙해 보기 • 시상식 수상 소감 영상을 시청하고 수상 소감 발표 하기	• 공식적 상황에서 사용하는 표현	• 실제와 같이 감정을 넣어 말하기	
이동과 이주	이주민의 삶	• 이주민의 삶에 대한 글 읽고 자신의 의견을 말할 수 있다. • 문화 충격의 경험에 대해 진술할 수 있다.	• 이주민의 삶을 다룬 영화 비평을 읽고 토의하기 • 상호문화 이해의 측면에서 문화 차이에 대해 이야기하기	• 비평에 사용된 비유적 표현	• 비판적인 의견 제시하기	• 다문화 사회와 관련된 논문 초록 읽기
	한국의 다문화 사회	• 자국의 인종과 민족 구성에 대해 이야기할 수 있다. • 자국과 한국 사회를 비교할 수 있다.	• 키워드를 활용하여 자료 수집하기 • 수집한 자료를 활용하여 자신의 나라와 한국의 다문화 사회를 비교하는 글 쓰기	• 민족과 인종을 설명하는 표현 • 차이를 나타내는 표현	• 비교하기	

주제	과명	목표	활동	언어 지식과 확장	전략 익히기	심화 읽기
	다가치 축제를 하자	- 가치 있는 행사를 기획하는 회의에서 이야기할 수 있다. - 행사를 기획하는 문서를 제작할 수 있다.	- 한국의 다문화 축제와 관련된 다큐멘터리 영상을 보고 축제 기획하기 - 기획서 및 운영 계획서 작성하기	기획서 및 계획서 등 공식 서류 작성 양식과 표현	개조식 표현으로 바꿔 쓰기	
행복	나쁜 생각과 행복한 생각	- 평소 가지는 부정적인 생각을 소개할 수 있다. - 읽은 내용을 바탕으로 자신의 문화에 적용할 수 있다.	- 부정적 편향에 관한 도서 머리말에서 한자어를 찾아 어휘 확장하기 - 머리말의 내용을 자신의 언어 문화에 대입하여 소개하기	부정적인 의미를 가지는 한자어	자신의 상황에 대입하며 읽기	행복과 관련된 산문형 시 읽기
	행복한 습관 기르기	- 행복한 습관과 관련된 글을 읽고 자신의 의견을 말할 수 있다. - 행복해지는 습관에 대한 강연을 보고 자신의 말로 설명할 수 있다.	- 행복을 위한 습관에 대한 글을 읽고 자신의 의견을 덧붙여 발표하기 - 행복해지는 습관에 관한 강연을 보고 의견을 덧붙여 자신의 말로 설명하기	의견을 종합하는 문형 및 표현	- 요약하기 - 자신의 의견 덧붙여 말하기	
	행복한 감상	- 시를 감상하고 소감을 이야기할 수 있다. - 시를 창작해 볼 수 있다.	- 나태주의 '풀꽃'을 읽고 시인과 시 속 화자에게 가상 인터뷰하기 (핫시팅(hot sitting)) - 나태주의 '행복'을 읽고 감상을 나눈 후 간결한 형식의 시 창작하기	시에서 사용되는 다양한 종결 표현	감상 표현하기	

주제	과명	목표	활동	언어 지식과 확장	전략 익히기	심화 읽기
환경	봄가을이 없어지는 게 아닌가 싶어요	- 기후 위기에 관한 대화를 듣고 자신의 말로 표현할 수 있다. - 기후 변화에 관한 뉴스를 보고 중심 내용을 찾을 수 있다.	- 기후 위기에 관한 대화를 듣고 자신의 의견 말하기 - 기후 변화에 관한 뉴스의 중심 내용을 파악한 후 신문 기사 제목으로 작성하기	기사 제목에서 사용되는 의성어와 의태어	- 관용 표현의 의미를 쉽게 풀어 설명하기 - 뉴스 듣고 요약해서 말하기	한국인도 잊어 버린 '절기'에 관한 칼럼 읽기
	내가 기후 위기를 목숨 걸고 알리는 이유	- 환경 문제에 관한 강연 영상을 보고 이해할 수 있다. - 기후 위기를 알리기 위한 노래 개사 활동을 수행할 수 있다.	- 기후 위기에 관한 방송인의 강연을 보고 중심 내용 찾기 - 기후 위기를 알리고 환경 보호를 홍보하기 위한 노래 개사 활동하기	- 지구온난화와 관련된 어휘 - 접사 '폭(暴)-' (폭염, 폭우 등)	주요 부분 반복해서 듣기	
	왜 우리는 기후 변화를 무서워하지 않을까?	- 심리학적 관점으로 기후 문제를 다루는 강연을 보고 이해할 수 있다. - 기후 위기 관련 쟁점 사항을 정리하고 캠페인 포스터를 만들 수 있다.	- 기후 문제를 심리적으로 다루는 강연을 보고 토의 하기 - 기후 변화의 심각성을 효과적으로 알릴 수 있는 캠페인 포스터 만들기	환경 문제에 대한 에스엔에스(SNS) 글 속 표현	비판적 시각으로 쟁점 찾기	
경제	개같이 벌여 정승같이 살자고?	- 자산을 늘리는 방법에 대한 자신의 주장을 조리 있게 표현할 수 있다. - 재산과 부에 대한 의견으로 찬성과 반대로 나누어 토론할 수 있다.	- 대표적인 자산가들이 재산을 늘린 과정에 대해 조사하여 발표하기 - 가상화폐의 진실성에 대해 찬성과 반대로 의견 나누어 토론하기	- 소득의 종류에 대한 어휘 (동산과 부동산) - 토론에서 자주 쓰이는 표현	의견 차이 협상하기	관세와 무역 전쟁과 관련한 칼럼 읽고 주요 내용 확인하기

주제	과명	목표	활동	언어 지식과 확장	전략 익히기	심화 읽기
	나라마다 다른 세금	- 세계의 여러 가지 독특한 세금에 대한 기사문을 읽고 이해할 수 있다. - 상속세와 증여세에 대한 자신의 의견을 글로 표현할 수 있다.	- 세금 납부에 대한 통지서 이해하고 산정 금액 계산해 보기 - 세무사가 출연한 대담 듣고 핵심 내용 요약하기	- 세금에 대한 이름 만들기 (OO금지세) - 세금과 관련된 각 정부의 기관명	핵심어 요약하기	
	환율과 국제 수지	- 환율과 관련된 한국의 신문 기사를 읽고 모어로 번역하여 기사를 쓸 수 있다. - 무역수지와 관련된 그래프를 해석해서 문장으로 표현할 수 있다.	- 한국은행의 외화 관련 보도 자료를 기사문으로 바꾸기 - 무역수지와 관련한 그래프를 문장으로 표현하기	- 환율과 관련한 관용 표현 - 수입과 지출과 관련한 어휘 (수지)	그래프 해석하기	
과학	진짜 과학과 가짜 과학	- 과학적 사실과 근거에 대해 이야기할 수 있다. - 새로운 사실을 받아들이는 태도에 대해 이야기할 수 있다.	- 과학적 사실과 허구 구분하기 - 생활 속의 유사 과학 사례를 찾아서 공유하기	- 연구·근거와 관련된 어휘 - 근거에 대해 평가하는 표현	칭자의 이해 확인하기	단편 과학소설 읽기
	영화 속 과학이 현실이 된다	- 영화 속에 등장하는 과학에 대한 강연을 이해할 수 있다. - 첨단 과학기술에 대해 청중 앞에서 발표할 수 있다.	- 영화와 과학에 대한 강연 시청하기 - 실현되기를 바라는 영화 속 과학기술에 대해 발표하기	첨단 과학 기술과 관련된 어휘	비언어적 발표 전략 활용하기	
	배우고 싶은 과학	- 과학 교육에 대한 담화를 자신의 경험에 비추어 이해할 수 있다. - 과학 교육의 방향성에 대해 사례나 조사 결과를 근거로 들어 제안하는 글을 쓸 수 있다.	- 여러 나라의 과학 교육에 대한 칼럼 읽고 자신의 경험을 공유하기 - 과학 교육의 방향성에 대해 제안하는 글 쓰기	- 과학 교육과 관련된 어휘 - 연구·조사 결과를 제시하는 표현	- 연구·조사 결과 제시하기 - 사례 제시하기	

3.2. 교재 집필 지침 개발

3.2.1. 교재 집필의 원리

Tomlinson&Masuhara(2018)는 성인 학습자를 위한 언어 교재 개발 시 고려해야 할 사항으로 아래의 사항을 제안하였다.

- 학습자의 학습 목적(goals)이 무엇인지, 무엇을 원하는지(wants), 어떤 요구(needs)가 있는지 알아낼 것.
- 학습자의 경험을 최대한 활용할 것.
- 학습자를 정서적, 인지적으로 매력적인 교재로 끌어들일 것.

학습자를 정서적, 인지적으로 교재에 끌어들이기 위하여 Tomlinson (2003, 2013, 2018)은 텍스트 선정의 중요성을 강조하였다(Text-driven approach). 교재 개발의 초기에 잠재적으로 흥미를 끄는 매력적인 텍스트에 초점이 맞춰져 있다면, 언어 항목이나 기술에 맞춰져 있는 경우보다 교재 개발자가 학습자를 염두에 둘 가능성이 훨씬 높다는 점을 강조하였다. 또한 가르치는 데 매력적인 텍스트를 찾는 것보다 좋은 텍스트에 맞는 학습 활동을 개발하는 것이 훨씬 쉽다고 지적하기도 했다. 아울러 12개의 텍스트 선정 기준을 제시하고 각 항목을 5점 만점으로 하여 4점 이하의 항목이 있는 텍스트는 교재에 활용하지 않을 것을 제안하였다.

〈표 56〉 텍스트 선정 기준(Tomlinson, 2003)

-
1. 인지적, 정서적으로 교재 개발자나 교사를 끌어들이는가?
 2. 대부분의 목표 학습자를 인지적이고 효과적으로 참여시킬 수 있는가?
-

-
3. 목표 학습자가 텍스트를 자신의 생활과 연결할 수 있는가?
 4. 목표 학습자가 텍스트를 자신의 세계 지식에 연결할 수 있는가?
 5. 대부분의 목표 학습자가 텍스트를 다차원적으로 표현할 수 있는가?
 6. 학습자의 개인적 발전에 기여할 수 있는가?
 7. 학습자가 다양한 장르에 노출되도록 기여하는가?
 8. 목표 학습자의 다양한 개인적 반응을 자극할 가능성이 있는가?
 9. 언어 수준이 목표 학습자에게 달성 가능한 도전 과제를 제시할 가능성이 있는가?
 10. 인지 수준이 목표 학습자에게 달성 가능한 도전 과제를 제시할 가능성이 있는가?
 11. 정서적 수준은 목표 학습자의 연령과 성숙도에 적합한가?
 12. 다양한 텍스트 유형에 학습자가 노출되는 데 기여하는가?
-

이러한 원리는 Bolitho&Tomlinson(2005), Tomlinson(2013, 2016), Ellis(1998, 2003, 2011), Van den Branden(2006), Willis & Willis (2007), Masuhara(2006) 등 진보적 교재 개발학자들에 의해 최근에도 지지받고 있는 모델이다. 구체적인 과제 예시로는 읽기나 듣기를 통한 의미 기반 과제 활동을 통해 학습자의 스키마를 활성화하고 이해가 되지 않았던 부분을 이후 제시되는 문법 활동을 통해 학습하도록 하는 종합적인 활동이 있다. 이는 학습자에게 일종의 발견 학습 기회를 제공할 수 있으며 실제로 학습자들의 유창성 강화에 도움이 된다.

또한 본 연구진은 확장된 개념의 문식력(literacy)을 교재 개발의 중심 원리로 삼고자 하였다. Freebody&Luke(1990)는 문식력 개발을 위한 학습자 역할을 텍스트를 중심으로 제안하였다. 세종학당 고급 교재는 학습자가 아래의 네 가지 역할 모델을 조화롭게 활용하여 성공적인 한국어 문식력을 갖출 수 있도록 도울 필요가 있다.

〈표 57〉 학습자의 네 가지 역할 모델

암호 해독자(code-breaker)	텍스트 참여자(text-participant)
독자는 문자, 음성 및 시각 텍스트의 기호를 해독하고 인식함.	텍스트 참여자 혹은 의미 제작자로서의 학습자는 문자 및 음성 텍스트를 이해하고 의미를 부여함으로써 텍스트 의미 형성에 관여함.
텍스트 사용자(text-user)	텍스트 분석가(text-analyst)
텍스트 사용자로서의 독자는 텍스트 사용법(청중과 목적, 올바른 문맥과 목적에 적합한 텍스트 유형)에 중점을 두고 텍스트가 주요 역할을 하는 사회 활동에 참여할 수 있는 것을 의미함(Freebody, 1992). 학습자는 사회 문화적 활동에 참여하기 위하여 텍스트를 사용함.	텍스트 분석가로서의 독자는 텍스트가 아무리 사실 또는 중립적으로 보이더라도 서면, 구어 및 시각적 텍스트는 중립적이지 않다는 것을 이해함(Freebody, 1992).

따라서 세종학당 고급 교재에는 좋은 텍스트를 발굴하여 ‘학습자 역할 모델’을 기반으로 한 양질의 과제 활동이 포함되어야 한다.

교재의 원리를 핵심적으로 보여 줄 수 있는 대표적인 과제를 예로 들면 다음과 같다. 각 학습자 역할 모델 과제는 순서대로 진행될 필요는 없으며 교재 내 필요한 부분에 적절히 활용 가능하다.

〈표 58〉 학습자 역할 모델 예시(심청전)

텍스트: 심청전			
암호 해독자	텍스트 참여자	텍스트 사용자	텍스트 분석가
• 각 등장인물을 묘사하는 어휘나 표현을 10개 찾아 보기.	• 이야기의 중요한 내용을 이해하기. 주인공이 직면한 가장 큰 문제는	• 현실에서 이야기를 적극적으로 활용할 수 있는 과업. 만약 위의 이	• 이야기의 등장인물이 묘사된 방식과 왜 그렇게 묘사되었는지 생각

텍스트: 심청전			
암호 해독자	텍스트 참여자	텍스트 사용자	텍스트 분석가
• 각 어휘가 등장인물을 이해하는 데 어떤 역할을 하는지 생각해 보고 나누기.	무엇이고 그 문제점을 어떻게 극복했는지 생각해 보고 나누기. 이런 것들이 우리 삶에, 또 우리가 문제를 극복하는 데 어떤 역할을 할지 이야기해 보기.	야기를 쓴 작가를 만난다면 어떤 질문을 하고 싶은지, 만약 이 텍스트를 영화로 만든다면 내용을 어떻게 수정하고 싶은지, 왜 그런 결정을 했는지 등을 이야기해 보기.	해 보고 나누기. 이야기 속 등장인물의 사회 문화적 위치 및 역할을 살펴보고 생각 나누기. 만약 이 이야기의 속편을 만든다면 이야기를 어떻게 구성할 것인지?

매력적인 텍스트를 기반으로 고급 학습자가 교재 속에서 실제적 맥락을 가지고 의사소통 능력을 향상할 수 있도록 형태 초점 접근법(Focus on Form), 과제 기반 교수법(Task-based Language Teaching), 문제/프로젝트 기반 교수법(Problem/Project-based Learning)을 적용할 수 있다.

먼저 형태 초점(Focus on Form) 접근 방식은 목표 문법의 형태에 집중하는 형태 중심(Focus on Forms) 접근 방식을 벗어나 문형의 형태와 의미 모두에 집중하도록 적용할 수 있다. 이는 본 연구진의 텍스트 기반의 중심 원리, 확장된 문식력 적용 원리를 실현하는데도 적합하다. 이를 실현하는 데 있어 과제 기반 교수법을 절충하여 고급 교재의 특성을 구현할 수 있다. 또한 문제/프로젝트 기반 교수법은 한국어 초·중급 이상의 능력을 가진 학습자들이 실제적 맥락의 문제 해결을 위한 언어 과제 활동을 종합적으로 수행할 수 있도록 적용할 수 있다.

이상의 원리에 기반을 두어 세종학당 고급 교재의 집필 방향성을 다음과 같이 설정하였다.

〈표 59〉 고급 교재의 집필 방향성

-
1. 텍스트의 힘을 강화하여 실제성과 흥미도를 높일 수 있어야 한다.
 2. 확장된 개념의 문식력 향상을 이룰 수 있는 통합형 과제가 개발되어야 한다.
 3. 초·중급 단계와 차이를 보이는 고급 단계만의 특징이 반영되어야 한다.
 4. 고급 학습자들의 숙달도에 맞는 귀납적 탐구 활동을 포함한다.
 5. 종합적 활동인 프로젝트형 과제를 포함하여 고급 수준의 실제적 과제를 포함한다.
-

이러한 원리와 방향성이 세종학당 고급 학습자에게 적절한지 요구 조사 및 자문 위원회를 통해 의견을 파악하고 수정·보완하여 구체적인 교재 집필 지침을 확정하였다.

3.2.2. 교재 집필을 위한 거시적 방향

세종학당 고급 교재 집필 작업의 경우, 전문성을 지닌 교재 집필진들이 참여하는 것이 중요하다. 그러나 다수의 집필진들이 지닌 언어적 직관과 배경이 다를 수 있으며, 공동 집필이 이루어지므로 공통의 집필 방향과 지침을 공유하는 것이 필요하다. 이에 본 연구에서는 세종학당 고급 교재 집필에서의 타당성과 통일성을 높이기 위해 ‘집필을 위한 세부 지침’을 설정하고자 하였다.

본 교재의 집필에 있어 가장 먼저 고려해야 할 점은 해당 교재가 국외 세종학당에서 사용된다는 것이다. 이는 세종학당이라는 특수성을 반영해야 함과 동시에 대한민국을 대표하는 한국어 교재로서의

대표성, 한국 언어와 문화를 보급한다는 측면에서의 보편성을 동시에 추구하는 교재여야 한다. 이에 세종학당에서 한국어를 배우고자 하는 학습자의 관심과 흥미를 반영하여 ‘가르치기 좋고, 배우기 쉬운’ 교재를 지향해야 할 것이다.

세종학당 고급 교재는 수준별 교재인 만큼 중급까지 개발된 교재와 연계성을 지니면서도 ‘고급’이라는 수준에 맞는 성취 기준에 부합하는 교재여야 한다. 중급까지 개발된 교재와의 연계성을 위해서는 ‘한국어 표준 교육과정’에 기반을 둔 ‘세종학당 한국어 기본 교육과정’의 성취 기준과 교육 내용을 참조하여 고급 수준의 교재가 개발되어야 함을 의미한다. ‘세종학당 한국어 기본 교육과정’의 성취 기준을 참조함과 동시에 현장의 요구를 반영하여 세종학당의 고급 수준 한국어 학습자의 특성을 담아낼 수 있는 단위 구성이 이루어져야 보편적이면서도 특수한 세종학당 고급 교재가 개발될 수 있다.

3.2.3. 교재 집필을 위한 미시적 방향

2019 세종학당 기본 교재 개정 기초 연구를 시작으로 2020-21 세종학당 기본 교재 개발 연구 보고서(이정희 외, 2022)에 따르면 세종학당의 초·중급 학습자를 위한 《세종 한국어》는 모듈형으로 개발되어 있다. 특히 ‘기본 교재와 더하기 활동 교재’를 주교재로 개발하여 세종학당의 최소 교육 시수인 45시간을 선택하고 있는 ‘가형 교육과정’에서는 성취 기준의 핵심 내용을 담고 있는 ‘기본 교재’를 사용하여 초·중급 성취 기준에 도달하도록 하고 있다. 만약 나형이나 다형 교육과정을 운영하고 있는 세종학당이라면 기본 교재에 더하기 활동 교재를 함께 사용하되 학습자의 요구와 각 기관별 특성을 반영하여 기본 교재에 더하기 활동 중 ‘언어 지식 강화 모듈’ 또는 ‘의사소통 강화 모듈’을 선택할 수 있도록 하여 학당별 교재가 가능

하도록 하고 있다.

고급 교재 개발에 있어서도 이러한 학당별 교재가 가능한 교재 개발이 이루어져야 함은 당연하다. 그러나 본 연구에서 진행한 ‘현장 연구’에서는 초·중급에 비해 ‘고급’이 운영되는 세종학당 학습자의 언어 수준이 보다 다양함을 확인할 수 있었다. ‘한국어 표준 교육과정’을 개발하고 ‘세종학당 한국어 기본 교육과정’을 개발한 연구(이준호 외, 2020)에서도 세종학당은 가, 나, 다형의 교육과정이 운영되고 있으며 이에 최소 시간인 90시간을 한 급으로 운영하고 있는 세종학당의 경우 한 학기 200시간을 기준으로 설정한 ‘한국어 표준 교육과정’의 성취 기준에 도달하기는 어렵다고 판단하고 있으며 이에 핵심 내용을 바탕으로 세종학당 한국어 기본 교육과정이 운영되는 것이 바람직하다고 한 바 있다. 따라서 세종학당의 고급 교재는 일반 목적 또는 국내 어학당에서 사용하는 통합 한국어 교재와는 차별화되는 교재 개발이 이루어져야 한다. 이에 본 연구에서는 주제 중심의 단위(unit) 구성으로 다양한 교육 환경에서 활용될 수 있도록 교재를 구성하고자 하였다. 주제는 하나의 대주제 안에 3개의 과(lesson)로 구성되며, 각 단원은 국외 한국어 고급 수준의 학습자가 관심과 흥미를 가질 만한 주제로 설정하였다. 1개의 단위 안에는 대주제에 포함되는 3개의 과를 포함하며, 각 과의 주제는 대주제와의 관련성 안에서 추출된다. 교재 집필 시에는 이러한 단위 구성에 대한 이해가 필요하다고 하겠다.

세종학당의 고급 교재 역시 초·중급 교재의 기본 교재와의 연계성을 고려하여 각 단원은 3시간 이상의 분량으로 구성하며, 현지 학당에서 가형 교육과정을 운영해야 하는 경우 학습자들이 산출한 과제나 활동을 간단히 공유하거나 발표하는 등의 수업을 운영할 수 있다. 그리고 나형과 다형으로 교육과정을 운영하는 경우 학습자들에게 충분히 과제나 활동 준비 시간을 부여하고 산출한 결과를 공유하거나 발표하는 시간을 확보할 수 있도록 하여 학습자가 주도적이며

적극적으로 참여하는 수업으로 운영할 수 있다.

고급 교재의 ‘어휘와 문법’ 등의 언어 지식에서는 ‘어휘’에 초점을 두어 고급 수준의 학습자가 다양한 어휘를 익혀 이를 언어 기능인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기에 사용할 수 있도록 하고자 하였다. 특히 언어 지식 중 ‘문법’은 현장의 요구를 반영하여 초·중급에 비해 비중을 낮추어 학습자가 초·중급에서 익힌 문법 지식을 활용하여 사용할 수 있도록 하는 데에 초점을 두고자 하였다. 따라서 언어 지식 영역에서는 언어 지식을 활용한 의사소통 과제와 활동을 강조하였다. 여기에서 주목한 ‘과제’는 의미 중심의 입력과 출력이라는 Macalister & Nation(2020)의 연구와 맥을 같이 한다. 의미 중심의 입력(meaning-focused input)의 조건으로는 메시지가 뚜렷하여 이해가 쉬운 텍스트를 말하며 꽤 많은 분량의 담화나 텍스트를 듣거나 읽는 것을 의미한다.

세종학당의 고급 학습자들은 대부분 한국어를 좋아해서 오랫동안 한국어를 배우고 있는 학습자들이며 매체를 통해 한국어에 대한 노출이 많은 편으로 이해 영역인 ‘읽기와 듣기’에 대한 능력이 ‘말하거나 쓰기’ 표현 영역에 비해 월등히 높은 편이다. 따라서 이해 영역은 주제에 초점을 맞춘 내용을 읽거나 들을 수 있도록 내용을 구성할 수 있다. ‘말하기와 쓰기’는 의미 중심의 출력(meaning-focused output)으로 자신의 언어로 주제에 대해 말하거나 쓰기가 가능하도록 구성하는 것을 말한다. Macalister & Nation (2020)은 ‘의미 중심의 입력’의 구체적인 예로는 흥미 있는 이야기 듣기나 광범위 읽기(extensive reading) 그리고 들으면서 읽기 등을 제안하였으며, ‘의미 중심의 출력’ 또한 메시지에 중점을 두어 학습자가 어렵게 여기지 않을 출력의 기회를 충분히 제공할 것을 강조하였다. 그 예로 의사소통 중심의 활동과 짧은 연설, 이야기 쓰기 등의 활동을 제안한 바 있다. 이에 근거하여 고급 세종학당의 한국어 교재 역시 의미에 초점을 두되 이를 실현할 수 있는 다양한 과제(task)가 구현되도

록 할 필요가 있다. 특히 ‘국제 통용 한국어 표준 교육과정’의 고급 수준을 고려한 과제 기반 활동들이 포함되어야 한다. 즉 고급 교재에서는 과제나 활동, 프로젝트 등 수행을 지향한다. 따라서 단원의 주요 내용은 과제 즉 활동으로 구성되며, 앞선 활동 1, 활동 2는 입력 활동과 산출 활동이 연결되거나 활동 2개 모두가 산출 활동으로 제시될 수 있다. 이는 주제와 기능의 특성에 따라 조정될 수 있으며 학습자들이 배경지식과 언어 지식을 활용하여 충분히 산출을 준비할 수 있는 과정을 포함한다.

세종학당 학습자들이 고급 수준을 갖추기 위해서는 어휘의 양이 많아져야 한다. 강현화(2015)에서는 고급 단계의 어휘 목록은 개방 목록의 성격을 가진다고 볼 수 있다고 하였으며 이론적으로 본다면 초급, 중급, 고급 어휘는 역삼각형의 모습으로 확대되어 고급 어휘의 규모가 매우 크고 고급의 어휘 확장 교육의 필요성과 함께 선정 기준을 제시한 바 있다. 따라서 고급에서는 어휘 확장 활동 등이 특히 강조될 필요가 있다. 더불어 유사 문법에 대한 이해, 의사소통 활동에서도 유창성을 보여야 한다. 따라서 주제에 따른 어휘 확장을 강조하여 언어 지식 중 어휘의 비중이 높다. 반면 문법의 경우는 교재에 제시된 텍스트 중 맥락을 통해 의미와 형태를 확인하게 한다.

3.2.4. 교재 집필을 위한 세부 지침

다음은 교재 개발의 세부 지침을 제시한 것이다. 교재 집필을 위한 세부 지침은 연구진의 의견과 더불어 현장의 요구나 의견, 발주처의 의견을 담고자 하였다.

〈표 60〉 교재 집필 세부 지침

[단원] 도입	
구성	세부 지침
단원명	- 단어, 구, 절 등 해당 주제를 가장 잘 나타낼 수 있게 제시하며, 문장 부호의 경우 물음표, 느낌표일 경우에만 제시한다. - 단원 전체의 대주제와 관련이 있어야 한다.
학습 목표	단원 전체의 대주제와 기능을 포함한 ‘할 수 있다’ 형태의 한 문장으로 제시한다.
학습 내용	세부 단원의 학습할 내용을 명시적으로 제시한다.
도입	- 단원 전체의 대주제와 기능과 관련된 사진이나 인포그래픽 등 시각적인 자료를 제시하고 앞으로 학습할 내용을 예측하면서 이야기할 수 있도록 세부 질문을 제시한다. - 문화적인 도입도 가능하며 문화적인 언급도 가능하다.
[단원] 과	
구성	세부 지침
과명	- 단어, 구, 절, 문장으로 다양하게 제시하며, 문장부호의 경우 물음표, 느낌표일 경우에만 제시한다. - 과의 주제와 관련이 있어야 한다.
학습 목표	해당 과의 주제와 기능을 포함한 ‘할 수 있다’ 형태의 한 문장으로 제시한다.
활동1 활동2	- 과별로 어울리는 기능 통합형 활동으로 구성될 수 있으며, 한 가지 기능에 집중한 활동보다는 두 가지 이상의 기능이 통합된 활동의 형태로 개발한다. - 활동에서 다루는 언어 기능은 4가지 언어 기술을 모두 하나씩 포함 하되, 순서는 단원에 따라 달리 배치될 수 있다. - 활동1이 입력 활동, 활동2가 산출 활동으로 연계되거나, 활동1과 활동2가 각각 분리된 산출 활동 등으로 구성될 수 있다.

[단원] 과	
구성	세부 지침
	• 듣기 활동은 수준에 맞는 다양한 듣기 담화 또는 영상(강연, 인터뷰, 대화 등)을 제시하며, 사실적 이해 능력, 추론적 이해 능력, 정보 전이 능력, 이해 기반 수행 능력 등을 확인할 수 있는 다양한 활동을 제시한다. • 듣기 활동 옆에는 ‘(듣기 음원🔊)’ 표시를 제시한다. • 말하기 활동은 일방향 말하기와 양방향 말하기가 균형적으로 포함되도록 한다. • 읽기 활동은 수준에 맞는 다양한 읽기 텍스트(신문 기사, 단행본, 인터넷 실자료, 문학 작품 등)를 제시하며, 사실적 이해 능력, 추론적 이해 능력, 정보 전이 능력, 이해 기반 수행 능력 등을 확인할 수 있는 다양한 활동을 제시한다. • 쓰기 활동은 실재성 높은 활동을 제시하되, 지면이 허락하는 한 쓰기 활동의 단계를 제시한다. • <보기>는 모든 활동에서 제시할 필요는 없으며, 지시문으로는 활동을 하기 힘들거나 활동을 원활하게 하기 위한 예시가 필요한 경우에 제시한다. • <보기>에는 <보기>라는 표시를 제공하며, 지시문에 ‘<보기>와 같이’라고 지시해 준다. • 활동을 할 때 활용할 수 있는 항목을 제시해 주는 경우에는 지시문에 ‘다음’이라고 표현하여 <보기>와 구분한다.
어휘 확장하기	• 같은 주제로 묶일 수 있는 어휘들을 묶어 어휘장으로 제시하며, 다양한 시각 자료를 활용한다. • 제시의 방식도 다양화하여 어휘를 일방적으로 제시하는 것이 아니라 의미를 익히며 자연스럽게 연습이 되거나 이야기를 할 수 있도록 구성한다. 제시 방식은 사진-어휘의 단순 제시, 질문에 대해 고를 수 있는 선택형 제시 등 다양하다. • 제시된 어휘들의 어휘장의 명칭을 지시문에 제시한다. 명칭은 ‘~관련 어휘’로 한다. (예: 시설 관련 어휘 등) • 어휘 제시 이후 어휘 연습 문제를 통해 확인 및 확장할 수 있다. • 연습의 지시문은 유형에 따라 달라질 수 있다.

[단원] 과	
구성	세부 지침
	• 〈보기〉는 모든 연습에서 제시할 필요는 없으며, 지시문으로는 연습을 하기 힘들거나 연습을 원활하게 하기 위한 예시가 필요한 경우에 제시한다. • 〈보기〉에는 〈보기〉라는 표시를 제공하며, 지시문에 ‘〈보기〉와 같이’라고 지시해 준다.
문법	• 문법의 의미와 형태 정보를 간단히 제시하되 해당 단계의 언어 수준에 맞게 구성한다. • 문법은 국립국어원 한국어 교수학습 센터의 표제형을 제시한다. 어미의 경우에는 앞에 줄표를 제시한다. ‘동사, 형용사, 명사’와 같이 문법 항목에 선행하는 문법 요소에 대한 정보는 제시하지 않는다. 이 형태에 대한 정보는 제시하지 않는다. • 문법에 대한 설명은 의미나 기능 정보를 중심으로 간단하게 제시한다. 설명을 작성할 때에는 한국어교수학습센터, 세종한국어, 세종한국어 회화를 참조한다. • 문법의 형태 변화에서 주의를 기울여야 할 경우에는 해당 형태를 예시문에 포함하여 예시문을 통해 익히게 한다.
전략 익히기	• 활동에 제시된 텍스트나 담화에서 전략을 활용할 수 있는 부분에서 목표 전략을 설정하고 기호나 글자색 등을 통해 해당 부분을 표시한다. • 전략 활용을 유도할 수 있는 지시문 혹은 활동을 간략히 제시한다.
기타	• 각 부분에서 필요한 부분에 도움말(Tip)을 제시하여 수업에서 활용할 때에도, 학습자가 혼자 공부할 때에도 도움을 받을 수 있도록 한다. • 지시문은 격식체 높임(합쇼체)으로 제시한다.
[단원] 마무리	
구성	세부 지침
심화 읽기	• 단원의 내용을 심화하거나 상호문화적인 텍스트를 제시한다. • 읽기 활동은 수준에 맞는 다양한 읽기 텍스트를 제시하며, 사실적 이해 능력, 추론적 이해 능력, 정보 전이 능력, 이해 기반 수행 능력 등을 확인할 수 있는 다양한 활동을 제시한다.

[단원] 마무리	
구성	세부 지침
정리	• 확인 점검을 유도하는 지시문을 제시한다. • 각 과에서 제시된 언어 지식 항목을 제시한다.
자기 점검	• 자기 점검은 단원에서 학습한 주제를 다룰 수 있는지, 기능을 수행할 수 있는지를 문장으로 완성해 볼 수 있도록 제시한다.

3.3. 단원 구성 모형

고급 교재의 단원 구성은 개정된 《세종한국어》 기본 교재와의 연계성을 가지면서도 고급에 적합한 항목으로 구성될 필요가 있다. 이에 앞서 설정한 고급 교재의 원리에 기대어 다음과 같은 세 가지 모형이 가능하다.

[A형] 어휘 활동 중심의 지식 강화 모형

도입	듣고 말하기	문법 (2개)	대화	어휘와 표현1	어휘와 표현2	읽고 쓰기	쉬어 가기	자기 점검
----	--------	---------	----	---------	----------------	-------	-------	-------

[B형] 전략 학습 중심의 의사소통 활동 강화 모형

도입	기능통합 활동1	전략 익히기	문법 (2개)	대화	어휘와 표현	기능통합 활동2	쉬어 가기	자기 점검
----	----------	---------------	---------	----	--------	----------	-------	-------

[C형] 이해 기반 유창성 강화 모형

도입	어휘와 표현	이해 기반 통합 과제 (듣기/읽기 텍스트 중심 입력 과제 → 기능통합형 출력 과제)	문법 (2개)	대화	쉬어 가기	자기 점검
----	--------	---	---------	----	-------	-------

A, B, C형 공통 사항: PBL 집무 [문제 해결하기] 활동(교재 중반, 후반에 각 1개, **급별로 총 2개 제시**)

[그림 14] 세종학당용 고급 교재 단원 모형 예시

A형은 한자어 비율이 높아지고 속담, 관용 표현, 사자성어, 분야별 전문 용어 등이 본격적으로 학습되는 고급의 특성에 맞추어 기능 통합 활동 외에 어휘 활동을 강화하여 구성하였다.

B형은 국외에서 공부하는 세종학당 학습자의 특성에 맞추어 실제적인 자료로 전략 학습을 할 수 있도록 구성하였다. Oxford(1990)에 의하면 언어 학습 전략을 학습자가 주도하는 행위나 행동으로서 학습자 스스로 학습을 통제하여 학습 과정을 즐길 수 있는 모든 활동으로 정의하고 있다. Oxford(2011)에서 분류한 언어 학습 전략의 6가지 범주 중 핵심인 상위 인지 전략(meta-cognitive strategy)의 활성화를 통해 학습자들이 자신의 학습을 점검, 평가하여 자신에게 가장 효율적인 학습 방법을 찾고 교실 안뿐만 아니라 교실 밖에서도 독립적으로 학습할 수 있도록 구성하였다.

C형은 형태 초점 교수법과 과제 기반 교수법을 절충한 기능 통합 활동을 중심으로 구성하였으며 이해 기반의 입력 중심 활동과 기능 통합형 출력 중심 활동을 연계하여 구성하였다. 구체적으로는 실제성 있고 흥미도 높은 구어·문어 텍스트를 중심으로 입력을 강화하고(input enhancement), 듣고 다시 쓰기, 고쳐 말하기, 출력 강화 등의 기법을 사용하도록 구성하였다.

공통적으로 제시되는 ‘쉬어 가기’의 경우 문학 작품이나 교양 주제의 수필을 활용해 작품을 감상하거나 교양을 쌓을 수 있는 콘텐츠를 제시하는 부분으로 비교문화 활동으로 연계할 수 있게 구성하였다.

또한 10개 단원 외 각 권당 문제/프로젝트 기반 학습(PBL)을 접목한 [문제 해결하기] 두 단원을 추가할 수 있도록 하였다. 고급 단계에서 다룰 수 있는 실제적인 문제를 과제로 제시해 개별 혹은 조별로 해결하도록 하여 창의적인 결과물을 산출할 수 있도록 하는 프로젝트형 활동이다.

위와 같은 단원 구성으로 기존과 같이 급별로 기본 교재가 2권으로 구성되기에는 부담이 있는데 고급의 경우 각 항목을 교수·학습

하는 데 더 시간이 소요되기 때문이다. 따라서 고급 교재는 5급, 6급 각 1권씩, 단원 수는 10단원으로, 급별로 프로젝트형 활동인 [문제 해결하기] 단원을 두 단원 추가하는 방안 등을 고려해 볼 수 있다.

3.4. 표본 단원 집필

3.4.1. 표본 단원 초안

1) 요구 조사 결과의 해석 및 적용

요구 조사 결과, 읽기에 비해 말하기와 쓰기의 요구가 더 크며 해외 교재와 요구 조사의 교재 활동 유형의 응답도 출력 중심의 의사소통 활동이 중심을 이루는 만큼 B형을 중심으로 하되, ‘어휘’의 요구가 크므로 A형을 일부 반영하는 방식이 필요하다.

C형 이해 기반 통합 과제의 경우 ‘읽기’, ‘듣기’ 텍스트 중심으로 기능 통합 과제에 활용 가능하다(읽기 자체에 대한 요구는 상대적으로 후순위이나, 고급 교재에 꼭 들어갔으면 하는 활동에서는 상대적으로 읽기 요구가 드러나기도 하였다). 또한, 문제/프로젝트 기반 학습(PBL) 접목 활동 역시 프로젝트 활동의 요구가 있는 만큼 반영할 수 있을 것으로 보았다.

학습자들에게서는 ‘듣기’에 대한 요구가 나타나며, 세종학당 외 학습 매체에서도 동영상 플랫폼(유튜브 등)이 가장 많은 것으로 응답되었다. 이와 관련하여 최근 발행한 영어 교재에서 TED TALK이나 비디오 자료 시청 등을 제공하는 것과 같은 방식을 세종 고급 교재에도 적용할 수 있을 것으로 보았다.

2) 단원 구성 방향 및 모형

기초 연구 내용과 이상의 요구 조사 결과를 바탕으로 집필진 내 아이디어 협의를 거쳐 B안(전략 학습 중심의 의사소통 활동 강화 모형)을 표본 단원의 초안으로 제시하였다. B안의 단원 구성은 다음과 같다.

〈표 61〉 표본 단원(B안) 단원 구성

도입 → 기능통합활동1 → 전략 익히기 → 문법(2개) → 대화 → 어휘와 표현 → 기능통합활동2 → 쉬어 가기 → 자기 점검

표본 단원의 구성 요소를 결정하고 배치하는 데는 영어, 독일어 교재 중 《21st Century Communication》나 《AusBlick》 등의 구성 아이디어를 수용하였다. 외국인의 한국어 발화 등도 적극적으로 수용하였고, 설명, 지시문, 문항 발문 등에 적극적으로 분류²²⁾를 표식하여 넣었으며 내용언어통합학습(CLIL) 4C(content, cognition, communication, culture)를 반영하였다.

또한 저작권 문제가 해결될 수 있다면 세바시, 사피엔스 스튜디오, tvN(Diggle, tvN D ENT) 등의 토막 강연을 활용할 수 있도록 구성하였다.

3.4.2. 표본 단원 수정안

표본 단원 초안 제작 후 설문 조사 결과를 반영하고 연구진 회의를 거쳐 다음과 같은 수정 사항을 도출하였고 이를 반영하여 수정안을 제작하였다.

22) 사고: {Think Critically}, 읽기 쓰기: {Predict Content} {Evaluate Content} {Create Cohesion} {Plan}, 활동 방식: {Pair Work} {Group Work} {COLLABORATE} 등

- 고급 교원들은 핵심적인 내용만 개발되고 나머지 추가적 내용은 교원들이 학습자의 요구에 맞추어 활용하기를 희망하고 있음.
- 교재 구성: 5A, 5B와 6A, 6B를 각 한 권으로 급별 단원(대주제) 4개, 단원당 과 3개
- 단원 공통 내용: 도입 2쪽, 마무리 2쪽(핵심 요약 및 자기 점검 1쪽, 심화 읽기 1쪽), 과별 2쪽으로 한 단원은 총 10쪽
- 구성 요소 명칭 통일: 준비하기, 활동하기, 어휘 확장, 전략 익히기, 문법 이해
- 구성 요소별 내용
 - 도입: 자료를 활용한 준비 단계로 본격적인 텍스트 제시가 아닌 전체 주제를 포괄할 수 있는 활동
 - 준비하기(1과): 능동적인 입력 준비 활동 (지식, 어휘, 전략 익히기 등)
 - 활동하기 1(2과): 기능 통합 중심의 입력 활동 (어휘 확장, 문법 이해, 전략 익히기 등)
 - 활동하기 2(3과): 기능 통합 중심의 출력 활동 (연극 활동, 에스엔에스(SNS) 활용 활동, 문학 작품 만들기, 건축물 소개하기, 전략 익히기 등)
 - 마무리: 자기 평가, 심화 읽기 자료 제시 등

3.5. 자문 의견 수렴

표본 단원 수정안을 바탕으로 자문 의견을 수렴하였다. 한국어교육, 교육과정 개발, 교재 개발 등 관련 분야의 전문가들로 자문 위원단을 구성하였으며 자문 위원들의 소속을 다양하게 구성하여 다양한

학습 상황을 고려한 실제적인 자문 의견을 받고자 하였다. 자문 결과를 반영하여 수정한 표본 단위 최종안은 별도로 제출한다.

〈표 62〉 표본 단위 수정안 자문 위원

이름	소속
강승혜	연세대학교
곽지영	연세대학교
김은애	서울대학교
김정숙	고려대학교
김정훈	한양대학교
김지영	고려대학교
박나리	한국교통대학교
박지순	연세대학교
심상민	경인교육대학교
심혜령	배재대학교
원미진	연세대학교
윤세윤	경희대학교
이경	호남대학교
이미향	영남대학교
이미혜	이화여자대학교
이정덕	서울대학교
정명숙	부산외국어대학교
최권진	인하대학교
최은지	원광디지털대학교
홍종명	한국외국어대학교

자문 위원들에게는 크게 고급 교육과정, 고급 교재(외적/내적 구성)에 대해 질문하였으며, 주요 답변은 다음과 같다.

〈표 63〉 고급 교육과정 및 고급 교재 표본 단원에 대한 자문 의견

구분	내용
고급 교육과정	• 5급의 성취 기준 중 5번 ‘자신의 관심 분야와 관련된 어휘와 표현을 사용하고’는 ‘관련된 어휘’의 폭이 너무 넓으므로 ‘숙달도에 맞는’ 정도의 수식 표현이 들어가는 것을 고려해 볼만 함. • 국외 세종학당 학습자의 요구를 고려한다면 특별 교육과정이 개설되지 않는 세종학당도 많을 것이므로 고급 교육과정에 취업이나 업무 관련 내용을 포함시키는 것이 적절할 것으로 생각함. • 성취 기준의 경우 학습자에게 요구되는 것이 적절히 기술되어 있으나, 듣기와 말하기 영역에서 ‘대부분의’와 같은 모호한 표현은 수정할 것을 제안함. • 총괄 목표의 성취 수준을 다소 낮추고, 주제를 구체화하고 기능을 명료화하게 되면 듣기/말하기/쓰기/읽기의 목표도 그와 맞추어 수정되어야 한다고 생각함. • 교육과정에 대한 총괄 목표나 성취 기준을 기술할 때에는 하나의 숙달도 내에서의 특징적인 기술도 중요하지만, 숙달도의 변화에 따른 동일 용어나 개념의 수직적 차별성도 돋보여야 한다고 봄. • 4급 총괄 목표에서 ‘생각과 의도의 이해나 표현’, 5급 ‘의견이나 주장에 대한 이해나 표현’, 6급 ‘의견이나 주장에 대한 논리적이고 효과적인 이해와 표현’으로 되어 있는데, ‘생각’, ‘의도’와 ‘의견’의 차이가 무엇인지 잘 다가오지 않음. 이 문제는 ‘생각’, ‘의도’, ‘의견’과 같이 표현되는 ‘무엇’을 중심으로 기술하지 말고 표현의 방식, 곧 ‘어떻게’로서 ‘설명’, ‘주장’, ‘묘사’ 등과 같은 화법적 방식으로 기술한다면 어느 정도 해결이 될 수 있지 않을까 제안해 봄. • 듣기와 읽기 성취 기준 기술에서 사용된 표현 그리고 말하기와 쓰기에서 사용된 용어는 각각 일정 수준의 통일성이 있어야 한다고 봄. • ‘장르’라는 표현이 쓰기 성취 수준 6급에서 처음이자 마지막으로 나

구분	내용
	오고 읽기 성취 수준에서는 이에 대한 언급이 없는데, 일반적으로 생산 능력의 난이도가 이해 능력에 비해 높다는 점을 감안하더라도 ‘장르’와 관련된 이해 지식에 대한 언급이 읽기 성취 수준의 5급이나 6급에서 나와 주어야 하지 않을까 생각됨. • ‘의견이나 주장에 대한 이해와 표현’이라는 기술이 자주 나오는데, ‘의견에 대한 이해와 표현’이라는 말은 어색합니다. ‘의견 제시나 주장에 대한 이해와 표현’으로 수정하는 것이 어떨까 싶음. • 4급의 “사회적·추상적 주제의 글을 읽는 것”과 5급의 “사회적이거나 자신의 관심 분야의 내용의 글을 읽는 것”을 비교한다면 추상적 주제의 글을 읽는 것이 자신의 관심 분야의 내용의 글을 읽는 것보다 어려울 가능성이 높음. 또한 4급의 “간단하게 자신의 생각을 쓸 수 있다”와 달리 5급에서는 “쓸 수 있다”라고 표현되어 4급에 비해 구체성이 떨어지는 부분이 있음. • 5급의 “체계적인 정보 전달”이라는 표현은 조금 어색함. “체계적인”의 의미가 구체적으로 무엇인지 궁금함. 4급의 “생각과 의도”에서 ‘생각’이라는 것은 다른 표현에 비해 구체성이 떨어지는 일반적인 용어라서 적절하지 않음. • 5급의 “협의”는 6급의 “설득이나 권고”에 못지않게 어려운 의사소통 활동임. 등급 간 담화 상황의 난도가 적절한지 검토할 필요가 있음. • 듣기 영역의 성취 기준(5급)에서 “5. 발화자의 의도에 따라 발음, 억양, 속도 등이 달라지는 모국어 화자의 발화를 이해할 수 있다.”에서 발화자의 의도에 따라 달라지는 발음의 의미가 무엇인지 정확히 이해가 되지 않음. • 말하기 영역의 등급별 성취 기준 2번은 등급에 따라 차이가 확연히 드러나지 않음. • 읽기 영역의 각 등급의 성취 기준 2번은 기술된 성취 기준 내용의 층위가 다르다는 생각이 듭. • 쓰기 영역의 경우에도 성취 기준 2번(5급)의 내용이 다른 두 등급에 비해 구체적인 장르가 제시되어 있어서 조금 어색한 면이 있음.

구분	내용
	• 고급 교육과정 설정이 필요한 지역과 그 외 세종학당 교육 현장의 특 징별 예측을 토대로 그를 두루 아우르는 등급별 교육 목표 및 기능별 목표와 성취 기준이 좀 더 보충될 필요가 있겠음. • 5급의 목표 기술이 어느 정도 정리되어 기술되면 좋겠음. • 6급의 ‘자신의 관심 있는 분야’는 상위급 기술로 수정되면 좋겠음. • 기개발된 4급과 연결되도록, 5~6급의 기술이 심화·확장되어 보이게 기술되면 좋겠음. • 5~6급 성취 기준에 대한 기술에 차이가 조금 더 드러나면 좋을 것 같음. • Lesson1처럼 ‘알아보기’에 해당되는 어휘 확장이라면 Lesson1의 위치가 좋으나, Lesson2,3처럼 ‘활동하기’와 연결되는 어휘 확장이 라면 ‘활동하기’ 전으로 가야 더 풍성한 활동이 될 수 있을 것 같음. • 대주제 4개와 소주제 3개로 진행되는 것이 심화적 측면에서는 좋으 나, Lesson별 텍스트의 주제와 활동 구성이 자칫 반복적이거나 지 루해지지 않도록 해야 할 것 같음. • 알고 있는 어휘에 체크 표시를 하고 의미를 확인해 보라 했는데, 이 는 알고 있는 것을 다시 확인해 보라는 것인지, 그리고 어떻게 확인 해 보라는 것인지 모호함. • 문법 제시가 별도로 없기 때문에 ‘확장하기’란 표현은 조금 맞지 않 는 것 같음. • 5급의 총괄 목표에서는 ‘사회적이나 자신의 관심 분야의 내용의 글 을 읽거나 쓸 수 있다.’고 기술되어 있음. 그러나 듣기의 성취 기준 1 에서는 ‘사회적·추상적 소재나 자신의 전문 분야에 대한 담화를 이해 할 수 있다.’고 되어 있어 총괄 목표보다 듣기의 성취 기준이 다소 높 게 설정된 것으로 보임. • 5급의 듣기 성취 기준 3에 제시된 ‘드러나지 않은 화자의 의도를 파 악할 수 있다.’는 추론적 이해에 해당되는 부분으로 보임. 그러나 추 론적 이해는 전 등급에서 중요하게 다루어지므로 고급 교육과정의 특성이 잘 드러나는 성취 기준으로 느껴지지 않았음.

구분	내용
	• 6급의 4. 의견의 교환이 활발한 토론이나 토의에서 ‘의견의 교환이 활발’하다는 것은 단순히 토론이나 토의를 꾸미기 위한 말인지, 아니면 단순한 토론이나 토의가 아니라 다양한 쟁점과 시각을 포함하고 있는 주제로 이루어지는 토론이나 토의로 한정하는 것인지가 다소 명확하지 않았음. • 목표를 매우 단정적으로 기술하고 있으며 단계별로 텍스트의 종류, 주제 등의 카테고리를 달리함으로써 단계 간의 목표 차이가 명확하게 차이가 있는 듯이 보여짐. • 〈한국어 표준 교육과정〉 3급의 총괄 목표와 듣기/말하기 목표에는 “자주 접하는 사회적 상황”이 기술되어 있고, 세종한국어 고급 중 6급의 성취 기준에 “사회적인 상황”에 대한 언급이 있어서 유사한 어구로 인한 혼란이 예상됨.
고급 교재 외적 구성	• 핵심적인 내용만 개발되고 추가적인 내용을 지역 학습자의 요구에 맞추어 활용하길 희망하는 고급 교원들의 요구를 받아들인 것은 좋은 선택이었다고 생각함. 그러나 추가적인 내용을 추후 개발하거나 보완할 때에는 개발진들에게 제시할 가이드라인이 있어야 할 것임. • B형은 한 단원의 분량이 도입부 포함 14쪽으로 구성되어 있고 지식 전달보다는 활동 중심으로 구성되어 있어, 연구자들이 의도한 방식대로 수업을 진행하려면 한 단원 교육에 10시간 안팎의 시간이 소요될 것으로 예상됨. 세종학당의 교육 시간을 고려할 때 한 단원 교육에 3~4주 정도가 걸릴 것으로 보이는데, 이렇게 단원의 규모를 크게 구성했을 때 하나의 주제에 대한 충실한 교육은 가능하겠지만 학습자가 학습에 지루함을 느낄 수 있고 등교일마다 느끼게 되는 성취감이 약해질 수도 있을 것 같음. • ‘전략 익히기’, ‘언어 기능 학습에서의 언어 지식(어휘, 문법) 확장’에서의 교수학습 활동에 대해서는 교원 대상의 별도의 지침과 설명이 필요함. • ‘알아보기’와 ‘활동하기’의 2단 구성이 특징적임. 학습의 호흡이 짧기 때문에 학습자의 부담이 그리 크지 않을 것 같으나, 고급 학습자

구분	내용
	를 위한 교재라는 점을 생각해 볼 때 구성이 지나치게 단순한 것이 아닐까 싶음. • 교재 분량과 단위 내 쪽수 구성과 관련해서는 현재 표본 단원으로 드러난 전체 형태를 볼 때 여백이 거의 없는 지면 구성이라서 학습자들의 학습 동기 유발에는 적절하지 않은 형태라고 생각함. • 세종학당이 설립되어 있는 지역이 매우 다양하고 그에 따라 여러 가지 여건이 천차만별인 점을 고려할 때 학습에 필수적인 자료 제공의 방식은 보수적으로 접근할 필요가 있음. • 세종학당 표준 교육과정에 제시된 바와 같이 한 학기 60시간인 기본 형으로 운영할 경우, 한 과를 배우는 데에 5시간이 할당될 것으로 보이며 대주제별로 15시간을 배우게 될 것이라 생각됨. 그렇다면 주당 4시간 또는 6시간 수업이 이루어지는 세종학당의 경우, 2.5주에서 4주에 걸쳐 대주제 하나를 배우게 되는 것이라 이해되는데, 고급 학습자들에게 너무 긴 시간은 아닌지 고민이 되었음. • 고급 수준의 교육과정이므로 네 개의 대주제에 대해 배우기보다 다양한 사회적·추상적 주제에 대해 배울 필요가 있다고 생각함. • “어휘 확장하기”의 경우(표본 단위 4쪽) 〈알아보기〉 문항 중간에 배치되어 있는데, 중간에 배치되다 보니 〈알아보기〉의 흐름을 방해할 수도 있을 것 같음. • 전략 익히기 부분은 명시적인 전략 개발 활동을 하고자 하는 것으로 보이는데, 전략에 대한 간단한 설명을 포함하는 방안을 고려해 볼 만함. • 고급 교재의 경우 주제가 전문적이고, 텍스트에 사회문화적인 특수성이 들어 있으며, 다루어지는 의사소통 활동도 토의와 토론, 체계적인 정보 전달, 논리적인 설득과 주장 등이기 때문에 단원의 분량이 적을 경우 깊이 있는 의사소통 활동이 이루어지기 어려움. • 고급 학습자라고 하더라도 하나의 주제로 6차시의 수업을 진행하는 것은 논의 거리, 소재 등이 겹치는 문제가 생길 수 있고, 다양한 주제를 접하고 싶어 하는 학습자의 요구에 맞지 않을 수 있음. 분량을 좀 줄이는 것을 고민해 보시는 것이 좋겠음.

구분	내용
	• 문법과 표현 두 가지를 한번에 제시하기보다는 이를 나누어서 관련된 텍스트나 담화 속에서 다룰 수 있도록 하는 것이 좋겠음. • 한 단원의 길이가 짧고 간단해서 수업 시수에 따라 융통성 있게 운영하는데 조금 어려워 보임. 듣기 활동도 적어 보임.
내적 구성	• 전략 익히기가 매우 중요한 부분인 것 같은데, 표본 단원의 전략 익히기 부분에 어떤 전략 연습을 의도하고 있는지 잘 드러나지 않음. 일반적인 과정 중심의 과제 수행과 다를 바가 없어 전략을 선명화하는 것이 필요하다고 봄. • 문법과 어휘와 표현이 단원 내에서 어떤 기능을 하는지, 전후의 활동과 어떤 연관 관계를 가지고 있는지 잘 드러나지 않음. 특히 어휘의 위치가 적절한지, 또한 어휘와 표현에서 추가 어휘만을 다루고 있는 것 같은데, 본 단원에서 주요하게 교육하고자 하는 어휘들은 과제 속에 녹여 제시하기만 하면 되는지에 대해서도 궁금한 생각이 됨. • ‘전략 익히기’와 관련하여 교재에 해당 내용이 명시적으로 드러나 있지 않아 교원이 이를 교수·학습 활동에 반영하거나, 학습자가 학습 내용을 인지하기를 기대하기 어려워 보임. 고급 과정의 학습자에게 필요하고 유익한 학습 활동이므로 이에 대해 교원과 학습자가 명확히 인지할 수 있는 방법을 강구하기를 제안함. • ‘토막 강연’을 활용한 것은 학습자의 일상의 학습 양식이나 생활 속의 매체 경험과 밀접하게 연관되어 있어 적절하다고 판단되나, 비교육적 목적으로 제작된 자료의 특성상 편집 및 수정이 불가능하여 비교육적이거나 불필요한 내용이 포함되어 있지 않은지, 시류나 문화권에 따라 관점이 달라질 수 있는 내용은 아닌지 면밀한 검토가 필요함. • 어휘 및 표현, 특히 담화 상황별, 텍스트 유형별 격식적인 표현이나 전형적인 표현에 대한 학습이 부족해 보여 이를 추가하고 보완하는 것이 적절하다고 판단됨, 일반적으로 고급 수준에서는 언어 지식에 대한 요구가 큰 만큼 이에 대해 보완할 것을 제안함. • 고급 수준의 문법 학습의 특성상 화용 정보에 대한 제시와 이를 기반으로 한 연습이 부족해 보임, 현재 페이지 구성으로 이를 추가하기 어렵다면 익힘책이나 지침서에 해당 사항을 반영하기를 제안함.

구분	내용
	• 발음과 억양은 나선형 구조에 따라 고급 과정에서도 다뤄야 하는 교육 내용임. 듣기 지문이나 읽기 텍스트의 어휘 및 표현 수준에서 발음과 억양을 추가하여 제시하기를 제안함. • ‘알아보기’와 ‘활동하기’의 질의 응답 문항의 형식을, 문항의 속성에 따라 구분하기를 제안함. • 단원의 주제가 건축물과 디자인으로 수렴되기는 하지만 단원의 언어 학습 목적 또는 의사소통 목적을 명확하게 파악하기 어렵고, 제시해 주신 목표로 이해한다고 하더라도 단원의 목표들이 유기적으로 긴밀하게 관련되어 있지 않다는 생각이 들었음. • 활동의 대부분이 말할 내용을 검색하고, 정리하는 등의 인지적 활동에 치우친 듯함. 언어를 상호작용적으로 사용할 기회를 더 늘려야 할 것 같음. 인지적 활동의 일부는 다른 학습자들의 산출을 처리하고 이에 대해 반응하는 활동으로 수정되면 좋을 것 같음. • 다양한 실제적 자료를 사용하는 것이 불가능할 수도 있을 듯한데 저작권 협의가 필요한 실자료 의존도가 너무 높지 않은가 하는 생각이 들었음. 이에 대한 대안도 마련되어야 할 것 같음. • 목표 어휘나 문법의 난이도에 비해 입력 자료는 5급 수준을 상회하는 것 같음. 입력 자료의 난도를 낮출 필요가 있어 보임. • 도입 부분에서 제시한 “단원 목표와 단원 내용, 이야기해 봅시다”에서는 다양한 담화 상황이나 텍스트 장르, 구체적인 (기능별) 학습 내용, 수사적 표현 등에 대한 성취 기준은 잘 드러나지 않은 채 단순히 글의 소재와 주제에 대한 이해와 표현에 초점을 맞춰 단원 목표가 구성되어 있어서 아쉬운 점이 있음. • 과제나 활동의 양이 많아서 학습자뿐만 아니라 교수자에게도 부담이 될 수 있다고 생각함. • 교사용 지도서에서 제시하겠지만 각 활동에서 구체적인 예시나 텍스트 장르 등에 대한 설명을 보완하여 교수자를 지원할 필요가 있음. • 활동이 전반적으로 너무 다 열려 있는 구조임. 각 기능별 활동에서 열려 있는 구조와 더불어 교육 방향성을 이끌 수 있는 방식으로의 활동 구성의 다양성도 요구됨.

구분	내용
	• ‘아름다운 건축물과 디자인’에서는 알아보기와 활동하기가 있고 또 다른 과는 여러 가지 제목이 있는데 이것이 4영역의 통합적인 기능을 향상시킬 수 있는 교재라고 하더라도 4영역의 목표 달성과 연관이 되면 더 좋지 않을까 생각함. • 교재를 살펴보면, ‘발표해 봅시다, 소개해 봅시다, 이야기해 봅시다,’에 여유 공간이나 해당 활동을 준비할 수 있는 표나 도식이 없어 과정 중심으로 활동이 잘 이루어질 수 있도록 하기 위한 보완책이 필요해 보임. • 본문 텍스트나 담화를 이해하는 데에 필요한 핵심 어휘의 뜻풀이가 주석이나 날개 등의 형식으로 제공될 필요가 있어 보임. • 활동하기의 경우, 개별적으로 수행할 수 있는 활동과 팀으로 수행해야 하는 활동으로 구분될 필요가 있어 보임. • 듣기/읽기 텍스트의 내용 이해 파악을 위한 질문으로 구성된 단원뿐만 아니라 담화의 구조를 파악할 수 있는 활동지도 구성하면 좋을 듯함. • 핵심 요약과 자기 점검이 실질적인 내용이 되었으면 좋겠음. • 알아보기 3번 후기 남기고 공유, 활동하기 3번 랜드마크 찾고 친구들에게 소개, 활동하기 3번 자국 건축물 소개하는 에스엔에스(SNS) 글쓰기 등 확장된 활동의 경우 의미가 있으며 신선하나 반복된 내용으로 자칫 식상할 수 있는 활동이 되고 반복적이고 부담된 내용으로 장기적인 면에서는 학습자가 활동하지 않을 가능성이 있음.
기타	• 세종학당 심화 교육과정의 수강생 수가 계속 늘어나고 이들도 기본 교육과정의 수강생들과 마찬가지로 다양한 주제와 기능에 대한 수업을 받아야 된다고 생각함. • 학습자 개개인이 모바일 장치를 소유하고 있는바, 음원을 포함한 멀티미디어 학습 자원에 대한 학습자 접근성을 높이고 자가 학습을 지원할 수 있는 방안을 고려해 보기를 제안함. • 현재 이루어진 요구 조사 이외에 세종학당 한국어교육의 지역별 권역별 또는 학업 목적별 특성 및 예측 전망이 일부 보충되었으면 좋겠음.

구분	내용
	• 세종학당 한국어교육과정 고급 학습자의 목적과 향후 구체적, 궁극적 목적에 따른 교육과정 설계 및 교재 설계, 내용 구성 등이 구조적으로 잘 드러날 수 있도록 기초 연구 보고서에 명시되었으면 좋겠음. • 랜드마크라는 단어가 더 많이 사용되는 단어이기는 하지만 주요 지형물(랜드마크)정도로 쓰거나 이 교재 집필의 외국어 사용 기준이 있어야 할 것 같음. • 단위 목표와 내용의 하위 내용에서 여백에 비해 글자 크기가 너무 작지 않은지 고려해 보시기 바람. 본문 중 대화도 글자가 작음. 교재가 미적으로 보기에 좋을 수 있으나, 외국어 교재는 다소 촌스럽더라도 수업 성과의 효율성이 더 중요한 기준이 된다고 생각함. • 최근에 세종학당에서 개발된 기능 분리형 교재인 ‘세종학당 한국어 쓰기/읽기’의 수준과 겹치는 부분이 있어서, 이 교재와 앞으로 개발된 고급 교재가 주제와 교수요목, 전략 등이 겹치지 않도록 확인하는 작업이 필요할 것으로 보임. • 각색한 자료를 교재에 싣되, 큐알 링크를 주어 각색 전의 실제 자료를 원하는 학생들이 실제 자료를 접할 수 있도록 하면 될 것 같음. • 세종학당 교육과정 중에 고급 과정은 개설 빈도는 낮으나 특정 지역에서는 한국어 활용 면에서 가장 중요한 역할을 하고 있음. 한국어를 배우고 익힌 후, 이를 학습자 자신의 일상에 어떻게 활용할 것인가가 최근 국외 한국어교육에서 주요 논의 거리가 되고 있는데, 지금의 연구 결과는 국외 고급 학습자 교육의 기본 틀이 될 수 있다는 점에서 의미 있는 결과물로 볼 수 있음. • 세종학당 학습자들 대부분이 성인 학습자임을 고려할 때 고급 교재의 필요성 및 요구가 지속적으로 있어 왔음을 고려할 때 적절한 고급 교재 개발의 기대가 큼.

4 교재 개발 방향 정책 수립

4.1. 세종학당용 고급 교재 개발 배경 및 지원 정책 방향 수립

4.1.1. 세종학당용 고급 교재 개발 배경

국외 여러 자국어 보급 기관과 달리 세종학당재단에서는 2011년 국제 통용 한국어 표준 모형(현 국제 통용 한국어 표준 교육과정)에 기반을 두고 표준 교재 《세종한국어》를 개발하고 이를 통해 세종학당 교육과정을 운영해 왔다.

이러한 표준 교재를 통해 세종학당에서는 단기간에 양질의 교육을 제공할 수 있었는데, 국외 한국어교육은 그 특성상 한국어교육 전문가 확보가 어려우며, 교사에 따라 실현되는 교육의 결과가 격차가 크다는 것을 감안하여 과감하게 콘텐츠에 투자했기 때문이라 할 수 있다.

이러한 표준 교재와 함께 교육과정 마무리로서의 성취도 평가 또한 재단에서 보급하는 방식을 취함으로써 교육과정의 질적 관리를 지속적으로 해 왔으며, 이러한 표준화된 교육과 평가는 세종학당의 교원 역량 강화에도 큰 기여를 하였다.

지난 십여 년간 세종학당의 발전과 함께 세계 한국어 학습자의 다양화와 다변화가 이루어졌다. 이에 표준 교육과정 외에도 보다 가볍고 회화적인 것을 요구하는 학습자를 위한 《세종한국어 회화》, 한국으로 이민을 준비하는 학습자를 위한 《결혼이민자 한국어》, 한국 기업으로의 취업과 직장에서의 한국어 사용을 위한 《비즈니스 한국어》 등 다양한 과정을 개발하여 운영하였다.

이외에도 현지의 다양한 요구에 맞춰 특별 교육과정을 운영할 수 있도록 콘텐츠를 개발하여 제공하며, 최근 감염병 세계적 유행 상황

속에서도 한국어 학습을 이어갈 수 있도록 온라인 교육과정을 개발하여 운영하는 등 국외 한국어교육의 활성화를 위해 노력하고 있다.

세종학당 한국어교육은 초창기에는 대부분 초급 학습자들로 구성되어 있었으며, 중급 학습자는 일부 실용적인 목적의 학습자가 많았다. 그렇기에 중급 이상의 과정에서는 실용적인 목적의 교육용 콘텐츠와 더불어 최근 중급 수준에서 학습할 수 있는 통·번역 교육과정과 교재도 개발하고 있다.

또한 최근에는 미디어 매체에 대한 한국 문화의 노출과 세계 우수 시상식에서 한국 문화 콘텐츠의 위상이 높아진 점 등 한국 대중문화에 대한 관심으로 특수 목적이 아닌 취미 목적의 학습자 중에서도 중급 이상의 수준 학습자가 등장하고 있으며, 고급 수준의 한국어 수업을 희망하는 학당이 늘고 있는 실정이다.

본 연구에서 실시한 요구 조사의 결과에서도 한국어 학습자의 학습 목적이 한국인과의 원활한 의사소통 및 한국의 대중문화를 즐기기 위해 등이 상위를 차지하며 특수 목적이 아닌 취미 목적의 학습자가 대다수를 차지하고 있음을 알 수 있다.

이러한 취미 목적의 고급 학습자가 늘고 있는 것은 한국어교육의 위상과 발전에 있어 매우 큰 의미라 할 수 있다. 실용적인 목적의 경우 학습 결과에 대한 직접성으로 수요가 갑자기 증가할 수도 있으나 반대로 해당 지역의 산업 환경에 따라 급격히 감소할 수도 있는 시류에 민감한 부분이 있다.

그러나 취미 목적의 경우 학습자의 개인적 흥미와 내적 학습 동기에 의한 것으로 시류와 상관없이 학습에 대한 수요가 발생하며, 한번 유입된 학습자가 지속적으로 한국어 학습을 이어 나갈 가능성도 매우 높기에 국외 한국어교육 전반에 미치는 영향은 크리라 본다.

전 세계 세종학당에서 중급 수준 이상의 학습에 대한 수요가 발생한다는 것은 고무적인 현상인 만큼 현지 수요에 맞게 교재를 개발하여 보급하는 것은 한국어교육의 다변화와 향후 발전을 위해 중요한

일이다.

고급 학습자들의 다양하고 복합적인 요구에 대응하기 위해서는 다각적인 측면에서 교재 개발의 방향성을 수립해야 한다.

4.1.2. 세종학당용 고급 교재 개발 지원 정책 방향 수립

그간 국외 학습자들 가운데, 재외동포와 같은 헤리티지(heritage) 학습자를 제외하고는 고급 학습자들을 찾아보기 어려웠다. 그러나 최근에는 국외에서만 한국어를 학습한 일반 외국인 학습자들 가운데서도 고급 수준의 학습자들이 출현하고 있으며, 이들은 지속적인 한국어 학습에 대한 요구를 보이고 있다.

이러한 학습자들을 고려하여 고급 수준의 한국어 교육과정을 수립하고, 이를 바탕으로 고급 한국어 교재를 만드는 것은 의의가 있으나 세종학당의 특성을 반영한 고급 교재는 기존의 교재들과 차별성이 큰 교재라 할 수 있다.

세종학당에서의 한국어교육은 환경적 측면에서 볼 때는 모국어 지배 환경으로 학당 밖을 나가서 한국인과 직접적으로 소통하거나 사회적 활동을 할 기회가 많지는 않다. 또한 교원의 경우도 비원어민 교원에 의해 교육이 되는 경우가 많으며 학습 시간은 간헐적이고, 과제 기반의 활동을 운용하기에는 한계가 있는 수업이다.

이러한 상황에서 고급 과정을 개발한다는 것은 기존과 같은 방식으로 접근하기 어려운 부분이 있다. 세종학당이라는 하나의 기관으로 통합하기에 권역별, 국가별, 지역별 학습자의 학습 목적이 다양하고, 일반 목적이라고 하더라도 그 안에서 주제에 대한 선호도, 국가별로 다를 수 있는 내용의 범위 등이 다양하여 하나의 범용 교재로 접근하기 어려운 부분이 있다.

이러한 점을 고려하면 현지에서 해당 지역 학습자들의 수요에 맞는 맞춤형 교재를 개발하는 것이 가장 적합하다고 할 수 있다. 그러

나 교재 개발은 많은 인적 물적 자원이 투자되어야 하며, 인적 자원들 가운데서도 전문가 집단이 대규모로 참여하여 개발해야 할 만큼 어려운 과업이라 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 현지 세종학당의 고급 학습자의 다양한 요구와 고급 수준에 걸맞은 양질의 한국어 교재를 개발하기 위해 두 가지 트랙으로 접근을 할 것을 제안한다.

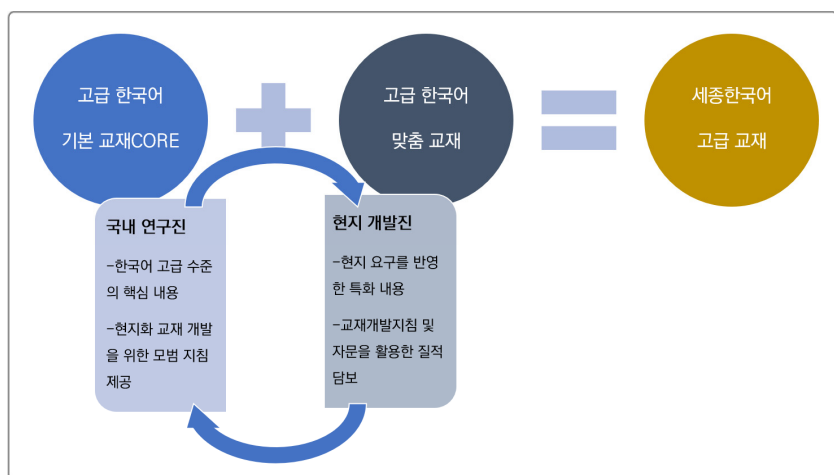
개정 《세종한국어》 교재 개발에 있어 기존 교재들과 차별점을 보이며, 또한 가장 혁신적 접근이라 할 수 있는 것은 바로 모듈형 교재 개발이었다는 것이다.

세종학당의 교육과정이 운영 시간별로 [가], [나], [다]로 구분되는데, 이러한 교육과정 모형별로 수업 운영 시간이 달라 교재 사용에 있어 한계점(수업 시간이 부족하거나, 교재 내용이 모자라거나)이 있었는데 모듈형 교재는 이러한 점을 극복하기 위한 도입된 교재 구성 방식이다.

핵심모듈인 기본 교재와 확장모듈인 더하기 활동 교재가 합쳐져 《세종한국어》를 구성하며, 교육과정 운영 시간에 따라 기본 교재와 더하기 활동 교재를 유동적으로 사용할 수 있게 함으로써 교육과정 특성에 맞는 교재 사용이 가능하도록 하였다.

《세종한국어》 고급 교재 개발에서의 핵심은 일반 목적 한국어로서의 고급 수준 함양이라는 것과 국외 현지의 요구를 반영한 특화된 고급 내용 편성이라는 것이다.

이에 본 연구에서는 일반 목적 한국어로서의 고급에 대한 핵심(core)은 국내 연구진을 통해 개발하고, 현지의 요구를 반영한 특화된 고급은 현지 전문가를 통해 개발할 수 있는 지침을 마련하는 것으로 접근하고자 한다.



[그림 15] 세종한국어 고급 교재의 접근 방향

《세종한국어》고급에서 기본이자 핵심이 되는 내용은 국내 연구진에 의해 개발하며, 이 교재에는 한국어 발달 척도인 한국어 표준 교육과정의 고급 수준에 준하는 내용 가운데 가장 핵심적인 것을 선정하고, 이를 통해 추후 현지에서의 다양한 고급 학습 내용에 적응해갈 수 있는 밑바탕이 되도록 한다.

또한 핵심 내용을 담은 교재는 안정적이며, 활용도 높은 단위 구성의 방식들을 보여 줌으로써 현지에서 교재를 개발할 경우 이 교재가 전범이 될 수 있도록 한다.

아울러 이러한 핵심 내용을 담은 교재와 함께 각 현지의 교재 개발 연구진이 양질의 맞춤형 교재를 개발할 수 있도록 고급 교재 개발의 상세 지침을 제공한다.

또한 국가별, 지역별 학당들 가운데 현지 요구가 명확하고 교재 개발진 구성이 가능한 지역에서는 핵심 내용을 담은 고급 교재를 기반으로 현지 맞춤형 교재를 개발할 수 있게끔 한다.

현지의 맞춤형 교재를 개발하는 과정에서는 연구진이 제공하는 교재 개발의 지침과 더불어 국립국어원이 2020년과 2021년에 실시한 한국어 표준 교육과정, 교재 자문·감수 기준 및 교재 인증제 연구의 프로세스를 적극 활용함으로써 교재 개발에 보다 체계적으로 접근할 수 있으며, 결과물 역시 국어원의 인증을 통해 세종학당 교재로서의 공신력을 확보할 수 있다.

이러한 국내 연구진과 현지 교재 개발진에 의한 두 가지 트랙 접근 방식은 고급 한국어 교재로서의 보편성과 표준성을 지키며, 현지 요구에 직접적으로 부응할 수 있는 맞춤형 고급 교재를 개발할 수 있다는 장점이 있을 것이다.

또한 현지의 세종학당 및 교재 출판·보급 사업 자체 활성화를 도모할 수 있으며, 교재 개발 과정을 통해 국외 한국어교육의 경쟁력을 강화하여 자생할 수 있는 토대를 마련할 수 있다는 점에서 의의가 있다.

4.2. 세종학당 교재 개발 세미나 및 홍보 행사 개최

개정 《세종한국어》 개발 및 출판 결과를 공유하고 이에 대한 의의를 알리기 위해 《세종한국어》출판 기념 세미나를 개최하였으며 2부에서는 국립국어원 국외 교재 개발 사업의 경과를 공유하였다.

본 세미나 개최로 《세종한국어》에 이은 세종학당용 고급 교육과정 개발에 관한 홍보를 진행하였으며, 고급 교재 개발 및 출판의 필요성 및 타당성을 밝혔다.

〈표 64〉 세종학당 교재 개발 세미나 및 홍보 행사 개요

구분		내용
일시		• 2022년 8월 23일(화) 11:00~14:00
장소		• JW 메리어트 호텔(서울 서초구)
참석자		• 국립국어원, 세종학당재단, 집필진, 출판사 등 • 총 50명
주요 내용	1부	• 《세종한국어》출판 기념 사업팀 결과 보고 - 《세종한국어》개발 결과 보고 및 의의 - 《세종한국어》출판 결과 보고 및 의의
	2부	• 국립국어원 국외 교재 개발 사업의 경과 및 의의 - 국립국어원 인도 현지 맞춤형 교재 개발 경과 및 의의 - 국립국어원 튀르키예 현지 맞춤형 교재 개발 경과 및 의의

Ⅲ. 연구 성과 및 제언

- 1 연구 성과
- 2 후속 연구 제언

기독교
신학
기독교문화
연구

Ⅲ. 연구 성과 및 제언

1 연구 성과

본 연구는 세종학당용 고급 교재 및 교육과정 개발의 기초 단계에 해당하는 연구이다. 본격적인 연구에 앞서 기초 연구를 실시하였고, 그 결과를 바탕으로 고급 교육과정 구성안을 제시하고 고급 교재 개발 방향의 정책을 제안하였다. 또한 교수요목을 포함한 교재 집필 지침과 표본 단원을 개발하여 향후 고급 교재 집필 시 참고할 수 있도록 하였다. 이를 통한 연구의 성과는 다음과 같다.

먼저 증가하고 있는 한국어 고급 학습자 수요를 예측하여 고급 교육과정과 고급 교재를 개발함으로써 현지 세종학당에서 안정적으로 고급 과정을 운영할 수 있는 기반을 마련할 수 있으며 이를 통해 한국어교육의 방향을 선도해 나가는 세종학당의 위상을 제고하는 데 기여할 수 있다.

또한 한국어 표준 교육과정의 고급 수준에 맞춘 교육과정과 교재 개발을 통해 현지에서도 수준 높은 한국어 구사 능력을 습득할 수 있는 학습의 기회를 제공하여 고급 화자의 저변을 확대할 수 있다.

아울러 고급 수준의 한국어 화자 양성을 통해 현지에서 폭발적으로 늘어나고 있는 학습자 수에 맞춘 교원 수급 대책의 단초를 제공할 수 있다.

마지막으로 다양한 기초 조사와 학습자 요구 조사를 실시하여 현장의 의견을 정량적·정성적·체계적으로 분석함으로써 현지 학당에 적합한 교육과정과 교재 개발 방향을 탐색할 수 있을 것이다.

2 후속 연구 제언

본 연구는 세종학당용 고급 교육과정 및 교재 개발을 위한 기초 연구에 해당한다. 기초 연구에 이어서 본격적인 교재 개발 연구가 이루어진다면 기초 연구의 내용 중 다음과 같은 사항들을 보완하고 추가 연구하여 완성도 있는 교육과정과 교재 개발이 가능할 것이다.

본 연구에서 교재 사용자의 의견을 얻기 위한 기초 조사로서 대규모 설문 조사, 현지 학당 참관 및 교원·학습자 인터뷰 등을 실시하였다. 사용자 중심의 교재를 개발하기 위해서는 요구 조사의 결과를 자세히 해석하고 적극적으로 반영해야 한다. 그러나 코로나19와 학당의 학사 일정 등의 문제로 유럽, 아시아, 북미 지역에 한해 요구 조사를 실시할 수밖에 없었다. 향후 더 다양한 권역을 대상으로 한 요구 조사를 실시한다면 보다 사용자 친화적인 교재를 개발하는 데 도움이 될 수 있을 것이다.

교육 콘텐츠 고급 수업에 대한 교원들의 의견 중 하나는 콘텐츠 부족에 대한 아쉬움이었다. 정규 교육과정과 교재가 없다 보니 현재의 고급 수업은 대부분 교사의 재량에 따라 이루어지는데, 이때 교재나 교육 자료의 선정에 있어서 활용할 수 있는 것은 제한되어 있을뿐더러 세종학당의 교육과정과 학습자 특성에 맞는 것을 찾기는 쉬운 일이 아니다. 이에 맞게 교재나 콘텐츠를 개발하여 수업을 진행하는 것도 현실적으로 어렵다. 따라서 현재 누리-세종학당에서 제공되는 수업 보조 자료와 같이 고급 교육과정에 맞는 콘텐츠가 제공된다면 보다 효율적이고 효과적으로 수업을 준비하고 진행할 수 있을 것이다.

콘텐츠와 관련하여, 본 연구에서 제안한 고급 단원의 모형은 입력을 강화하고 이를 기반으로 창의적인 결과물을 산출할 수 있도록 실제적인 텍스트(강연, 인터뷰, 대화, 신문 기사, 단행본, 문학 작품,

인터넷 실자료 등)를 활용하는 것을 제안하였다. 그러나 자문 의견에서도 우려한 바와 같이 실제 자료를 활용할 시 저작권을 어떻게 해결할 수 있는지에 대한 고민이 필요하다. 실제 자료와 가깝게 직접 콘텐츠를 제작하거나 콘텐츠 저작권자와 협의하는 등 실제적인 교육 자료를 활용할 수 있는 방안에 대한 모색이 이루어져야 할 것이다.

또한 고급 교육과정이 안정적으로 운영되기 위해서는 교육과정과 교재, 콘텐츠의 개발도 중요하지만 이를 실제로 운영하는 학당 운영자와 한국어 교원에 대한 지원도 중요하다. 개정 《세종한국어》를 개발한 ‘세종학당 기본 교재 개발 연구’에서는 이를 위해 교원용 지침서에 교육과정 유형별 교재 활용 방안을 제시하고 모듈형 교재의 연계 방안을 구체적으로 제시하기도 하였다. 마찬가지로 고급 교육과정과 교재가 개발된다면 운영 및 활용 방안을 구체적으로 제시하고, 필요한 경우 교육도 실시한다면 더욱 안정적으로 교육과정이 운영될 수 있을 것이다.

참고문헌

논문·서적 및 연구 보고서

- 강현진(2021), “학문 목적 한국어 듣기 교재 분석 연구 - 듣기 담화 실
제성과 과제 활동 유형을 중심으로”, 언어와 문화 17(3),
141-165.
- 강현화(2015), “한국어교육용 고급 어휘 선정에 대한 연구”, 외국어로
서의 한국어교육 42, 연세대학교 언어연구교육원 한국어학당,
1-28.
- 강현화 외(2017), 담화 기능에 따른 한국어 유사 문법 항목 연구, 한글
파크.
- 강현화 외(2021), 한국어 이해 교육론, 한국문화사.
- 강현화 외(2021), 한국어 표현 교육론, 한국문화사.
- 강현화 외(2022), 한국어 교재론, 한국문화사.
- 김도연(2021), “상호문화 의사소통 능력 향상을 위한 한국어 교육 방안
연구”, 새국어교육 129, 599-633.
- 김명광(2022), 외국어로서의 한국어 교육과정론, 소통.
- 김중섭 외(2017), 국제 통용 한국어 표준 교육과정 적용 연구, 국립국
어원.
- 김희수(2020), 이해하기 쉽게 쓴 교육과정론, 동문사.
- 남영신(2017), 보리 국어 바로쓰기 사전, 보리.
- 박수진·최보선(2022), “한국어 문법 교육을 위한 형태 초점과 과제 중
심의 절충적 수업 모형”, 교양교육연구 16(1), 255-268.

- 박영희 외(2020), “케이팝을 활용한 한국어 연어 교육 방안 연구-방탄소년단 노래를 중심으로”, 인문학연구 48, 경희대학교 인문학연구원, 351-376.
- 박혜옥(2014), “Developing English Language Teaching Materials Using a Text-driven Approach”, 외국학연구 27, 62-96.
- 서울대학교 국어교육연구소(2014), 한국어교육학사전, 하우.
- 신지영 외(2015), 한국어 교사가 꼭 알아야 할 한국어 발음 교육의 이론과 실제, 한글파크.
- 원미진 외(2019), 한국어 학습자 언어 자료 분석의 방법과 실제, 한국문화사.
- 원미진 외(2022), 한국어교육을 위한 대조 연구: 한국어와 중국어 대조, 보고서.
- 원미진 외(2022), 한국어교육을 위한 대조 연구: 한국어와 영어, 스페인어, 러시아어 대조, 보고서.
- 유현정(2017), “고급 단계 한국어 교재의 한국문화 교육 실태와 방향성 고찰 - 비교문화적 관점에서의 표현 활동 분석을 중심으로-”, 한성어문학, 36, 103-134.
- 이선웅 외(2019), 한국어 어휘 교육론, 한국문화사.
- 이유경(2021), “한국어 및 한국문화 교재의 문화 제시 양상 연구 -교재의 유형과 출판 시기를 중심으로-”, Journal of Korean Culture (JKC) 52, 163-194.
- 이정희 외(2018), 세종학당 교육과정 운영 재정비 용역 최종보고서. 세종학당재단.
- 이정희 외(2019), 세종학당 기본 교재 개정 기초 연구, 국립국어원.
- 이정희 외(2021), 2020-21 세종학당 기본 교재 개발 연구(1차 연도), 국립국어원.
- 이정희 외(2022), 2020-21 세종학당 기본 교재 개발 연구(2차 연도),

- 국립국어원.
- 이준호 외(2020), 2020 한국어 표준 교육과정 개발 및 교재 인증제 운영 방안 연구, 국립국어원.
- 이준호 외(2021), 한국어 교육과정·교재 현지화 및 질 관리 방안 연구, 국립국어원.
- 정문성(2022), 토의·토론 수업방법 99, 교육과학사.
- 제임스 W, 페니베이커, 김아영 역(2016), 단어의 사생활, 사이.
- 제임스 폴 지, 김영란 외 역(2019), 사회 언어학과 서로 다른 리터러시, 사회평론아카데미.
- 조인옥(2018), “메타분석을 통한 한국어 교수법 효과 분석 -기능별 학습 전략을 중심으로-”, 외국어로서의 한국어교육 50, 243-274.
- 조형일 외(2021), 문법, 텍스트와 한국어 교육, 소통.
- 최경봉 외(2020), 한국어 어휘론, 한국문화사.
- 최종희(2015), 고급 한국어 학습 사전, 커뮤니케이션북스.
- 피터 넵 & 메건 왓킨스, 주세형 외 역(2019), 장르, 텍스트, 문법, 사회평론아카데미.
- 허용 외(2020), 번역을 위한 고급 한국어, 하우.
- Brian Tomlison, 김창구·이선진·조혜진 역(2020), 외국어 교재 개발론, 글로벌콘텐츠.
- Carla Marschall & Rachel French, 신광미·강현석 역(2021), 개념 기반 탐구학습의 실천, 학지사.
- George J. Posner & Alan N. Rudnitsky, 최호성 외 역(2007), 교육과정 설계의 이론과 실제, 시그마프레스.
- Howatt & Widdowson, 진정숙 외 역(2012), 영어교육사, 한국문화사.
- I.S.P. Nation, 김창구 외 역(2018), I.S.P. Nation의 외국어 어휘의 교수와 학습, 소통.

Wayne Holmes & Maya Bialik & Charles Fadel, 정제영 외 역
(2020), 인공지능 시대의 미래교육, 박영스토리.

Choi, S. & Kim, D.(2017), “Research on form-focused instruction
in Korean language education: A critical review”, Journal
of the Korea Convergence Society 8(2), 269-276.

Freebody, P. & Luke, A.(1990), “Literacies programs: Debates
and demands in cultural context”, Prospect: an Australian
journal of TESOL 5(3), 7-16.

John Macalister & I.S.P. Nation(2019), Language Curriculum
Design (ESL & Applied Linguistics Professional Series)
2nd Edition, Routledge.

Lorna M. Earl(2012), Assessment as Learning: Using Classroom
Assessment to Maximize Student Learning 2nd Edition,
SAGE Publications Inc.

McGrath, Ian(2019), Materials Evaluation and Design for
Language Teaching 2nd Ed, Edinburgh University Press.

Oxford, R. L.(1990), Language Learning Strategies: what every
teacher should know, Boston, Massachusetta: Heinle &
Heinle.

Oxford, R. L.(2011), Teaching and researching language learning
strategies, Harlow, England; N.Y.: Longman/Pearson.

Swales, John M & Feak, Christine B(2012), Academic writing
for graduate students, 3rd edition, University of Michigan
Press.

Tomlinson, B.(1998), Materials Development in Language Teaching,
Cambridge Univesity Press.

- Tomlinson, B.(2004), Developing Language Course Materials, Portfolio Series #11.
- Tomlinson, B.(2013), Developing Materials for Language Teaching (2nd ed.), London: Bloomsbury.
- Tomlinson, B. & Carol Ann & Imbeau & Marcia, B.(2011). Leading and Managing a Differentiated Classroom, Assn for Supervision & Curricu.
- Tomlinson, B. & Masuhara, H.(2018). The complete guide to the theory and practice of materials development for language learning, Oxford: Wiley Blackwell.
- Torres & Rao(2019), UDL for Language Learners, Cast, Inc.

한국어 교재

- 고려대학교 한국어센터(2021), 고려대 한국어 4B, 고려대학교 출판문화원.
- 서강대학교 한국어교육원(2011), 서강 한국어 5A 읽기·말하기, 서강대학교 국제문화교육원.
- 서울대학교 언어교육원(2012), 서울대 한국어 5A, 투판즈.
- 서울대학교 언어교육원(2012), 서울대 한국어 5B, 투판즈.
- 서울대학교 언어교육원(2015), 서울대 한국어 6A, 투판즈.
- 서울대학교 언어교육원(2015), 서울대 한국어 6B, 투판즈.
- 성균어학원 한국어학당(2019), 성균한국어 5 어휘·문법·기능 2, 하우.
- 연세대학교 한국어학당(2021), 새 연세한국어 어휘와 문법 5-2, 연세대학교 대학출판문화원.
- 이화여자대학교 언어교육원(2012), 이화 한국어 5, Epress.
- 한양대학교 국제교육원(2021), 한양 한국어 5-2, 하우.

- 이정희 외(2019), 바로 듣는 한국어 5, 하우.
이정희 외(2019), 바로 읽는 한국어 5, 하우.
이정희 외(2019), 바로 읽는 한국어 6, 하우.
이정희 외(2019), 바로 말하는 한국어 4, 하우.
이정희 외(2019), 바로 말하는 한국어 5, 하우.
이정희 외(2019), 바로 말하는 한국어 6, 하우.
조항록 외(2020), 문화가 있는 한국어 읽기 6, 다락원.
조항록 외(2022), Master Korean 6, 다락원.
조항록 외(2019), Practical Korean 5, 다락원.

외국어 교재

- Zhao Yunhui(2012), 漢語閱讀與寫作教程(Advanced Chinese Reading and Writing Course)2, 北京大學出版社.
Ho-Min Sohn & Eun-Joo Lee(2003), Integrated Korean: Advanced Intermediate 2, U Hawaii Press.
Anni Fischer-Mitziviris(2017), AusBlick 3, Hueber.
Lee Christien(2017), 21st Century Communication 4, Heinle.
Ben Goldstein & Ceri Jones(2019), Evolve Level 6 Student's Book, Cambridge University Press.

〈기획·연구〉

국립국어원 박미영 학예연구사
유상미 연구원

〈연구 참여자〉

연구 책임자 이정희(경희대학교)

공동 연구원 강남옥(경인교육대학교)
강민석(고려대학교)
권문화(호남대학교)
박진욱(대구가톨릭대학교)
박혜옥(국제영어대학원대학교)
이수미(성균관대학교)
장미정(고려대학교)
최은정(경희대학교)
한윤정(경희대학교)

연구 보조원 김연희(경희대학교)
서유리(경희대학교)
정성호(경희대학교)
최예린(경희대학교)

발 행 인: 국립국어원장

발 행 처: 국립국어원

서울시 강서구 금남화로 154

전화 02-2669-9775, 전송 02-2669-9727

인 쇄 일: 2022년 12월 9일

발 행 일: 2022년 12월 9일

인 쇄: 한다디자인

※ 이 책은 국립국어원의 용역비로 수행한 ‘세종학당용 고급
교육과정 및 교재 개발 기초 연구’ 사업의 결과물을 발
간한 것입니다.

